



Sotsiaal- ja tervishoiukomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

17. aprill 2017. a nr 4

Algus kell 12.00 lõpp kell 14.05.

Koosolekut juhatas: Marge Viska
Protokollis: Janika Liländer

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ilme Roosi, Katrin Aasamaa, Maret Järv, Marge Viska, Riina Viibus, Sirje Praks.
Puudus: Ruth Lippus

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Hooldaja määramine ja hooldajatoetused
2. Ülevaade kohustuslikest sotsiaalteenustest
3. Ülevaade muudest sotsiaalteenustest
4. Järgmise koosoleku aeg ja teemad

Päevakorrapunkt 1

Hooldaja määramine ja hooldajatoetused

Alusdokumendid:

Märjamaa Vallavolikogu 15.03.2011 määrus nr 55 „[Hoolduse seadmise, hoolduse määramise ja hooldajatoetuse maksmise kord](#)“;

Vigala Vallavolikogu 27.06.2013 määrus nr 8 „[Hoolduse seadmise, hoolduse määramise ja hooldajatoetuse maksmise kord](#)“.

Tõdeti, et eelnimetatud korrad on suhteliselt sarnased. Erinevused on hooldajatoetuse määrades.

Võrreldi hooldajatoetuse määrasid.

Seoses Raikküla kolme küla Märjamaa valla ühinemisega esitas M. Viska võrdluseks ka Raikküla vastavad määrad.

KOV	Toetuse määr (eurodes)			
	sügava puudega inimese hooldamise eest	raske puudega inimese hooldamise eest	eaka inimese hooldamise eest	puudega lapse hooldamise eest
Märjamaa	30	16	16	60
Vigala	26	16	-	26
Raikküla	45	30	30	100/200/300 (keskmine/ raske/sügav puue)

Toimus arutelu.

Otsustati: M. Viska kontrollib, kas Raikküla vallas on tulemas Märjamaa valda inimesi, kes praegu saavad Raikküla vallast hooldajatoetust.

Otsustati: Suuremate muudatuste tegemiseks on vaja läbi viia juhtumipõhine analüüs. Praegu piirduda ühtlustamise ja minimaalse ümardamisega.

Teha ettepanek kehtestada ühisvallas järgmised hooldajatoetuse määrad:

KOV	Toetuse määr (eurodes)			
	sügava puudega inimese hooldamise eest	raske puudega inimese hooldamise eest	eaka inimese hooldamise eest	puudega lapse hooldamise eest
Ettepanek	30	20	20	60

Märjamaa vallas on hooldajatoetuse saajaid ühes kuus keskmiselt 63 inimest (2016. aastal andmed). Neist 10-13 inimest on neid, kelle eest KOV tasub sotsiaalmaksu.

Vigala vallas on 8 hooldajatoetuse saajat ning neist 1 eest makstakse sotsiaalmaksu.

Toimus arutelu hooldusvajadusest.

Kuigi mõlemal vallal on korra kohaselt ette nähtud, et hooldajatoetuse suurused kehtestab vallavalitsus igal aastal peale vallaeelarve kinnitamist, siis praktikas iga-aastasest kinnitamist ei toimu ja selleks ei ole ka vajadust.

Otsustati: Uues korras sätestada, et hooldajatoetuse suurused vaadatakse iga-aastaselt üle ja vajadusel kehtestab vallavalitsus uued määrad.

Kõneldi hooldusvajaduse hindamisest, selle sagedusest.

Otsustati: Pidada vajalikuks koostada ja kinnitada hindamisinstrument, et hoolduse seadmine toimuks ühtsetel alustel (K. Aasamaa ja I. Roosi).

K. Aasamaa tõi näiteks Saku valla, kus on kõikide teenuste vajaduste hindamiseks kehtestatud üks hindamisinstrument. Ka meie võiks sellest lähtuda.

K. Aasamaa märkis, et hindamisinstrumendi koostamisel tuleb tähelepanu pöörata sellele, et see ei jääks vaid liikumispuudega inimesi arvestavaks. Tuleb vaadata, et ka psüühikahäiretega inimene saaks hinnatud nagu peab, et tuleks välja ka tema vajadused.

Päevakorrapunkt 2

Ülevaade kohustuslikest sotsiaalteenustest

Vaadati üle, milliseid kohustuslikke sotsiaalteenuseid, ja millises ulatuses, täna valdades osutatakse.

- 1) Eluasemeteenus – osutatakse mõlemas vallas.

Olemasolev olukord:

MÄRJAMAA	VIGALA
18 sotsiaalkorterit, sh 2 üksikut tuba (732 m ² , 35 tuba, elanikke kokku 32, kellest 8 lapsed); 16 munitsipaalkorterit (684,1 m ² , 27 tuba, elanikke kokku 33, kellest 14 lapsed).	2 sotsiaalkorterit (8 eraldi tuba) – elanikke 7; 3 munitsipaalkorterit – lasterikas pere (7 last); puudega isiku pere; üks korter on tühi.

M. Viska: Kuna Märjamaa vallas on päris mitmed munitsipaal- ja sotsiaaleluruumid sellises seisukorras, kus nende remonti panustamine on suhteliselt mõttetu, siis läks meie mõtte Vigalas tühjalt seisvatele ühiselamutele. Aga need on vist riigi omad? Hakkaksime hea meelega seal arendama eluasemeteenust, kus oleks koos kontrollitud eluasemeteenus, toetatud elamine, varjupaigateenus jne.

I. Roosi nõustus, et põhimõtteliselt on taoline teenusearendus vajalik, kuid Vana-Vigala sellise hoone asukohana on ebasobiv. Seda eelkõige just erivajadustega õpilaste suure arvu tõttu, kellega on niigi probleeme ja kes on kergesti mõjutavad. Kui sinna lisandub veel alkohoolikute kontingent, siis see ei ole sobiv kooslus.

Toimus arutelu.

M. Viska märkis, et Märjamaal praegu ühtki hoonet, mida sotsiaalelamuks rekonstrueerida, ei ole. Üle tuleb vaadata need krundid, mida sai pakutud AS-le Hoolekandeteenused erihooldekodu rajamiseks.

Otsustati: Tulevikus arendada eluasemeteenust, kujundada välja visioon, pakkuda välja võimalikud asukohad ning uurida projektitoetuse võimalusi.

2) Koduteenus – osutatakse mõlemas vallas.

Olemasolev olukord:

Teenust osutab 5 hooldustöötajat (koormus 4,5 töökohta).	Teenust osutab üks hooldustöötaja, kes osutab vajadusel abi üksi elavatele pensionäridele ja on tugiisikuks ühele puudega inimese perele ning puudega lastega perele, lisaks osutab abivajajatele transporditeenust arstile, apteeki jne
--	--

M. Viska: Meil on soov teha see teenus tasuliseks.

Toimus arutelu.

K. Aasamaa tunnistas, et praegu esineb olukordi, kus koduhooldustöötajat kasutatakse ära, s.t on ülalpidamiskohustusega inimesed, kuid teenust küsitakse ikkagi vallast. Tegemist ei peaks olema n n mugavusteenusega. Kui perekond soovib, et vald osutaks teenust, siis oleks sellel ka teenustasu.

Sellega kaasneks ka teenuse täpsem dokumenteerimine ja teenuse kvaliteedi tõus.

Arutati, kas Vigala osas jätta erisused või kehtestada üle valla ühtne teenuse hind.

Otsustati: Koostada teenuse kirjeldus, määrata teenuse hind. Abivajaduse hindamiseks kasutada päevakorrapunktis 1 nimetatud ühtset hindamisinstrumenti.

3) Tugiisikuteenus – Märjamaal osutatakse teenust, Vigalas mitte.

Olemasolev olukord:

2,0 koormusega pere tugiisiku kohta + käsunduslepinguga ja tähtajalise töölepinguga töötajad.	Vigalas ametlikult mitte (koduhooldustöötaja osutab ühele inimesele oma muude ülesannete hulgas).
---	---

M. Viska märkis, et siin tuleks koostada 3 erinevat teenuse kirjeldust ning sätestada erisused teenuse osutamise korras:

- tugiisikuteenus perele;
- tugiisiku teenus lapsele õppeasutuses;
- tugiisikuteenus psüühilise erivajadusega täiskasvanud inimesele.

Toimus arutelu selle üle, kas teenus peaks olema tasuta või tasuline.

Otsustati: Üle vaadata ja täiustada nii korda kui teenuse kirjeldusi. Teenus jätta ka edaspidi tasuta teenuseks.

4) Eestkosteteenus – teenus, mille pakkumise kohustus tuleneb perekonnaseadusest.

Toimus arutelu.

Otsustati: Luua eestkoste teostamise juhised. Sotsiaaltöötajatele on vaja juurde lisakompetentsi, eelkõige juriidilist. See eeldab eestkoste juhtumite lahendamise juristi kaasamist.

5) Väljaspool kodu osutatav üldhooldusteenus

Tõdeti, et tegemist teenusega, mille kulud OV-le aasta-aastalt kasvavad.

Riik annab KOVidele üle erihooldekodudes olevaid psüühikahäiretega kliente, kes on jõudnud teatud vanusesse ning kelle puhul hinnatakse ümber, et juhtiv ei ole enam mitte psüühikahäire, vaid vanadus. Selle tulemusena hakkab teenuse eest tasuma omavalitsus.

K. Aasamaa: Paika on vaja panna mille alusel hinnatakse suutlikkus ja vara realiseerimise küsimus.

M. Viska nentis, et vara müügiga tegelemine ei ole sotsiaaltöö. Kas peaks koostama juhise, kuidas peaks toimuma vara müük? Tuleks fikseerida, et igakuine sissetulek läheb hoolduskulude katteks ja kui on vara, siis see realiseeritakse.

Arutelu käigus märgiti, et küsimus on OV suutlikkuses tegeleda iga konkreetse hoolduskulude tasumise juhtumiga.

Otsustati: M. Viska uurib, kas hooldusteenuse osutamise korras võib sätestada, et hoolduskuludeks peetakse kinni 100% isiku igakuisest sissetulekust.

Otsustati: Töötada välja lepingu vorm, vaadata üle teenuse kirjeldus, koostada juhised varalise seisu ja omaosaluse võimekuse hindamiseks.

Vigala vallas on praegu erisus, kus Vigala Hooldekodus saavad Vigala inimesed kuni 30 kalendripäeva aastas hooldusteenust soodustingimustel, s.t 30 päeva eest tasutakse pensionist vaid 85% (hoolimata tegelikest kuludest).

I. Roosi kõneles soodustuse tekkimise taustast – mõeldi nende peale, kes hooldasid lähedast kodus, kuid kes said selle soodustusega aastas korra hooldusest puhkust.

R. Viibus lisas, et seda võimaldatakse vaba koha olemasolul ja see ei ole massiline.

Otsustati: Kaaluda korras lühiajalise hoolduse erisuste sätestamist.

M. Viska: Paar inimest, kes on praegu üldhooldusteenusel, tuleks väga hästi toime, kui meil oleks korterite baasil välja arendatud eluasemeteenus, kus tal on ühiskööök ja oma tuba ning aeg-ajalt käiakse teda vaatamas. Nii saaksime inimese odavamale teenusele.

6) Isikliku abistaja teenus – ei ole kummalgi vallas ning ei ole olnud ka vajadust.

Tegemist füüsilise kõrvalabi osutamisega täisealisele isikule, kes vajab seda oma puude tõttu. Teenuse osutamisel abistatakse teenuse saajat tegevustes, mille sooritamiseks vajab isik puude tõttu füüsilist kõrvalabi (liikumisel, söömisel, toidu valmistamisel, riietumisel, jms).

Otsustati: Teenusega tegeleda selle vajaduse tekkimisel.

7) Varjupaigategenus – mõlemad vallad on vajadusel ostnud teenust (Haapsalust, Pärnust)

Otsustati: Tegemist teenusega, mida saaks tulevikus, kui on oma sotsiaalaja, osutada kohapeal.

8) Turvakoduteenus - mõlemad vallad on vajadusel ostnud teenust.

Tegemist lastele suunatud teenusega. Vajadus ettemääratu ja ajutine. Kohapeal osutada väga kulukas.

Otsustati: Jääd ka edaspidi teenuse ostjaks.

9) Sotsiaaltransporditeenus

Tõdeti, et tegemist teenusega, mis vajab kirjeldamist. Eraldi korda kummalgi OV-l ei ole.

Märjamaal on klientidele sotsiaaltranspordi hüvitatud transporditoetusena. Omavalitsus on olnud siin vahendajaks teenuse soovija ja teenuse pakkuja vahel. Kui OV on ise hädavajadusel teenust osutanud (s.o üldjuhul juhtudel kui on vajalik valla esindaja juuresolek), siis on teenus olnud kliendile tasuta.

K. Aasamaa märkis, et kui kohapeal oleks taksoteenus, oleks ka sotsiaaltranspordi soovijaid vähem.

Otsustati: Koostada teenuse kirjeldus. Kehtestada hind valla poolt osutatavale sotsiaaltranspordi teenusele.

10) Võlanõustamisteenus – vajadusel ostetakse teenust sisse.

Maht ei ole nii suur, et seda hakata kohapeal ise osutama.

Otsustati: Jääd ka edaspidi teenuse ostjaks.

11) Lapsehoiuteenus – teenus ostetakse vajadusel sisse.

Märjamaal osutab OÜ Ridiradiralla teenust ka puudega lastele. Märjamaal maksab vald praegu 9 lapse lapsehoiuteenuse eest. Sügava- ja raske puudega lapse teenus kaetakse riigieelarvelistest vahenditest.

Tegemist on kalli teenusega. Vigalas teenusvajadust ei ole.

Päevakorrapunkt 3

Ülevaade muudest sotsiaalteenustest

Kõneldi teenustest, mida OV osutab, kuid mille osutamine ei ole kohustuslik.

Märjamaa vallas on taolisteks teenusteks:

- päevakeskuse teenus – vajalik koostada teenuse kirjeldus;

- muud toimetulekuks vajalikud teenused (dušš, saun, pesupesemise võimalus).
Vigalas ametlikult fikseeritud mittekohustuslikke teenuseid ei pakuta. Erandjuhud on lahendatud Vigala Hooldekodu baasil (pesemisvõimalus).
Tunnistati reaalsel vajadust pesemisteenuse järele, s.o pesemisteenus inimestele, keda on vaja pesemisel abistada.
Otsustati: Ettepanek Vigala Hooldekodule – kehtestada vastava teenuse hind, Märjamaal rääkida läbi Märjamaa Haiglaga.

Päevakorrapunkt 4
Järgmise koosoleku aeg ja teemad

Toimus arutelu.

Otsustati: Järgmine komisjoni koosolek on **esmaspäeval, 8. mail algusega kell 9.00 Kivi-Vigalas (vallamajas).**

Teemadeks:

- sotsiaaltoetuste maksmise kord (M. Viska valmistab ette eelnõu);
- koduteenuste kirjeldus (K. Aasamaa);
- sotsiaaltranspordi teenuse kirjeldus (K. Aasamaa);
- üldhooldekoduteenuse kirjeldus (I. Roosi, R. Viibus);
- eestkoste tegevuse kirjeldus (K. Aasamaa).

Marge Viska
koosoleku juhataja

Janika Liländer
protokollija