



Sotsiaal- ja tervishoiukomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

13. juuni 2017. a nr 6

Algus kell 14.00 lõpp kell 14.50.

Koosolekut juhatas: Marge Viska
Protokollis: Janika Liländer

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ilme Roosi, Katrin Aasamaa, Marge Viska, Maret Järv, Riina Viibus.

Puudusid: Ruth Lippus, Sirje Praks.

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Lapsehoiuteenus ja teenuse toetamine
2. Erivajadustega lapsed
3. Teenuste kirjeldused
4. Järgmise koosoleku aeg ja teemad

Päevakorrapunkt 1

Lapsehoiuteenus ja teenuse toetamine

Tegemist on sotsiaalhoolekande seaduse järgse kohustusliku teenusega.

M. Viska: Lapsehoiuteenust osutatakse raske ja sügava puudega lastele, milleks on õigus kasutada riigi vahendeid. Märjamaa vald annab toetust ka nendele lastevanematele, kes ostavad lapsehoiuteenust kui valla lasteaedades ei ole vabu kohti. Toetuse määraks on kuni 250 eurot/kuus.

Märjamaa vallas on OÜ Ridiradiralla filiaal Mürakarud, kes teenust osutab. Täna seisuga on kõik 10 kohta täis. Prognooside kohaselt jääb meil ka sügisest lasteaedades kohti puudu ja seega on jätkuvalt lapsehoiu teenus vajalik.

M. Viska nimetas, et ruumi on Laukna ja Varbola lasteaedades, aga lapsevanemad ei taha lastega sõita. Kohtade puudus on just 1,5 aastaste laste osas.

I. Roosi: Vigala vallas on kohti üle Kivi-Vigala lasteaia, Vana-Vigala lasteaed on hästi täis, kuid on ära mahtunud. Vana-Vigalast ei taheta lapsi Kivi-Vigalasse sõidutada.

M. Viska: Lapsehoiuteenuse puhul ei tee me toetuse maksmisel vahet kui mitu päeva laps on kohal käinud. See tekitab mõnikord küsimusi, sest laps on kohal käinud väga vähe. Ilmselt tuleks korras seda reguleerida nii, et on kuupõhine ja päevapõhine toetus.

Toimus arutelu.

M. Viska selgitas, et lapsevanem ise tasub kohatasuna võrdselt sellega kui laps käiks lasteaia, s.o 32,9 eurot/kuus, lisaks toiduraha. Kohatasu, hoolimata kohal käidud päevadest, on 140 eurot, millele lisandub päevatasu. Kui keegi käibki kohal vaid 3 päeva kuus, siis on see kallis teenus.

M. Viska: Samas on teenuse osutaja väga hea ning seda teenust meil vaja on. Oleme kasutanud neid ka kombineeritud teenuse pakkumiseks, s.o laps on mingi aja lasteaia, mingi aja lastehoius. Seda nende laste puhul, kellele igapäevaselt suures kollektiivis olemine on osutunud koormavaks.

Otsustati: Teha ettepanek võtta ühisvallas aluseks senine Märjamaa valla lapsehoiuteenuse rahastamise kord (Märjamaa Vallavolikogu 18.06.2014 määrus nr 15 „Lapsehoiuteenuse rahastamise kord“), mille kohaselt toetatakse nii neid lapsi, kellele vald ei suuda tagada lasteaia kohta kui ka neid, kes ei saa lasteaia käia puude tõttu.

Vaadata kord üle ja täiendada seda nii, et üksikute teenuse kasutamise päevade eest ei tuleks tasuda täis kuutasu.

Päevakorrapunkt 2

Erivajadustega lapsed

Toimus arutelu erivajadustega lastest valla haridusasutustes.

M. Viska: Vajadus on erivajadustega laste rühma loomiseks Pillerpalli lasteaia juurde. See võimaldaks paremini tugiteenuseid korraldada. Tänapäevane olukord on selline, et ainuüksi tugiisikutega probleeme ei lahenda. On lapsi, kes vajavad keskkonna kohandamist, väiksemat kollektiivi jne.

I. Roosi: Vigalas tugiisikuid laste kõrval ei ole. Vajadus oli, kuid väikses kohas on suudetud hakkama saada, on vastu tulnud, õpetajad on panustanud rohkem.

M. Viska: Meie oleme täna olukorras, kus last häirib teiste laste arvukus, tugiisikut ei piisa.

Otsustati: Teha ettepanek luua lasteaeda Pillerpall erivajadustega laste rühm. Rühma loomine peaks kajastuma lasteaia arengukavas ja investeringute kavas ning uue valla arengukavas.

Toimus arutelu võimalustest tuua Pillerpalli erirühma lapsi ka valla kaugematest piirkondadest.

M. Viska: Ilmselt tuleb vajadusel korraldada transport. Täna meil näiteks transporditakse raske- ja sügava puudega lapsi neile sobivasse lasteaeda. Selleks oleme kasutanud riigi vahendeid.

R. Lippus saatis oma mõtted erivajadustega lastest haridusasutustes e-postiga:

Raikküla Kool asub peale haldusreformi Rapla vallas. Enamus HEV koole lähivad KOVi koolideks, nii ka Raikküla Kool. Siit võiks edasi mõelda, mida teha meie suures vallas. Kas on mõistlik hakata ostma teenust teisest vallast (praegu kantakse transport jne riigi poolt) või saaksime selle oma vallas teatud? Mis tuleb laste jaoks mõistlikum?

Olen mõelnud kas Valgu PK või Vana-Vigala PK juurde luua LÕK klassid. Käisin just Pärnus Kuninga Tänavas PKs tutvumas sealse õppetöö korraldusega. Seal on hetkel 50 HEV õpilast. Lisaks olen käinud Türi Toimetuleku koolis kus on 17 õpilast ja puhtalt KOVi kool juba loomise hetkest alates. Seal on ka õpilaskodu olemas. Olen käinud ka väga vahvas Tarvastu vallas asuvas Ämmuste Koolis. See kool veel ei ole KOVi oma. Super vahvad koolid kõik kolm. Miks me ei võiks luua omale sellist kooli?

Vana- Vigalas oleks olemas nii õpilaskodu, Vana-Vigala Tehnika- ja Teenisnduskol (TTK) Olen saanud palju head tagasisidet Vana- Vigala TTK LÕK lastega õppetöö korraldamisel. LÕK õpilastel on võimalus teha lisa aastat Vana-Vigala TTKs. Tugispetsialistid on ka olemas. Võiks mõelda sellele!

Ehk paneb mõtted liikuma, kui minna vaatama neid koole, nt Türi ja Ämmuste koole.

Päevakorrapunkt 3

Teenuste kirjeldused

M. Viska: Osad teenused on veel kirjeldamata. Neid teenuseid, mida me ise ei osuta ja osutama ei hakka, pole vast mõtet kirjeldama hakata. Näiteks varjupaigateenus, turvakoduteenus. Varjupaika ilmselt kunagi tahame teha, kuid tänases situatsioonis jääme seda teenust ostma. Sotsiaaltranspordi teenus on nii ja naa ning selle me pidime kirjeldama. Ostma jääme ka võlanõustamisteenust ning lapsehoiuteenust. Teenuse osutajad ise on väga kenasti neid kirjeldanud.

Eelmine kord otsustasime, et valmistame ette üldhooldekodu teenuse kirjeldus teenuse tellija seisukohast lähtuvalt.

Tugiisiku teenus lapsele

M. Viska: Mismoodi teeme tugiisiku teenusega? Kas üks kord nii raske kui sügava puudega lapsele ja lisaks lapsele, kellele puuet ei ole määratud?

Toimus arutelu.

Otsustati: Koostada üks kord nii raske kui sügava puudega lapsele tugiisiku teenuse osutamiseks ning ka lapsele, kel pole puuet määratud.

Tugiisiku teenus täiskasvanutele, peredele
Toimus arutelu.

Otsustati: Koostada peredele pakutava tugiisiku teenuse kirjeldus. Kinnipidamisasutustest vabanetule pakkuda tugiisikuteenust kombineeritult koduteenusega.

K. Aasama: Mina näen tugiisiku teenust tööeliste psüühikahäirega inimestele, noortele, kes muudest teenustest maas, on kodudes ja täna meil märakamata. Õpivad küll koolis ametit, kuid mis saab tast peale seda? Siis vajaks ta tuge, kuid KOVil ressursid selleks puudub. Meie ressursid läheb küll puuetega inimestele, aga vanaduspensionäridele ja lastele. See keskmine osa on jäänud täiesti tähelepanuta.

I. Roosi: Nende puhul on probleemiks kodust välja saamine. Nii raske on nt Vigalast leida võimalus neile tööl käimiseks.

Otsustati: Mõelda, kuidas psüühikahäiretega tööeliste noortele tuge pakkuda.

Isikliku abistaja teenus

Teenus on mõeldud liikumispuudega inimestele, kes ise on aktiivsed.

M. Viska: Seda teenust ei ole meilt veel küsitud.

Toimus arutelu.

Meede „Erivajadustega inimeste eluaseme füüsiline kohandamine“

M. Viska: Juulist peaks avanema sotsiaalministeeriumil meede „Erivajadustega inimeste eluaseme füüsiline kohandamine“.

Meedet tutvustati Eesti Linnade ja Valdade Päeval ning siis öeldi, et 1. juulist peaks avanema, kuid seni info meetme avanemise kohta puudub.

Otsustati: Uurida kui kaugel meetme avamine on.

Päevakorrapunkt 4

Järgmise koosoleku aeg ja teemad

Toimus arutelu.

Otsustati: Uut koosoleku aega kokku mitte leppida. Tegeleda juba võetud ülesannete täitmisega.

M. Viska ja I. Roosi valmistavad 19. juuniks üldvalitsemise komisjonile ette sotsiaalvaldkonna ametnike ametijuhendid.

Tegeleda edasi õigusaktide ettevalmistamisega.

M. Viska: Valda oleks tarvis kompaktset eluasemeteenuseid pakkuvat asutust. Kui KredEx hakkab eluasemeteenuse arendamist toetama, siis võiks see ka reaalsuseks saada.

Otsustati: Teha ettepanek kajastada valla arengukavas eluasemeteenuse arendamise vajadus.

Kõneldi erihoolekandeteenuste tulevikust, riiklikest ümberkorraldustest selles valdkonnas ning esimestest ilmnenud probleemidest.



Marge Viska
koosoleku juhataja



Janika Liländer
protokollija