



MÄRJAMAA VALLAVOOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

12. märts 2014 nr 5

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.10

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Argo Rau, Harri Jõgisalu, Lea Laurits, Urmas Kristal, Ülo Olm.

Puudusid: Ago Kirsipuu, Andres Jõessar, Enn Raav, Karl Veske.

Kutsutuna osalesid: vallavanem Villu Karu, abivallavanem Triin Matsalu, õigusnõunik Evi Rooda (päevakorrapunktid 1-3), vanemmaakorraldaja Paul Helliste (päevakorrapunktid 4-5), majandusosakonna juhataja Margus Vaher (päevakorrapunkt 7).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Valla vara eeskiri. II lugemine
2. Valla vara müük (enampakkumise alghindade vähendamine)
3. Korruptsioonivastase seaduse rakendamine
4. Nõusoleku taotlemine kinnistu jagamiseks, maa sihtotstarbe muutmiseks ja maa võõrandamiseks
5. Katastriüksustele sihtotstarbe määramine
6. Avalikus kasutuses oleva tee muutmise erateeks
7. Elektrienergia ostmise hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine
8. Loa andmine lühiajalise laenu võtmiseks
9. Loa andmine laenulepingu nr KL-081013MA/2 tagasimakse lõpptähtpäeva pikendamiseks
10. Varbola linnuse arengustrateegia
11. Kasti Lasteaed Karikakar esimese rühmaruumi remont
12. Info Märjamaa kino digitaliseerimise rahastamisest
13. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Valla vara eeskiri. II lugemine

Ettekandega esines E. Rooda, kes tutvustas vallavalitsuse seisukohti eelnõusse esitatud muudatusettepanekute kohta. Ettepanekuid oli esitanud J. Liländer.

Vallavalitsuse ettepanek on eelnõu II lugemisel vastu võtta.

Toimus arutelu.

*Ü. Olm avaldas arvamust, et valla vara kasutusse andmisel võiks vallavalitsuse õigusi piirata, s.t juhul kui vara antakse kasutada kauemaks kui kolm aastat, otsustaks kasutusse andmise volikogu (vt § 12 lg 1 punkt 1). Seda põhjendusega, et enam ei juhtuks midagi taolist nagu juhtus Swedbankile ruumide rentimisega Märjamaa rahvamajas.

Arutelu käigus tõdeti, et tähtajaliste lepingute sõlmimine ei ole just kuigi sage ja see ei oleks volikogu jaoks märgatav töökoormuse tõus. Tavaliselt antakse vara kasutada tähtajatult, et oleks hõlbus lepingut lõpetada. Esitatud eelnõus on piiriks 10 aastat, J. Liländeri ettepanek oli piirata kasutusaega 5 aastaga. E. Rooda arvas, et see on arutamise teema. Praegu kehtivas eeskirjas on piiriks 5 aastat, s.t kui vara antakse kasutada tähtajaga üle 5 aasta, siis otsustab kasutusse andmise volikogu.

Otsustati: Esitada eelnõu II lugemiseks volikogule ning küsitavused lahendada volikogu istungil.

Päevakorrapunkt 2

Valla vara müük (enampakkumise alghindade vähendamine)

Ettekandega esines E. Rooda. Vallavalitsuse ettepanek on vähendada:

Valgu rahvamaja kinnistu enampakkumise alghinda seniselt 89 000 eurolt 44 000 eurole;
Haimre põhikooli kinnistu enampakkumise alghinda seniselt 189 000 eurolt 130 000 eurole;
Ristiku tn 39 kinnistu enampakkumise alghinda seniselt 3500 eurolt 1900 eurole ning
Vardijõe kinnistu enampakkumise alghinda seniselt 19 000 eurolt 9500 eurole.
Nimetatud kinnistud on olnud pakkumisel korduvalt, kuid ostjaid ei ole seni leidunud.

Toimus arutelu.

*Ü. Olm: Kas nende vastu on üldse huvi tuntud?

E. Rooda: Kahe esimese objekti vastu ei ole huvi tuntud. Hinnad on olnud kõrged ja need on objektid, mis nõuavad äriplaani, et neid kasutama hakata. Ristiku 39 vastu on huvi tuntud ja vaatamas käidud. Vardijõe kinnistul on huviline olemas, kuid ta pidas 19 000 eurot liiga kalliks. Kindel inimene, kellega ühendust võtta, kui kinnistu uuesti odavama hinnaga pakkumisele läheb, on olemas.

*Ü. Olm arvas, et Valgu rahvamaja alghinda võiks veelgi allapoole tuua, et üleüldse pakkumine tekiks.

A. Rau tegi ettepaneku vähendada ka Vardijõe kinnistu alghinda.

Toimus arutelu.

Otsustati: Teha volikogule ettepanek määrata Vardijõe kinnistu alghinnaks 6000 eurot ning Valgu rahvamaja kinnistu alghinnaks 22 000 eurot. Haimre põhikooli kinnistu ja Ristiku 39 kinnistu puhul toetada vallavalitsuse ettepanekuid.

Päevakorrapunkt 3

Korruptsioonivastase seaduse rakendamine

Ettekandega esines E. Rooda. Tegemist on seadusest tuleneva kohustusega. Kuna vastu on võetud uus avaliku teenistuse seadus ning uus korruptsioonivastane seadus, on ka meil vaja võtta vastu uus korruptsioonivastase seaduse rakendamise määrus. Võrreldes varasema korraga on muuhulgas muutunud deklaratsiooni esitamise tähtaeg – see on nüüd 31. mai ja huvisid deklareerima kohustatud isik on kohustatud oma deklaratsiooni esitama otse huvide deklaratsioonide registrile.

Toimus arutelu.

Otsustati: Eelnõud toetada.

Päevakorrapunkt 4

Nõusoleku taotlemine kinnistu jagamiseks, maa sihtotstarbe muutmiseks ja maa võõrandamiseks

Ettekandega esines P. Helliste. P. Helliste selgitas, et tegemist on Haimre pargi kinnistu ühe katastriüksuse jagamisega, millel asub endine sepikoda, mis on jäänud munitsipaliseeritud maale. Hoone on üsna kehvast seisus. Seda on perekond Smirnov kasutanud laudana. Laut vajab remonti ja nad tahaks lauda saada

eraomandusse. Vallavalitsuse seisukoht on, et mõistlik oleks katastriüksus jagada ja seejärel lauda juurde moodustatud kinnistu (1200 m²) võõrandada. Kuna tegemist on maavanema otsusega munitsipaalomandisse antud sotsiaalmaaga, saab selle sihtotstarvet muuta ning seda võõrandada üksnes keskkonnaministri loal.

Otsustati: Toetada keskkonnaministrile taotluse esitamist.

Päevakorrapunkt 5

Katastriüksustele sihtotstarbe määramine

Ettekandega esines P. Helliste. Vallavalitsuse ettepanek on määrata Soosalu külas asuva Juhani katastriüksuse (katastritunnus 42701:001:0131) jagamisel tekkiva Juhani, Jukupõllu, Juhanimetsa ja Juhani põllu katastriüksuste sihtotstarbeks 100% maatulundusmaa ning Sooniste-Leevre tee L1 katastriüksus sihtotstarbeks 100% transpordimaa. Viimase puhul on tegemist valla teega, mis varasemalt on mõõdetud katastriüksuse sisse. Nüüd mõõdetakse see teelõik välja.

A. Rau soovis teada, kes mõõdistamise eest maksab. Kas vald?

P. Helliste: Ei. Tegemist on metsafirmaga. Kui nad soovivad kinnistu jagamist, siis nõuame neilt teede väljamõõtmist ja üleandmist vallale. Kuidas see täpsemalt toimuma saab, ei tea veel.

Otsustati: Ettepanekuga nõustuda.

Päevakorrapunkt 6

Avalikus kasutuses oleva tee muutmise erateeks

Teema juhatas sisse V. Karu: Jutt on Vaimõisa külas asuvast kinnistust, mille omanik on hr Jaanus Kiili. Tema kinnistul on tee, mis on seni olnud avalik tee, kuid ta palub vallalt tunnistada see tee tema erateeks, s.t ta soovib tee erastada.

M. Erik näitas kaardil, millisest teelõigust konkreetselt jutt on.

Toimus arutelu.

Ü. Olm: Inimesed, kes tagapool elavad, peavad hakkama suurt ringi tegema.

A. Rau: See pakutud ringtee on põllutee. Sellel ei ole kruusakatet.

A. Rau kõneles kohalikest oludest.

M. Erik lisas selgituseks, et teelõik, mille erastamisest jutt, on jätkuvalt riigi omanduses olev maa. Sellel asub küll valla tee, kuid vald ei ole seda veel munitsipaliseerinud.

M. Erik märkis, et lisaks J. Kiili avaldusele muuta avalikuks kasutamiseks olev kohalik tee erateeks, on volikogu liikme I. Aviste pöördumine vallavalitsuse ja volikogu poole, milles antakse teada, et kohalik elanikkond ei soovi, et teelõik läheks eraomandisse.

A. Rau juhtis tähelepanu sellele, et kui teelõik antakse erateeks, siis ei saa sellel enam ka lapsed jalgratastega sõita ning avalik juurdepääsutee puudub ka Kärneri kinnistule.

Toimus arutelu.

H. Jõgisalu pakkus välja, et kui J.K tahab olemasolevat otseteed erateeks, peaks ta tegema korda teise tee.

T. Matsalu: Mõisaomaniku (J. K) seisukohalt killustab tee tema kinnistu. Inimlikult on mõistetav, et ta ei soovi, et maja kõrvalt kulgeks avalik tee. /.../ Ainuke lahendus oleks, et enne kui ta tee kinni paneb, oleks seatud servituut, et Kärneri omanik saaks teed kasutada. Teine tingimus oleks see, et Vaimõisa farmi tee oleks sõidetav.

Ü. Olm nimetas, et omanik oli majavaldust ostes teadlik, et tema kinnistut läbib avalik tee. Tee on seal kogu aeg olnud.

T. Matsalu: Mõisa seisukohalt võiks olla see tee avalikust kasutusest väljas.

A. Rau teadis, et iseenesest ei ole sel teelõigul suurt liiklust.

U. Kristal: Miks ollakse külarahvaga vastuolus?

T. Matsalu: On Ilju Aviste pöördumine, kuid palju seal külarahvast taga on, seda pöördumisest välja ei tule.

A. Rau teatas, et tema on sealsete inimestega rääkinud ning autosid sõidab seda teed mööda vähe, kuid kohalikud ei taha näha seda, et enam jalgrattaga sealt läbi ei saa. Kui tee läheb eraomanikule, siis ei ole mingit garantiid, et see nii ei juhtu. Omanik võib panna eramaale värava ette ja ongi kõik.

U. Kristal oli seda meelt, et tuleks arvestada külarahva soovidega ning tema on seisukohal, et tee peaks jääma valla teeks.

Toimus arutelu selle üle, et kas ringtee kordategemise nõudmine oleks alternatiiviks või mitte.

V. Karu: Kui me teeme talle mingi tingimusliku ettepaneku ja ta täidab selle tingimuse, siis me peame arvestama, et me peame talle tee erastamise võimaldama.

V. Karu: Vallavalitsus võtab ettepaneku praegu tagasi, et täiendavalt asjaolusid selgitada.

U. Kristal: Mis see selgitamine annab?

A. Rau: Käime M. Erikuga kohapeal vaatamas, milline on ringtee olukord ning küsime omanikult, kas ta tahab teha külarahvale korraliku juurdepääsu tee. Kui ta nõus ei ole, siis ei saa erateeks.

U. Kristal: Milline oli vallavalitsuse seisukoht?

V. Karu: Kui vallavalitsuses viimati arutasime, siis olime seda meelt, et me võiks talle võimaldada seda erateed kuna teine juurdepääsutee on olemas. Tunnistan, et ei ole ise kohapeal käinud. Tuginesime infole, mis M. Erik vallavalitsusele andis. Kui teil on teistsugust infot, et see asi tahab kontrollimist, et see tee ei ole sõidetav, siis peame menetlema edasi.

Otsustati: Praegu mitte toetada Vaimõisa mõisa läbiva teelõigu andmist erateeks.

Päevakorrapunkt 7

Elektrienergia ostmise hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine

Ettekandega esines M. Vaher. Riigihangete Keskus viis 2012. aasta sügisel läbi avatud riigihanke elektrienergia ostmiseks kohalikele omavalitustele. Hanke perioodiks oli 01.01.2013-30.06.2014. Hankel osales ka Märjamaa vald. Seoses hankelepingute tähtaja lõppemisega 30.06.2014 on vajalik läbi viia uus avatud riigihange. Vallavalitsus on seisukohal, et ühishankes osalemine on kallim kui ise hange teha. Seepärast teeb vallavalitsus ettepaneku korraldada iseseisev avatud riigihankemenetlus elektrienergia ostmiseks perioodil 01.07.2014 kuni 31.12.2017.

Vallavalitsus planeerib elektrienergia ostmiseks sõlmida raamlepingud mitme pakkujaga minikonkursside skeemi alusel. Hankeperioodi kestuseks oleks 3 aastat ja 6 kalendrikuud, mis on omakorda jaotatud neljaks perioodiks. Esimese 6-kuulise perioodi hinnapakumuse saame vahetult pakkujate kvalifitseerimise järgselt, hilisematele perioodidele korraldame kolm minikonkurssi vastavalt igal aastal ühe. Perioodide valiku ja hankeperioodi pikkuse põhjenduseks on varustuskindluse muutumine aastatel 2014-2016 seoses mitme varustuskaabli valmimisega ning eeldatavate pakkujate tulemine elektrienergia müügiturule.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada hanke korraldamist ja lepingu sõlmimist.

Päevakorrapunkt 8

Loa andmine lühiajalise laenu võtmiseks

Ettekandega esines L. Laurits. Vallavalitsus teeb ettepaneku võtta lühiajalist laenu ehk arvelduskrediiti. Põhjuseks eelkõige see, et juunis tuleb välja maksta koolidele ja lasteasutustele puhkusetasud ning see kahekordistab palga väljamakseid. Selle aasta veebruaris sattusime situatsiooni, kus Vabariigi Valitsus ei olnud

kinnitanud tasandus- ja toetusfondi määrust ning seetõttu rahastati KOVe eelmise aasta 12 kuu keskmise järgi. Samas olid õpetajate palgad tõusnud juba 1. jaanuarist 800 eurole. Seepärast tekkis likviidsete varade puudus. Pidime palga maksmise päeva 2 päeva võrra 50% ulatuses 4 asutusel (Vallavalitsus, Märjamaa Gümnaasium, Valgu PK ja Varbola LA-AK) edasi lükkama. Pool palgast said inimesed esimesel kuupäeval ja 50% maksime välja 5.kuupäeval kui laekus uus tasandus- ja toetusfondi raha. Täna on tasandus- ja toetusfondi määrus vastu võetud ning vahemaksed tehakse loodetavasti selle kuu 15. kuupäevaks.

Kuna juunis ja juulis on plaanitud puhkused ning et meil oleks tasude väljamaksmiseks likviidseid varasid, teeb vallavalitsus volikogule ettepaneku võtta lühiajalist laenu 200 000 euro ulatuses tagasimakse tähtajaga 30.11.2014.

Toimus arutelu.

Ettekandja vastas küsimustele.

L. Laurits nimetas, et möödunud aastal oli lühiajalise laenu lepingutasu 200 € ning intresse ja limiiditasu maksime 455,55 €.

Ü. Olm: Ega sellel kasutamata limiiditasu ei ole?

L. Laurits: On ikka. Möödunud aastal oli 0,3%. Vald võtab pakkumised ja otsustab selle kasuks, kes teeb parema pakkumise.

Otsustati: Nõustuda lühiajalise laenu võtmisega.

Päevakorrapunkt 9

Loa andmine laenulepingu nr KL-081013MA/2 tagasimakse lõpptähtpäeva pikendamiseks

Ettekandega esines L. Laurits. Volikogu andis vallavalitsusele möödunud aastal loa võtta projektide „Orgita-Märjamaa kergliiklustee ehitus“ ja „Märjamaa bussijaama hoone ehitus“ elluviimiseks laenu summas 223 200 eurot. See on EASi ja PRIA finantseeritavate summade ulatuses. Orgita-Märjamaa kergliiklustee ehituse kogumaksumus on 327 211 eurot, millest EAS rahastab 159 200 eurot ning Märjamaa bussijaama hoone ehituse kogumaksumus on 101 810,84 eurot, millest PRIA rahastab 64 000 eurot.

Bussijaama projekt on lõpetatud ja lõpparuanne esitatud, kuid raha on veel laekumata. Planeerime laekumist 31. maiks. Kergliiklustee veel valmis ei ole.

Laenuleping on sõlmitud Danske Bankiga ja tagasimakse lõpptähtpäevaks on 31.03.2014.a.

L. Laurits: Seda me praegusel hetkel sellises mahus tagasi maksta ei saa ja seepärast küsimegi volikogu nõusolekut lepingu pikendamiseks kuni 30. novembrini 2014. Lepingus on ka punkt, et kolme pangapäevase etteteatamisega on võimalik ka laenu osaline tagastamine. Seega, niipea kui raha laekub, me osaliselt laenu ka tagastame. Pank ütles, et nende poolt on lepingu pikendamine võimalik.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada lepingu tähtaja pikendamise ettepanekut.

Päevakorrapunkt 10

Varbola linnuse arengustrateegia

Ettekandega esines T. Matsalu. Teemaks on Varbola maalinna ja kogu Varbola piirkonna strateegia koostamine ehk toote arendamine. Oleme aastaid rääkinud Varbola linnusest, sellest, kui väärtuslik see on, Varbola linnusest kui muinsus-, kultuuri- ja turismiobjektist. Objekt on RMK omanduses. Kasutame seda oma valla ürituste läbiviimiseks, oma promomiseks. Maakondliku suurüritusena toimub seal Varbola Puu. Tegelikult oleme seisus, kus konkreetset strateegiat või arendust linnusel ei toimu ja Varbola piirkonna osas ühtset kontseptsiooni ei ole loodud. Atraktsioonid, mis linnusele eri aegadel on ehitatud, lagunevad. /.../. Et asjaga edasi minna ja et Varbola linnus ei kasvaks ühel hetkel võssa ja keegi ei teakski, mis seal oli, on vaja koostada korralik arengudokument, mille najal edasi minna, et linnuse atraktiivsust tõsta. /.../

T. Matsalu viitas, et seni ei ole osatud ei maakonnas, vallas ega ka kohaliku kogukonna poolt kasutada ära turismipotentsiaali, mis autodevoolu näol igapäevaselt mööda Via Balticat kulgeb.

T. Matsalu kõneles, et jaanuaris kohtusid Varbolas RMK, muinsuskaitse, maavalitsuse, valla ja keskaegsete võitluskunstidega tegeleva MTÜ esindajad. Teemat on mitmeid kordi arutatud maavalitsuse ja RAEKiga. On jõutud järeldusele, et esmalt tuleks omavahelises koostöös välja töötada strateegia, kuidas edasi minna – mis on pidepunktid, võimalused, tasuvus ning sealjuures kogu piirkonna kaasamine koos riskide ennetamise ja analüüsiga. Dokument peaks andma edasised suunad Varbola linnuse, Varbola asula, s.h ka Varbola rahvamaja ja ka vanavaraaaida, arendamiseks. Samuti Ruunavere kaasamine.

T. Matsalu: Kas Varbola linnusest saab külastuskeskus, õpperada või midagi muud, ei oska veel öelda. Kas ta on võrreldav Viikingite küla või Lotemaaga, Laitsega? Kas Varbola linnus võiks olla 20 aasta pärast üles ehitatud? Teostatavus- ja tasuvusanalüüs oleks ühe suure projekti väike algus. Kas seda projektide jada, mis sealt välja võiks tulla, hakkab juhtima MTÜ või projektijuht, on edasine teema, kuid kindlasti peab vald olema see, kes selle käima lükkab, sest hetkel teisi nii tugevaid algatusorganisatsioone ei ole, kes sellest niivõrd huvitatud oleks. Partneritena on kindlasti kaasatud nii maavalitsus kui RAEK, muinsuskaitseamet, kohalikud MTÜ-d. Teostatavus- ja tasuvusanalüüsi koostajaks oleks RAEK koostöös Rapla maavalitsusega. Meie poolt vallavalitsus ja kaasatud oleks kohalikud MTÜ-d. Et see analüüs oleks meil pädeva institutsiooni poolt koostatud, vallavalitsuses hetkel seda pädevust ei ole ja ei ole ka ressursi, siis on ettepanek, et selle koostaks RAEK. Töö hinnaks on 3000 eurot. Vallavalitsus taotleb volikogult nõusolekut sellise lepingu sõlmimiseks, et saaksime RAEKiga seda tööd alustada. Esimene koolek on Varbolasse planeeritud juba 28. märtsiks, kus toimub esimene ajurünnak. Ajagraafiku järgi peaks dokument olema valmis oktoobriks, et kui ELi meetmed avanek, oleks meil juba alus, millele toetuda.

Volikogusse tuleb teema seepärast, et ettepanek on seda rahastada läbi lisaelarve mittetulundusliku tegevuse toetamise järgi arvelt kui kogu Varbola piirkonda puudutatavat tegevust.

Toimus arutelu.

Ü. Olm soovis teada, kas strateegia koostamiseks ei oleks võimalik kuskilt fondist toetust saada.

T. Matsalu vastas, et täna sellist meedet, kust taoliste analüüside koostamist toetataks, ei ole.

T. Matsalu lisas, et kuna maakonnas on olemas potentsiaal, kes suudab seda tööd teha, siis miks mitte seda kasutada.

T. Matsalu: Initsiatiiv tegelikult ehk polegi 100% tulnud valla poolt. Pigem maakonna ja RAEKi poolt.

V. Karu: Eks see ole üks osa maakondlikust turundusprojektist. Tõsi see on, et ega Rapla maakond tervikuna ei hiilga selliste erede turismiobjektide hulga poolest. Et siit midagi väga huvitavat leida, peab enne üsna tähelepanelikult vaatama. Varbola linnus on üks selline, kus on oma ajalugu, visuaalne väljanägemine ja seal on ka aineeline baas. /.../ Leide on võimalik eksponeerida, on asju, mille põhjal on võimalik kujundada näiteks ka sümboolikat. Kui tulla tagasi meie oma valla turisminduse juurde, siis see, et me midagi selles vallas ka liigutame, et väljastpoolt inimestes huvi äratada, siis on üsna loogiline, et Varbola linnus oleks üks selline objekt, kuhu võiks raha otsida ja midagi huvitavat luua. On üsna ligidal suurele maanteele. Kui piki valda sõita, siis on Varbola, Märjamaa ja kui keegi peab huvitavaks, siis Sillaotsa muuseum. Need kolm objekti ongi, kuhu meil on midagi planeeritud. Täna kohtusin nt Märjamaa kirikuõpetajaga ja kõnelesime sellest, kuidas oleks võimalik alevi edasi minna.

V. Karu: Arvan, et oleks mõte vähemalt selline dokument koostada, sest kui me tahame ainelisemaks minna ja midagi konkreetset seal valmis teha, siis ilma eelneva kirjatööta ja uuringuteta on see suhteliselt võimatu. Kui meil selleks enda rahasid ei jätku, ja see on kindel, et ei jätku, siis kaasamiseks on sellise arendusdokumendi olemasolu kohustuslik.

V. Karu märkis, et mõtteid tegevuste suhtes on üsna palju, kuid ühte keskset ideed ei ole veel välja valitud.

T. Matsalu: RMK on öelnud, et tema on partner, võib anda meile kasutusõiguse. Probleem on seal rohkem muinsuskaitsega kui RMK-ga. RMK kontseptsioon puhkemajadega ei ole enam see, mis aastaid tagasi. RMK on oma suunda loodusturismilt muutnud pigem metsamajandusele. Lootsime seal RMK külastuskeskusele, kuid tänasel päeval pole see enam reaalne.

V. Karu: RMK sõnum on, et nad on nõus igati meile kaasa aitama kui me neilt raha ei küsi. Pigem moraalne toetus. Vaevalt asi ka nii kaugele läheb, et nad meil renti küsima hakkavad. Muinsuskaitse esialgne suhtumine meie plaani oli küllaltki leige. Me ei ole nendega ka palju rääkinud. Muinsuskaitse millegipärast näeb selliseid objekte võimalikult naturaalsena.

U. Kristal: Selge see, et ilma rahata me seda analüüsi ei saa ja kui me tahame, et vald areneks, siis arvan, et see raha tuleb leida.

V. Karu: Kahtlemata seal võetakse midagi ette siis kui leitakse kaasrahastus. Praegu käib ikkagi eeltöö.

T. Matsalu oli seisukohal, et RAEKi pakkumine on soodne.

U. Kristal: Siin võib olla ka see olukord, et me maksame selle raha ära ja lõpptulemusena ikka mitte midagi ei tule. Mingit tagatist ei ole. Teeme 3000 euro eest analüüsi ja sealt ei pruugi midagi tulla.

T. Matsalu: Tegevuskava, mida me peaksime tegema, saame sealt kätte. Saame dokumendi, mille järgi saame hakata objekti arendama.

U. Kristal: Kui muinsuskaitse ütleb, et sinna valli otsa te ei lähe?

T. Matsalu: Siis lähme niimoodi nagu muinsuskaitse lubab minna. See ei piirdu ainult Varbola maalinnaga. Sinna alla käib nii Varbola asula, Ruunavere ja ma näen vaimusilmas seda, et Varbola rahvamaja on üks kindel osa sellest kompleksist.

V. Karu: RMK ei ole öelnud, et nad siiski vaid moraalselt toetavad. Neil on plaan teha linnuse parklale puidust piirete asemele väike paekivist piirdeaed.

Otsustati: Toetada tasuvus- ja teostatavusanalüüsi tellimist.

Päevakorrapunkt 11

Kasti Lasteaed Karikakar esimese rühmaruumi remont

Ettekandega esines T. Matsalu. Kasti Lasteaed Karikakar tegutseb osaühingule Kasti Mõis kuuluval Lasteaia kinnistul, mille kasutamiseks on osaühingu ja Märjamaa Valla vahel sõlmitud üürileping tähtajaga kuni 31.12.2016. Eelmisel aastal avati lasteaias teine rühm. Rühma ruumid remontis OÜ Kasti Mõis ning remondikulud arvestati üürile juurde igakuiste maksetena. Lasteaia esimese rühma ruumid vajavad samuti remonti. 2013.a esitas juhataja taotluse. Välja on vaja vahetada põrandakatted, teha värvimis- ja pahteldamistöid, vahetada välja mõned ukseklaasid jne. Avaldust eelarve koostamise ajal ei rahuldatud.

L. Laurits lisas, et eelarve koostamise ajal avaldust arutati ning otsustati, et tuleb esitada volikogule analoogne ettepanek, nagu seda oli II rühma ruumi remondiga.

T. Matsalu selgitas, et tänaseks on esitatud OÜ Kasti Mõis koostatud hinnakalkulatsioon. Esialgse kalkulatsiooni kohaselt on remondi kogumaksumuseks 4302 €, millest Märjamaa valla osalus oleks 3000 €, ülejäänud maksumus ja võimalik kallinemine jääks OÜ Kasti Mõis kanda. Kasti Mõisaga oleme saanud kokkuleppe, et valla osalus lisanduks igakuistele üürimaksetele alates 01.01.2015 kuni 31.12.2016. Seega üürisummale lisanduks iga kuu 125 eurot. OÜ Kasti Mõis on teinud ettepaneku teostada nimetatud rühmaruumides remont 2014. aasta suvekuudel.

Vallavalitsuse ettepanek on anda vallavalitsusele nõusolek üürilepingu lisa sõlmimiseks osaühinguga Kasti Mõis (Kasti Lasteaed Karikakar rühmaruumi remont) alates 01.01.2015.

Toimus arutelu.

Otsustati: Ettepanekut toetada.

Päevakorrapunkt 12

Info Märjamaa kino digitaliseerimise rahastamisest

Teemast kõneles T. Matsalu: Täna on selline info, et kino digitaliseerimiseks on võimalik raha küsida läbi kultuuriministeeriumi audiovisuaalse kunsti sihtkapitali. Voorud on mais ja augustis. Hetkel ei oska ma öelda omaosaluse protsenti. Meil on 2016.a investeringute kavas praegu 80 000 eurot kavandatud. See on kino täismahus digitaliseerimise maksumus. Võib juhtuda, et kui me saame projekti esitatud, on meil omaosalust vaja 2015. aastal. Täna vallavalitsuse istungil tekkis küsimus, kas sellist tehnikat ei oleks võimalik rentida? Jäin vastuse võlgu, kas see oleks võimalik ja kui suur oleks rendisumma. Aga kui on võimalus taotleda enam kui 50% lisarahastust, siis pooldan ma pigem projekti esitamist seadmete ostuks. Maakonnas, s.o ROLis, on kokku lepitud, et Märjamaa kino on maakonnas kino, mis vajab arendamist ja digitaliseerimist ning läheb Raplamaa keskustevõrgu arengustrateegiasse kui maakondliku tähtsusega objekt.

Täna on see info. Kui läheb projekti esitamiseks, siis aprillis oskan öelda täpsemalt. Arvan, et me oleme kokku leppinud, et me peame Märjamaa kino arendama ja digitaliseerimine on esimene samm, mis on vaja kino säilimiseks teha.

Toimus arutelu.

Ü. Olm arvas, et uue tehnika soetamiseks võiks uurida pakkumisi ka Soomest ja Lätist kuna Eestis on sellises spetsiifilises valdkonnas konkurents väike.

T. Matsalu: Sellisel juhul peaks see olema rahvusvaheline hange.

V. Karu viitas, et pakutud 80 000 on maksimum, kuid tõenäoliselt saab odavamalt.

Otsustati: Info teadmiseks võtta.

Päevakorrapunkt 13

Muud küsimused

**) Märjamaa rahvamajast*

H. Jõgisalu juhtis tähelepanu sellele, et Märjamaa rahvamaja ATS ei tööta juba pikemat aega. Milles asi?

T. Matsalu vastas, et seda peaks küsima rahvamaja juhatajalt.

Ü. Olm märkis, et rahvamaja peal on ikka veel kiri „Märjamaa Rahvamaja“, kuigi ametlik nimi on „Märjamaa Valla Rahvamaja“. Mille pärast oli vaja üldse asutuse nime muuta?

**) Lasteaia kohtadest*

A. Rau tundis huvi, kuidas on teemaga edasi mindud ja kas on mingeid arenguid.

Vastas V. Karu, kes kõneles, et Märjamaa gümnaasiumis rühma avamine ei ole eriti tõenäoline, sest MG kinnitusel nemad selliseid ruume ei leiaks. Moodullasteaia rentimises pole küsimust muus kui poliitilises tahtes ja rahas. Pakkumisi tuleb mitmelt poolt. Selles suhtes tuleks teha poliitiline otsus, kuid see läheb üsna kalliks maksma. On pakutud näiteks ka vana arhiivihoonde kasutusse andmist lasteaia tarbeks.

A. Rau pidas seda kiiremaks ja odavamaks lahenduseks kui moodullasteaia.

T. Matsalu nimetas, et vallavalitsus on vaadanud edasi transpordivõimalusi Sippa ja Varbolasse. Võimalus on vaadata üle ka lapsehoiuteenuse rahastamise määrus ning hakata maksma lapsevanemale toetust sellises mahus, et talle tuleks lapsehoiuteenuse kasutamine rahaliselt samaväärne kui valla lasteaia kasutamine.

Ü. Olm märkis, et seda pakkus ta välja juba määruse vastuvõtmisel.

A. Rau kiirustas asjaga tegelema enne kui inimesed vallast laiali jooksevad.

V. Karu: Lisarühmade ehitamise kahjuks räägib see, et numbrid näitavad, et praegune olukord on siiski ajutine. Tulevikus kaob lisarühmade vajadus ära ning kahe aasta pärast on jälle kohti.

Toimus arutelu.

A. Rau rõhutas, et inimestele tuleb luua kindlustunne, et neil on oma lastele vajadusel lasteaiakoht olemas.

V. Karu: Konkreetne plaan on minna uurima bussiga vedamise praktikat sinna omavalitusse, kus taoline vedu juba toimib. Arvan, et kõige tõenäolisem, arvestades ka praegust rahalist seisut, milles me oleme, ja et võimalikult kokkuhoidlikult toimetada, on rakendada bussiga vedu.

A. Rau oli seisukohal, et lapsevanemale peaks jääma võimalus kasutada ka suviti lasteaia teenust.

V. Karu arvas, et kuna mõõdnud suvine praktika näitas, et teenust kasutati minimaalselt, siis pigem võiks nendele üksikutele pakkuda välja, et vald kompenseerib neile lapsehoidja või lapsehoiu teenuse kasutamise.

Toimus keskustelu.

**) Koolide rahastamisest*

V. Karu: Kui eelarve teemat puudutada, siis hullem küsimus on meie koolidega. Selline koolikorraldus, nagu meil praegu on, hakkab meie eelarvest kõige rohkem raha „sööma“. Kui ei muudeta juhuslikult midagi haridusreformi käigus. Selle kohta meil ei ole teavet. Kui asi rakendub nii nagu see praegu on käima lükatud, siis ei ole meil mitte midagi loota kui ainult aastast aastasse suurendada oma eelarve siseseid väljaminekuid. Kui me tahame hoida üleval sellist koolivõrku nagu meil praegu on.

V. Karu andis teada, et aprilli algusesse on kavandatud haridusteemaline arengupäev, kuhu on oodatud ka volikogu liikmed.

V. Karu: Me peame sellega tegelema, sest muidu maksame oma eelarve koolidele ära ning meil ei ole mõtetki siin heietada selle üle, et inimestel seda piskut palka tõsta või midagi muud.

Toimus arutelu.

V. Karu tõdes, et tegelikult maksab vald ka gümnaasiumile peale. Gümnaasiumi osas peaks olema ca 150 õpilast, et välja tuleks. Praegu ei ole lootustki (sellist õpilaste arvu saavutada).

*) Teede raha

Ü. Olm soovis teada kui palju, võrreldes möödunud aastaga, teede raha riigilt tuli.

L. Laurits: Tuli vähem. Saime 310 464 € ning seda on ca 7% (ehk 24 028 €) vähem kui mullu.

*) Konkurssidest ja töötasudest

A. Rau küsis logopeedi ja Midrimaa lasteaia juhataja konkursi tulemuste kohta.

V. Karu vastas, et juhata kohale laekus 2 avaldust ning kokku on lepitud vestluste ajad. Logopeedi kohale avaldusi ei tulnud, kuid meil on inimene, kellele seda pakkuda ja ehk on võimalik läbirääkimistega asi lahendada.

V. Karu lisas, et välja on kuulutatud konkurss ka Märjamaa Noortekeskuse juhataja kohale. Senine juht, kes ametis olnud 7 aastat, lahkub. Kaudselt võib põhjuseks pidada ka mujalt pakutavat motiveerivat palka.

V. Karu: Selle palgaga, mis meil on võimalik pakkuda, ütleme ausalt, see ei ole motiveeriv. Siin võib teiste asutuste juhtide puhul samuti öelda. Näiteks Sillaotsa muuseum või mõni teinegi. Palgad on väikesed. Peame olema lõputult tänulikud, et nad üldse teevad seda tööd. Selline kompetents ja suhtumine, nagu näiteks Sillaotsal ja mõnegi teiste asutuste puhul – nende kaotus on meile suur kaotus.

U. Kristal juhtis tähelepanu sellele, et rääkida ei saa vaid asutuste juhtidest, vaid rääkida tuleb ka kõikidest töötajatest. Kui neid ei ole, siis ei ole mitte midagi. Juht üksipäini ei tee mitte midagi.

Ü. Olm: Muusika- ja kunstikooli õpetajatel pidid ka olema väga väikesed palgad.

V. Karu: Loomulikult on väikesed.

L. Laurits: Samaväärsed teiste asutustega.

V. Karu: Eks MKK elab selle najal, et Tallinnas on huvitegevuse juhendajate kohtadele väga suur konkurents. Kui me peaksime hakkama kedagi palgaga meelitama siia, siis ma ei tea, kas meil oleks võimalik sellisel kujul MKK üleval üldse pidada.

L. Laurits: Õpetaja palk on 645 €.

A. Rau: Sama on ka lasteaedades. See on mõtlemist väärt.


V. Karu tõdes, et see võiks olla üks eesmärk.


U. Kristal arvas, et eelkõige tuleks katsuda kuidagi motiveerida neid tavatöötajaid, kes on praegu miinimumpalga peal või selle lähedal, sest juht saab natukenegi midagi.

A. Rau väitis, et kui meie allasutuse juht saab palka sama palju kui teise valla allasutuse töötaja, siis see ei motiveeri ühtegi juhti siia tulema.

U. Kristal: Absoluutselt. Asja tuleb mõlema poole pealt vaadata, kuid praeguse seisuga on meil üle poole vahet nendega, kes teevad tavatööd ja kes on allasutuse juht.

A. Rau märkis, et MG juhil on päris korralik palk, kuid gümnaasium on hääbumas ja juht palga nimel eriti pingutada ei taha. Tal ei pea palka kärpima, kuid ei pea ka palka juurde panema. See on vaid üks näide.


Urmas Kristal
Koosoleku juhataja


Janika Liländer
Protokollija