



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

12. november 2014 nr 12

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.50.

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Urmas Kristal
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Enn Raav, Harri Jõgisalu, Lea Laurits, Urmas Kristal, Ülo Olm.
Puudusid: Ago Kirsipuu, Andres Jõessar, Argo Rau, Karl Veske.

Kutsutuna osalesid: vallavanem Villu Karu (*päevakorrapunktid 1-9*), abivallavanem Triin Matsalu, Märjamaa ujula juhataja Elik Roopärg (*päevakorrapunkt 1*), majandusosakonna juhataja Margus Vaher (*päevakorrapunktid 1-7*), õigusnõunik Evi Rooda (*päevakorrapunktid 7 ja 8*), vallasekretär Maigi Linna (*päevakorrapunktid 4 ja 5*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Märjamaa ujulale väikekaubiku liisimine
2. Katastriüksustele sihtotstarvete määramine
3. Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine – Märjamaa valla hoonete elektripaigaldiste puuduste kõrvaldamine
4. Vallavalitsuse palgajuhendi muutmine
5. Märjamaa valla kalmistute eeskiri
6. Lühiajalise laenu võtmine
7. Pärnu mnt 69a otsustuskorras võõrandamine
8. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa kino digitaliseerimine)
9. Mittetulundusliku tegevuse toetamise projektide hindamine
10. Valla 2014.a III lisaeelarve
11. Valla 2015.a eelarve

Päevakorrapunkt 1

Märjamaa ujulale väikekaubiku liisimine

Teema juhatas sisse V. Karu: Taoline ettepanek, et ujulal oleks oma autot vaja, et töösõidud tehtud saaks, tuli juba kevadel. Vallavalitsuse vastus sellele taotlusele oli, et kuna eelarves vahendid puuduvad, pole võimalik taotlust rahuldada. Nüüd on ujula esitanud uue taotluse ja vallavalitsus näeb, et ilmselt oleks auto liisimine täiesti võimalik. Ujula juhataja on teinud ülevaate oma eelarve täitmisest. Tulu pool on, võrreldes tänavuse eelarvega, juba täitunud. Ka kaubiku tehnilise külje pealt on arenguid olnud. Praegu peetakse silmas elektrimasinat. Nüansside kohta annab selgitusi ujula juhataja Elik Roopärg. Vallavalitsus otsustas taotlust toetada.

E. Roopärg: Kaubikut taotleme seepärast, et üha enam ja enam on vaja ujulas teha pisitöid ning ujula tööspetsiifika on selline, et 3-4 korral nädalas tuleb seal teha töid ka väga hilja õhtul, 19-20-st kuni 23-24-ni välja. Need on nõutavad hooldustööd - filtri pesud, pumpade, torustike hooldus. Katlahooldust saab teha ka päevasel ajal. Õhtul tuleb hooldustöid teha just seepärast, et näiteks pärast filtri pesu 3 tundi basseini minna ei saa, sest vesi on täiesti hägune. Kui keegi oleks basseinis, vaataks, et midagi on korrast ära, kuid tegelikult ei

ole. Filtrit tuleb pesta, sest muidu pole rahul tervisekaitse. Vesi peab kogu aeg puhas olema. Iga kuu võetakse proovid. Meil ei ole viimase kahe aasta jooksul probleeme olnud. Selleks, et selliste tööde tegemiseks kohale sõita, ongi kaubikut vaja. Vaja ka selleks, et operatiivselt ujulat majandada. Kui tuleb avarii väljakutse, näiteks kasvõi nädalavahetusel, siis on vaja kohale sõita ja asjad ära teha niimoodi, et külastajad praktiliselt ei näegi, et midagi on katki. Sellega me hoiame ja suurendame oma klientuuri. Puhta ujula kohta tuleb häid sõnu ning külastajaid käib Lihulast, Pärnu-Jaagupist, Haapsalust ja mujalt päris kaugelt. Neid kliente me küll kaotada ei tahaks.

V. Karu lisas, et seni on ujula juhataja kasutanud kõigiks töösõitudeks oma isiklikku sõiduautot, mille kulude kompenseerimine on valitsuse poolt piiratud olnud. V. Karu pidas mõistlikuks ametiauto soetamist.

E. Roopärg selgitas, et lisaks sellele, et isiklik auto saab lihtsalt otsa, on isiklikku autot vaja ka teistel pereliikmetel kasutada ning seda on keeruline jagada.

*Ü. Olm: Saan aru, et seda autot on vaja eelkõige tööl käimiseks?

E. Roopärg: Üldjuhul jah.

Ü. Olm: Mida arwab sellest maksuamet, et ametiautot kasutatakse ainult tööl käimiseks?

E. Roopärg: Selles mõttes on see põhjendatud, et tööl on vaja olla õhtul hilja, peale tavapärasest tööaega.

L. Laurits: Ametiautodel peavad olema näidatud parkimiskohad. Kui seda määratud ei ole, siis on tegu erisoodustusega.

E. Roopärg arvas, et maksuametiga ei tohiks probleeme tulla. Lisaks tööle sõitule on ka varustussõidud.

L. Laurits: Seadus näeb ette, et kui ei ole võimalik ühistranspordiga sõita, siis saabki kasutada ametiautot.

*U. Kristal: Kas elektriautoga pikemate sõitude puhul hätta ei jää?

E. Roopärg: Öösel eriti kaugemale ei sõida ja kui on vaja, siis on igal pool olemas laadimispunktid.

U. Kristal küsis kas kavas on kasutus- või kapitalirent.

E. Roopärg: See on ikkagi kapitalirent.

L. Laurits: Kapitalirent peab olema investeringute kavas, sest seal on tegemist sellega, et me hakkame amortiseerima. Kas kasutusrendile ei anta?

E. Roopärg: Saab ikka.

*Ü. Olm: Kas sellele ei saa peale mingit elektriauto toetust?

E. Roopärg: Nendel pakumistel, mis mina võtsin, on kõigil KredExi toetused juba peal. Ilma KredExita oleks ikka üle mõistuse kallis.

L. Laurits: Kui suur KredExi toetus on?

M. Vaher: 50%, kuid mitte üle 18 tuhande euro.

U. Kristal: Kui kallis meie auto oleks?

E. Roopärg: Praegustest pakumistest on soodsaim 15 600 eurot. 15-16 tuhande eest elektriauto soetada on täiesti mõistlik.

*Ü. Olm: Auto tuleks ikka kasutusrendile võtta, mitte kapitalirendile. Eriti elektriauto, mille puhul 5 aasta pärast on akud enam-vähem otsas.

Toimus arutelu.

*J. Liländer: Mida volikogult oodatakse?

M. Vaher: Volikogult oodatakse hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks loa andmist.

E. Roopärg: KredExi toetusega autosid on saada veel minimaalselt.

Otsustati: Toetada loa andmist ujulale elektrikaubiku kasutusrendile võtmise hanke korraldamiseks ja eduka pakkujaga lepingu sõlmimiseks.

Päevakorrapunkt 2

Katastriüksuste sihtotstarbe määramine

Eelnõud tutvustas J. Liländer. Vallavalitsuse ettepanek on määrata Laukna külas asuva Hallika katastriüksuse jagamisel tekkivate Hallika ja Kratu katastriüksuste sihtotstarbeks maatulundusmaa, Sooniste külas asuva Parkaia katastriüksuse jagamisel tekkivate Parkaia ja Kaspari katastriüksuste sihtotstarbeks samuti maatulundusmaa ning Laukna külas asuva ostueesõigusega erastatava Põllu maaüksuse sihtotstarbeks elamumaa.

Küsimusi ei esitatud.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekuid.

Päevakorrapunkt 3

Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine – Märjamaa valla hoonete elektripaigaldiste puuduste kõrvaldamine

Ettekandega esines M. Vaher: Tehnilise Järelevalve Amet tegi aasta algul Märjamaa Vallavalitsusele ettekirjutuse lõpetada Märjamaa valla hallatavate asutuste elektripaigaldistes tehnilised kontrollid nõuetekohasuse tunnistuste saamiseks. Ettekirjutuse täitmise tähtajaks määrati 01.09.2014. a.

Märjamaa Vallavalitsus korraldas lihtmenetlusega e-hanke „Märjamaa valla asutuste elektripaigaldiste tehnilise kontrolli tulemusena avastatud mittevastavuste kõrvaldamiseks“. Ühtegi pakkumust tähtajaks ei esitatud. Vallavalitsus asus pidama läbirääkimisi võimalike tööde teostajatega ja Tehnilise Järelevalve Ametiga, et pikendada puuduste kõrvaldamiseks antud tähtaega. Tehnilise Järelevalve Amet pikendas tööde teostamise tähtaega 31.märtsini 2015.

Läbirääkimiste tulemusel saime 3 pakkumust. Madalaima pakkumuse, maksumusega 18 111,60 eurot, esitas Sinu Ekspert OÜ. Volikogult taotleme luba lepingu sõlmimiseks. Tahame töödega sel aastal alustada ja järgmisel eelarveaastal lõpetada.

*Ü. Olm: Kas tasumine tööde eest jääb juba järgmisse aastasse?

M. Vaher: Tean, et firma tahab saada materjalidele ettemaksu, aga ta tahab seda ettemaksu alles uuel aastal. Sel aastal teeb ta ära väiksemad tööd ja esimese arve esitab ta meile uuel aastal. Mahukamad tööd teeb uuel aastal ja siis tahab ka ettemaksu saada.

*H. Jõgisalu: Kes olid teised 2 pakkujat?

M. Vaher: Üks oli Vesiroos OÜ, teine OÜ Mivo Ehitus.

H. Jõgisalu: Kui suured hinnavaheed olid?

M. Vaher: Mõlemad pakkumused olid üle 20 tuhande.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks loa andmist.

Päevakorrapunkt 4

Vallavalitsuse palgajuhendi muutmine

Ettekandega esines M. Linna.

Alates 01. jaanuarist 2015 on töötasu alammääraks 390 eurot. Hetkel kehtivas palgamääruses on I palgagrupi põhipalgavahemikuks kinnitatud 320-858 eurot. Seega I palgagrupi põhipalga miinimum jääb alla Vabariigi Valitsuse kehtestatud töötasu alammäära ning vajab sellest tulenevalt muutmist.

Arvestades asjaoluga, et Vabariigi Valitsus on töötasu alammäära suhteliselt kiiresti muutnud ning võib seda ka edaspidi teha, siis on mõistlik sätestada I palgagrupi põhipalga miinimummäär järgmiselt:

„I palgagrupp – Vabariigi Valitsuse kehtestatud kuutöötasu alammäär - 858 eurot;“

Teine muudatus puudutab palgapäeva. Eesmärk on ühtlustada palgapäev valla kõikides asutustes. Hallatavatel asutustel on see 1. jaanuaril 2015 kehtima hakkava „Märjamaa Vallavalitsuse hallatavate asutuste töötajate töö tasustamise alused“ kohaselt arvestuskuule järgneva kuu kuues kuupäev.

Käesoleva määruse muudatusega viiakse ka vallavalitsuse teenistujate palgapäev kuuendale kuupäevale.

Toimus arutelu.

*U. Kristal soovis teada, kas hallatavad asutused on muudatusest informeeritud?

M. Linna: Palusin T. Mesilal veelkord allasutuste juhtidele meelde tuletada, et nad muudatustest oma töötajaid informeeriks. Määrus on neile kõigile saadetud Amphora kaudu. Konkreetselt see määruse eelnõu neid ei puuduta. Nende palgapäeva muudeti juba septembris vastuvõetud määrusega.

L. Laurits: Muudatus jõustub kõigil alates jaanuarist, s.t detsembrikuu palk makstakse välja 6. jaanuaril. Selle aasta personalikulud on kasutatud kui 1. detsembril maksame välja palgad ning 10.-ndal kanname üle maksud.

L. Laurits selgitas: Märjamaa vald on 2 aastat seda muudatust edasi lükanud, paljud vallad on selle juba ära teinud, sest riigi raha laekub 5. kuupäeval. Teatavasti on aasta algul rahadega üldse väga kitsas, sest ei ole laekunud teede rahasid, uus tasandus- ja toetusfond on kinnitamata. Need rahad tulevad eelmise aasta tasemel.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse palgajuhendi muumist vastavalt vallavalitsuse ettepanekutele.

Päevakorrapunkt 5

Märjamaa valla kalmistute eeskiri

Ettekandega esines M. Linna: Uue eeskirja vastuvõtmine tuleneb 01.01.2012 kehtima hakanud kalmistuseadusest. Praegu kehtiv eeskiri on vastu võetud 2007. aastal. Uues eeskirjas on täpsustatud ja muudetud matmisraamatu kohta käivat. Seadusest tulenevalt on esitatud kalmistu tööaeg. Uueks asjaks on ka hauaplatsi kasutamise leping. Täpsemalt on reguleeritud matmisloa väljaandmine, kehtestatud on matmisloa vorm. Enam ei ole ka surmatunnistust, vaid on surmatõend. Lisaks on kalmistuvahi ettepanekul täpsustatud urniga matmist – on ette antud, et urniga matmine peab toimuma 10 päeva jooksul arvates matmisloa välja andmisest. Uus on ka järelevalve osas - kui vana eeskirja kohaselt tegi ettekirjutusi kalmistuvaht, siis uue korra kohaselt saab järelevalvet teha vallavalitsuse määratud ametnik.

Toimus arutelu.

*Ü. Olm: Kas kunagi on plaanis meie surnuaiad mõõdistada ja panna Internetti register? Tean, et sellest on räägitud ja kole kalliks peetud, kuid ükskord võiks selle investeeringu ära teha?

V. Karu: Ega ta odavamaks ei lähe. Oleme arutanud, ka sel aastal rohkem kui ühel korral. Sel aastal meil eelarves selleks raha ei olnud ja sellepärast aktiivseid tegevusi ka ei toimunud. M. Vaher on uurinud, mida see maksma meile võiks minna.

M. Vaher: Kevadine pakkumine oli 13 tuhat eurot (koos mõõdistamisega kõik 4 surnuaeda).

V. Karu: See on poliitiline küsimus. Tuleb ükskord kokku leppida, et sellise rahaeralduse teeme. Ma ei näe tänasel päeval muud allikat kui teha seda laenu abil.

Ü. Olm: Võiks järgmise aasta eelarvesse planeerida.

M. Vaher: Ma teen investeeringute kavasse ettepaneku. Kalmistuid on kokku 10 ha. Nende detailseks mõõdistamiseks teevad 2 maamõõtjat hinnapakumist, et ma võiksin investeeringute kavasse taotluse esitamisel neid kasutada. Praeguse eelinfo põhjal läheb töö kallimaks kui kevadel pakutud HAUDI-tegijate pakkumine. HAUDI – see on ülevabariigiline kalmistute infosüsteem. Nende pakkumine koos mõõtmisega oli 13 tuhat.

Ü. Olm: Sellel on ilmselt ka igakuine tasu?

M. Vaher: Jah, selle tasu oli vist 150.-/kuus.

*V. Karu. Loomulikult peame ajaga kaasas käima ja ükskord sinnamaani jõudma, et see asi ära teha. Alginvesteering on meie jaoks päris arvestatav number, aga ka tööde maht, peab tunnistama, on küllalt suur. Surnuaia mõõdistamine on suhteliselt töömahukas nagu ka esialgsete andmete sisestamine. Ei saa öelda, et selle eest oleks ebareaalselt palju küsitud. Aga töö tellimiseks tuleb niikuinii hange korraldada.

M. Vaher: Meil on ca 50 matust aastas. Palju on peale matmisi. Peale matmisel jäävad vana matuse andmed registrisse alles.

Tutvuti Internetis oleva kalmistute registriga HAUDI (<http://www.kalmistud.ee/>).

M. Linna: Kalmistuseadus nõuab andmete kogumist. Selles mõttes oleks HAUDI kõige parem.

M. Vaher märkis, et HAUDI pakkus ka ilma kaardita registri varianti, mis on odavam, kuid seeläbi ka üpris kasutu.

Toimus keskustelu.

Otsustati: Esitada kalmistute eeskiri esitatud kujul volikogu novembrikuu istungile 1. lugemisele.

Päevakorrapunkt 6

Lühiajalise laenu võtmine

L. Laurits: Vallavalitsus teeb volikogule ettepaneku lubada valitsusel võtta lühiajalist laenu. Lühiajaline laen ehk arvelduskrediit võimaldab paindlikumalt ja paremini vallal juhtida rahavooge neil perioodidel, kui tuleb teha suuremaid väljamakseid. Sel aastal me ei ole lühiajalist laenu võtnud. Nüüd aga üks oht meil on, sest ei ole laekunud viimast makset Orgita-Märjamaa kergliiklustee projektitoetusest. See on veidi üle 70 tuhande euro. Seetõttu on eelnõusse kirjutatud ka selle aasta 1 kuu ehk laenu võiks valitsus saada alates 1.detsembrist kuni järgmise aasta lõpuni. Märgitud on ka see, et laen peab iga aasta lõpuks olema tagasi makstud. Kui raha ei laeku enne kui peame selle sihtfinantseerimise laenu tagasi maksma, siis võib tekkida meil väikseid tõrkeid. Loomulikult me ei võta ja ei kasuta laenu siis kui meil selleks vajadust ei ole. See on igaks juhuks antud nõusolek.

L. Laurits: 2013. aastal me kasutasime lühiajalist laenu ning tasusime lepingutasu 200 eurot ja intresse ning limiiditasu kokku 458,55 eurot.

Toimus arutelu.

L. Laurits märkis, et rahaliselt keerulisemad ajad on aasta alguses kui on vaja maksta lumetõrje eest, aga teede hoiuks eraldatavad vahendid pole veel laekunud ning juunis kui suur osa asutuste töötajatest läheb korralisele puhkusele ning seetõttu kahekordistuvad töötajate palkade väljamaksed koos puhkusetasudega. Kui aastalõpu jääk juhtub jääma suhteliselt väike, siis on aasta algus veelgi keerulisem.

L. Laurits juhtis tähelepanu sellele, et kohaliku omavalitsuse üksuse finantsjuhtimise seaduse § 38 lõike 4 alusel võib kohaliku omavalitsuse üksus võtta rahavoogude juhtimise eesmärgil laenu tingimusel, et laen makstakse eelarveaasta lõpuks tagasi.

Otsustati: Toetada lühiajalise laenu võtmise ettepanekut.

Päevakorrapunkt 7

Pärnu mnt 69a otsustuskorras võõrandamine

Ettekandega esines E. Rooda: Vallavalitsus teeb ettepaneku võõrandada otsustuskorras Pärnu mnt 69a kinnistu Aare Müilile. Ajalugu on järgmine: A.Müil väidab, et omandireformi käigus ostis ta selle hoone Rapla Teedevalitsuselt, kuid dokumendid jäid korralikult vormistamata ning tal ei olnud neid vallavalitsusele esitada, et tal oleks võimalik olnud sinna juurde maad erastada. Sai kokku lepitud, et valitsus viib läbi peremehetuks ehitiseks tunnistamise menetluse ja läbi selle saaks hoone vallavalitsuse arvele ning vald munitsipaliseerib hoone juurde ka maa. Nüüd on kinnistu moodustatud ning A.Müil on jätkuvalt asjast huvitatud ning soovib kinnistu vallalt ära osta. Valitsuse seisukoht on, et kinnistut on võimalik A.Müilile müüa kui hoone kasutajale. Seoses kinnistute moodustamisega on tekkinud olukord, kus Pärnu mnt 69b kinnistule, kus asub vallavalitsuse majandusosakonna garaaž, on juurdepääs vaid Pärnu mnt 69a kinnistu kaudu. Kui see nüüd müüa ära, siis tuleb lahendada Pärnu mnt 69b juurdepääsu küsimus. On põhimõtteline kokkulepe, et seatakse tee servituut Pärnu mnt 69 kinnistule, mis siis teenindaks Pärnu mnt 69b kinnistut. Tingimused vajavad veel läbirääkimist.

Hinna suhtes on ostjaga läbi räägitud. Ta on nõus kinnistu ostma 1330 euroga. See katab valla kulud maa mõõdistamisele ja kinnistu moodustamisele. Tegemist on seega kulupõhise hinnaga.

Toimus arutelu.

*Ü. Olm: Kas majandusosakonnal tõesti endal neid ruume vaja ei ole? Laoruumiks?

M. Vaher: See on nii pisikene. On ehk 15m². Meile see midagi juurde ei anna. Teiseks on asi selles, et A.Müilil on seal tehtud elektriliitumine, ta on kunagi selle maa eest isegi maa maksu maksnud. Ta tuli kunagi valda abi saama, et kuidas ta saaks oma asjad korda ajada. Vallapoolne ettepanek oli teha seda läbi peremehetuks tunnistamise.

*Ü.Olm: Milleks ta praegu seda kasutab?

M. Vaher: Tal on seal kola sees, kuid tahab teha sinna ilusalongi. Meil on seal ka oma huvi. Meie Pärnu mnt 69b-l on praegu puudu vesi- ja kanalisatsioon. Kanalisatsioon oli, mille mahuti oli Pärnu mnt 69 kinnistul. Kinnistut varustav veetrass sai otsa ja Matsalu VV sulges selle. Meile on antud uued tehnilised tingimused läbi meie kinnistute (69a ja 69b), kokku tuleb ehitada ca 60 meetrine trass (nii vesi kui kanalisatsioon). Pärnu mnt 69 liitumine on juba tehtud ja meil on võimalus kokkuleppel Pärnu mnt 69 kinnistu omanikega lahendada vee- ja kanalisatsioonitühendus vaid 10 meetrise trassiga. A.Müil, kes on Pärnu mnt 69 üks omanikest, on asjaga nõus kui ta saab otsustuskorras osta Pärnu mnt 69a.

V. Karu: Kindlasti tuleb teha servituut.

Ü. Olm: Servituut tuleb määrata siis samaaegselt ostu-müügilepingu sõlmimisega.

V. Karu pidas mõistlikuks asjad vastastikusel kokkuleppel lahendada.

*T. Matsalu: Kas Matsalu VV on selle lahendusega nõus, et meie liitumine on teise kinnistu peal?

M. Vaher: Matsalu VV-st öeldi, et see on ainuõige lahendus, teine ongi n õ kütürakas lahendus.

T. Matsalu: Kas A.Müil tahab meie käest ka mingit raha selle eest?

M.Vaher: Suusõnaliselt on ta öelnud, et kui tema saab selle kinnistu 1330 euroga, siis ta ei taha meilt investeeringu, mis Pärnu mnt 69 kinnistu omanikud on teinud ÜVK-ga liitumiseks, osalust.

Toimus arutelu.

Leiti, et sellised asjad peavad olema kirjalikult fikseeritud.

U. Kristal: See kokkulepe peaks kirjalikult olema olemas enne volikogu istungit.

Ü. Olm: Peaks olema kirjas, et ei nõua meilt liitumise eest midagi ja et ka teeservituut tuleb.

E. Rooda ja M. Vaher lubasid A.Müiliga kohtuda ja kokkulepped kirja panna.

Otsustati: Toetada Pärnu mnt 69a kinnistu otsustuskorras müüki Aare Müilile. Kutsuda A.Müil volikogu istungile päevakorrapunkti arutelu juurde.

Päevakorrapunkt 8

Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa kino digitaliseerimine

Ettekandega esines E. Rooda.

Vallavalitsus taotleb vallavolikogult nõusolekut „Digitaalse kinotehnika ostmine Märjamaa kinole Helk“ avatud menetluses riigihanke läbiviimiseks ja eduka pakujaga lepingu sõlmimiseks.

Märjamaa Valla Rahvamaja projektile „Digitaalse kinotehnika soetamine Märjamaa kinole Helk“ on eraldatud raha 37 436 eurot Eesti Kultuurkapitalilt ja sõlmitud sihtstipendiumi lepingud nr S09-14/0077L ja nr S04-14/0272L. Lepingu kohaselt on projekti „Digitaalse kinotehnika soetamine Märjamaa kinole Helk“ realiseerimistähtaeg on 31. juuli 2015.

Märjamaa valla omaosaluseks on planeeritud 50 000 eurot 2015.aastaks, mis tuleb kajastada Märjamaa valla 2015.aasta investeringute kavas ja 2015.aasta eelarves. Rahalised vahendid (omaosalus) planeeritakse katta 2015.aastal laenuvahendite arvelt.

E. Rooda: Hankes nähakse ette digitaalse kinoprojektsioonisüsteemi (3D) koos süsteemi toimimiseks vajalike lisaseadmete ja tarvikutega ostmine, paigaldamine, väljaõpe ja ka garantiiaegne hooldus. Konkreetsed hanketingimused ei ole veel välja töötatud. Oluline, et väljavahetamisele läheb ka olemasolev ekraan, sest

praegune ei võimalda 3D pilti näidata. Töörühma arvamus on, et hanke piires tuleks tellida teatud kogus passiivprille, mis on ühekordsed, kuid mitte sellised, mis kohe lagunevad, vaid need jääks küllastajale, kes saaks neid korduvalt kasutada. Tagastatavate prillide hoolduskulu oleks piisavalt suur ja see nõuaks ka täiendavat tööjõudu. Seepärast sellise variandiga ei arvestaks.

Toimus arutelu.

Arutleti 3D prillide üle –tagastatavad *versus* ühekordsed.

Ü. Olm: Kas selle 50 tuhandega tuleb välja?

T. Matsalu: See 50 tuhat on hästi suure varuga. Meil on maksimaalne pakkumine 90 tuhat, ning odavam 60 tuhat. Hankesse minnes on lootust, et hind langeb. Koos selle 37,5 tuhandega on see ikka väga-väga suur raha.

*Ü. Olm: Palusin kino majandusandmeid. Sellest on näha, et kino toob praktiliselt poole oma kuludest tagasi.

U. Kristal: Kui vaadata küllastajate arvu, siis arenguruumi on veel väga palju.

L. Laurits: Päris nii seda võtta ei saa, sest kino kuludesse ei kanta ei elektrit, ei kütust jms. Need on kõik rahvamaja kulude all. Kino kuludes kajastub vaid filmide rentimine ja inventari ost (nt pirnid).

J. Liländer: Kas volikogusse tuleb ka investeeringute kava muutmine (kuna praegu on kavas investeering teha 2016.aastal)?

T. Matsalu: Seekord veel ei muuda. Muutmisettepanekuga tuleme volikogusse komplektselt teiste muudatustega kas detsembris või jaanuaris.

Otsustati: Kino digitaliseerimist toetada.

Päevakorrapunkt 9

Mittetulundusliku tegevuse toetamise projektide hindamine

Majandus- ja eelarvekomisjonile hindamiseks esitatud taotlused olid eelnevalt saadetud komisjoni liikmetele tutvumiseks.

Kokku on majandus- ja eelarvekomisjonile suunatud 5 projekti:

- MTÜ Russalu Külade Ühenduse projekt „Russalu külakeskus 2015“ (taotletakse osalist ülalpidamise kulude katmist);
- MTÜ Valgu Külaseltsi projekt „Valgu külakeskus ja asula heakord 2015“ (taotletakse toetust keskusehoone haldamiseks ja heakorratöödeks);
- MTÜ Märjamaa Sauna projekt „Märjamaa saun 2015“ (taotletakse töötasu kulude katmist);
- MTÜ Teenuse Naiste Ühenduse projekt „Käsitöökamber (taotletakse mõisahoone ruumide muinsuskaitse eritingimuste ja remondiprojekti koostamise toetamist);
- MTÜ Märjamaa Spordiklubi projekt „Metsanurga spordihoone 2015“ (taotletakse töötasukulude ja majandamiskulude katmist).

Neli esimest taotlust peavad mahtuma 40 631 euro sisse (eelarve rida 08109 summas 60 000 eurot, millest on maha arvatud kultuurikomisjoni jagatud 11 249 eurot, sotsiaalkomisjoni 4240 eurot ning Märjamaa Külavanemate Ühenduse jagatav 3880 eurot). Metsanurga spordihoone kulud tuleb katta reall 08102, kuhu on planeeritud 70 000 eurot, kuid millest läheb maha noortespordi pearaha ning spordiüritusteks jaotatav toetus.

Toimus arutelu.

Arutelult üleskerkinud probleemid:

- Valgu Külaselts ei ole, vaatamata haridus- ja kultuurinõuniku meeldetuletusele, esitanud projekti juurde lahtikirjutatud eelarvet. Projektis eelarves on kirjas, et soovitakse toetust Valgu külakeskuse haldamiseks ja Valgu keskasula heakoraks summas 30 700 eurot, kuid milleks täpsemalt, kuidas kulud jagunevad, ei ole teada antud.
- Valgu Külaselts ei ole esitanud kvartaalselt aruandeid, milleks nad lepingujärgselt on kohustatud.
- Teenuse Naiste Ühendus ei ole eelnevalt vallavalitsusega arutanud mõisahoone ruumide muinsuskaitse eritingimuste ja remondiprojekti koostamist. Hoone kuulub vallale ja on antud Teenuse NÜ-le hallata. Eritingimused ja remondiprojekti peaks tellima hoone omanik.

V. Karu: Kui neil on seal hoones mingi probleem, siis nad peaks tulema vallavalitsusse ja sellest rääkima. Vald siis vaatab ja kui peab vajalikuks, teeb need tööd.

- Russalu KÜ peaks hakkama ennast ise ära majandama, analoogselt Sulu külamajaga, millele ei küsita valla toetust.

L. Laurits tõi välja Sulu ja Russalu erinevuse – Russalu külamaja on MTÜ omandusse valla poolt tasuta antud külaelu korraldamiseks, Sulu keskus ei ole kunagi valla oma olnud.

- Vallal ei ole kohustust katta Märjamaa sauna personalikuluid 100% ulatuses. Arutleti, kas on õigustatud 2 inimese miinimumpalgal hoidmine kui saun on avatud vaid kahel õhtupoolikul nädalas.

V. Karu pidas üldse küsitavaks sellist saunateenuse osutamist omavalitsuse poolt.

- Märjamaa saun sai 2014.a eelarvest 24807 eurot, millest 14184 eurot oli investeringutoetus PRIA projektile. Seega n õ igapäevaseks tegevustoetuseks sai saun 10 623 eurot. 2015. aastaks küsitakse toetust 12542 eurot.

Lahkus V. Karu.

H. Jõgisalu avaldas arvamust, et niivõrd puuduliku informatsiooni põhjal kui seda tänasel päeval majandus- ja eelarvekomisjonil on, ei ole võimalik raha jagada.

H. Jõgisalu: Kui taotlejad oma asju korda ei saa, siis ei saa raha neile eraldada.

Lahkus H. Jõgisalu.

Toimus arutelu.

- Komisjonil ei ole andmeid Metsanurga spordihoone haldamise selle aasta tegelike kulude kohta. Käsunduslepingu kohaselt on Märjamaa Spordiklubil kohustus esitada toetuse kasutamise kohta vormikohane aruanne iga aasta 15. jaanuariks (v.a. 15.01.2014) 15. aprilliks, 15. juuliks ja 15. oktoobriks.

J. Liländer: Miks on 2015.a eelarves reale 08102 (spordiklubid kokku - Sihtotstarbelised toetused tegevuskuludeks) kavandatud 2927 euro võrra suurem summa kui 2014? Kas töötasu alammäära tõusust lähtudes?

L. Laurits: Jah.

T. Matsalu: Aga samas on ka Valgu Külaseltsi palgal inimesed miinimumpalgaga?

L. Laurits: Valgul ma ei saa seda otseselt eraldi suurendada. Vallavalitsus otsustas rea 08109 (Vaba aja üritused – mittetulunduslikuks tegevuseks antavad toetused) arvelt rahastada hajaasustusprogrammi. Seepärast läks sealt 10 000 eurot maha. Hajaasustuse programmi teade tuli pärast prognooside kinnitamist.

T. Matsalu: Ehk anda spordi realt raha majandusele juurde, et saaks sauna suuremalt toetada.

U. Kristal: Ka Valguga on probleem.

L. Laurits: Me ei saa praegu niimoodi juurde anda, sest eelarve on volikogule esitatud. Komisjon saab teha muudatusettepaneku.

Otsustati: Projektide toetused otsustada järgmisel koosolekul.

Otsustati: Järgmiseks komisjoni koosolekuks (10.detsembriks):

- 1) Seoses Teenuse NÜ taotlusega vaadata üle, millised kohustused on tasuta kasutamise lepinguga antud üle MTÜ-le ja millised on valla kohustused. Selgitada, mis töid on seal vaja teha ning kes seda on volitatud tegema.
- 2) T. Matsalu küsib Valgu Külaseltsilt vormikohased aruanded 2014.a seniste kulude kohta, samuti küsib detailse eelarve 2015.a kavandatavate kulude kohta.
- 3) Kontrollida Metsanurga spordihoone halduskuludeks eraldatud toetuse aruandeid (kas esitatud, kui ei ole esitatud, siis nõuda Märjamaa Spordiklubilt nende esitamist, et oleks teada 2014.a tegelikud halduskulud).

Päevakorrapunkt 10

Valla 2014.a III lisaelarve

Ettekandega esines L. Laurits, kes tutvustas kavandatavaid muudatusi. Kokku suurenevad III lisaelarvega põhitegevuse tulud 39 218 eurot, sellest omatulud (tulu kaupade ja teenuste müügist) on 19 216 eurot.

Põhitegevuse kulud suurenevad samuti 39 218 euro võrra.

Investeeringustegevuses on kajastatud digitaalse kinotehnika soetamine Märjamaa kinole Helk kahe Eesti Kultuurkapitali poolt rahastatud projekti arvelt kokku 37 436 eurot. Eelarve tulem ja finantseerimistegevus ei muutu ja ka likviidsed varad jäävad samaks.

L. Laurits: Investeeringutes ehk põhivara soetustes lisandub Sauna tänava kõnnitee ehitusele 2976 eurot (lisatööd). Kokku läheb kõnnitee maksma 44 636 €.

Oru tänava hoone tehnilise seisukorra hindamise investeeringust jääb üle 5304 eurot ja see suunatakse järgnevateks investeeringuteks. Lisatud on sellesse aastasse kino digitaliseerimine, sest ka tulu laekus sel aastal (KULKA projektitoetus). Vähendatakse Midrimaa mänguväljaku ehitust 1055 € võrra (jääb 34 945.-), suureneb Pillerpalli nõudepesuruumide rekonstrueerimise projekt 640 € võrra (kokku maksumus 29 764.-), Pillerpalli elektrikilpide renoveerimiseks nähakse ette 2426 € ning seoses selle projektiga lammutati ära põrandad, mis tuleb nüüd taastada ja renoveerida ning selle summaks on 2328 eurot. Märjamaa alevi mänguväljaku ehitus odavnes 2011 eurot (maksumuseks jäi 28 705.-) ja see suunataksegi Pillerpallile.

Toimus arutelu. Ettekandja vastas küsimustele.

*Ü. Olm: Küsin jällegi sama küsimuse, mis eelmisel korral – ikka sellest üksikisiku tulumaksu alalaekumise kohta. Tuleb ju alalaekumine?

L. Laurits: Tuleb alalaekumine, mõnes valdkonnas tuleb natukene ka ülelaekumist.

Ü. Olm: Kas pean tegema kirjalikult taotluse, et sa vastaks mulle, kust kohast täpselt see ära kaetakse? Või suudad Sa seda niisama ka rääkida?

L. Laurits: Kui vaadata valla eelarve koostamise, vastuvõtmise ja täitmise korda (§ 8 lg 6), siis see annab võimaluse vallavalitsusel piirata kulusid ning seda võib teha ka ilma negatiivse lisaeelarveta.

Ü. Olm: Ma praegu ei räägi isegi negatiivsest lisaeelarvest. Ma räägin sellest, et olen kogu aeg küsinud mille arvelt, mis ridade arvelt Sa praegu näed katet?

L. Laurits: Töötasude, personalikulude alt jääb mingi summa kindlasti järele. Arvan, et arvestuslikult ca 30-40 tuhat. /.../. Seda näitab juba täitmise protsent - kui 11 kuu kulu oleks üle 91,7%, aga meil on vähem kulutatud, siis jääb väike vahe sisse. Elektrikuludest jääb kindlasti mingi vahe sisse. /.../ Me oleme kõikidele asutuste juhtidele, ja ka täna valitsuse istungil arutasime veelkord seda küsimust, ja vallavanem andis kõikidele osakondade juhatajatele teada ning palus mitte teha kulutusi, mida saab edasi lükata.

Ü. Olm: Üks osa läheb kindlasti ka teede pealt?

L. Laurits: III lisaeelarve seletuskirjas on kirjas, et sellest osast, mis omavalitsus teedele juurde pani lumetõrjeks ja asfaltkattega teedele, on suunatud ligi 20 tuhat koolitranspordile.

L. Laurits: Jälgin iga kuu laekumist. 21. novembril toimub enampakkumine. Ka sellest sõltub palju, kas sinna tuleb ostjaid või mitte. See on ka järgmiste aastate teema. Ka uue aasta eelarvesse on planeeritud vara müügist saada 50 tuhat tulu. Kas meil õnnestub vara müüa? Põllumaale oli ostjaid, kuid kui sellist maad müüa ei ole, siis tuleb mõelda, kuidas seda katta.

J. Liländer: Mis kujul antakse asutuste juhtidele teada, et kulude tegemist piiratakse? Kas tehakse vallavanema käskkiri või kuidas seda korraldatakse? Korras on kirjas, et vallavalitsusel on õigus piirata eelarves ettenähtud kulude tegemist.

L. Laurits: Sellist korraldust me välja andnud ei ole. Aga olen kõikidele e-posti teel andnud teada, et vaataksid tähelepanelikult tulusid-kulusid. Selge on see, et kui lasteaaia toidutulu laekub 10 000, siis 15 000 kulutada ei saa. Seda kõik asutused jälgivad.

J. Liländer: Aga kui asutusel on eelarves raha olemas? Kas siis ütled, et ära tee seda kulu?

L. Laurits: Jah, me oleme andnud teada.

J. Liländer: Aga mis alusel?

Toimus arutelu.

L. Laurits: Neljakohaline eelarve on kõikidele asutuste juhtidele täitmiseks kohustuslik. Enne (eelarvevälist) kulu teha ei tohi kui ridasid ei ole ringi tõstetud.

J. Liländer: Kas põhimõtteliselt praeguse eelarve piires võib ta kõiki oma summasid kasutada? Mis sest, et Sa suuliselt oled öelnud, et ärge tehke?

L. Laurits: See on kirjalikult saadetud e-postiga. Vallavalitsus on seda arutanud.

J. Liländer: Sellisel juhul tuleks asutuse juhile saata väljavõtte või viide protokollile, kus vallavalitsus on sellisele seisukohale asunud.

L. Laurits: Võime ka selle teha, kuigi neile on ju kirjalikult teatatud. Samas võime võtta ka selle seisukoha, et kui üks või teine asutus on seda rikkunud, siis nad peavad kirjutama meile selgituse, miks nad ületasid eelarvet. Asi hakkab vallavalitsusest pihta, sest ka vallavalitsusel on ületatud mõned artiklid.

Ü. Olm: Võiks olla konkreetselt ja anda ette, et näiteks „10% on teie asutuse eelarvet vähendatud“.

L. Laurits vastas, et nii päris ette kirjutada ei saa ning märkis, et eelarves on palju ridu, mis on kohustuslikud välja maksta. Kui oleme näiteks kultuuriüritustele 40 tuhat ära jaganud ja kõik oma asjad ellu viivad, siis ei saa öelda, et ära 10% kasuta. Lepingud on ju sõlmitud.

Ü. Olm: See 10% oli näiteks, kuid tegelik seis on, et võidab see, kes suvel nõi laristas. Kes aga jättis oma kulude tegemise aasta lõppu, on kaotaja.

L. Laurits märkis, et sellise eelarve juures päris laristada ei olegi võimalik. Asutused ostavad vajalikke asju.

Ü. Olm arvas, et peaks konkreetselt allasutused üle vaatama, et kes üldse saab midagi kokku hoida, kes saab midagi tegemata jätta.

L. Laurits: Konkreetselt on näiteks üle kulutatud jäätmekäitlus, haljastus, Hobulaid jne, millele antaks lisaelarvega nüüd raha juurde. Mida ma oleks pidanud tegema? Jätma arved maksmata? Jätsin arved seisma ja suhtlesin vastava valdkonna juhiga, et ta ei saa praegu rohkem kulutada, sest tal ei ole eelarves raha.

*U. Kristal küsis kultuuriministeeriumilt laekuva II klassi õpilaste ujumiskursuse programmi läbiviimise raha kasutamise kohta: Kas see kajastub ujula 8000 euroses tulu ülelaekumises?

L. Laurits vastas, et ujula tulu ülelaekumine on piletitulust ja selles ei ole projektitoetust. Ujumiskursusele eraldatud raha kajastub sihtotstarbelise toetusena.

T. Matsalu: Kas kogu raha laekub ujulale? Osa sellest peaks minema koolile, kes kulutab raha õpilaste ujulasse transpordiks.

L. Laurits vastas, et projektis ei sisaldu transporti.

Toimus keskustelu.

L. Laurits sõnas, et asutuste juhid, isegi kui neil on tulu kavandatust üle laekunud, ei saa seda enne kasutada kui eelarves on taotluste alusel vastavad muudatused tehtud.

Toimus arutelu.

U. Kristal mõõnis, et esmalt tuleb siis alustada vallavalitsusest ja sealt edasi vaadata allasutusi.

L. Laurits: Aga loomulikult. Mina ei pea seda õigeks, et kui me teame, et meil kütteks raha ei jagu, siis teeme midagi muud. /.../

Otsustati: Võtta III lisaelarve teadmiseks ja saata volikogusse.

*Ü. Olm arvas, et L. Laurits võiks volikogus ikkagi alalaekumisest rääkida.

L. Laurits: Kui leiate, et see on vajalik, siis teen järgmiseks vallavalitsuse istungiks ettepaneku kulude piiramise kohta.

Päevakorrapunkt 11

Valla 2015.a eelarve

Arutati eelarve menetlemisest.

J. Liländer: Tulenevalt Märjamaa valla eelarve koostamise, vastuvõtmise ja täitmise korra § 4 lõikest 8 esitatakse muudatusettepanekud vallavolikogu kehtestatud tähtajaks enne eelarve esimest lugemist.

Seega ei saa seekord, novembri korralisel istungil, toimuda eelarve I lugemist, sest volikogu pole andnud ettepanekute tegemiseks tähtaega.

Toimus arutelu.

L. Laurits tegi ettepaneku, et eelarve menetlemise korda võiks parandada ning kirjutada määrusesse kuupäev, mis ajani saab teha muudatusettepanekuid.

Tõdeti, et seda ettepanekut võiks kaaluda.

J. Liländer: Kord sätestab, et eelarve eelnõu muutmise ettepanekule peab selle algataja lisama põhjendused ja arvestused kavandatavate muudatustega kaasnevate väljaminekute ja nende katteallikate kohta. Tehtud ettepanekute kohta annab vallavalitsus arvamuse.

Vallavalitsusel on õigus kahe lugemise vahel Eesti Vabariigi seaduste või nende alusel antud õigus- ja haldusaktidest tulenevad valla eelarvet mõjutavad muudatused eelarve eelnõusse sisse viia.

J. Liländer: Selgub, et praegune kord ei võimaldagi eelarvet detsembris vastu võtta. Seda siis kui tehakse vaid korralisi istungeid.

2014. aasta eelarve õnnestus detsembris kinnitada kuna seoses sügisel 2014 valitud volikogu ja valitsuse töölerakendamisega tehti mitmeid erakorralisi istungeid.

Arutleti kuivõrd hädavajalik on eelarve vastuvõtmine enne uue eelarveaasta algust.

Tõdeti, et saab ka ilma.

L. Laurits: Varasemalt võetigi eelarve vastu veebruaris või märtsis.

Ü. Olm kahtles uue eelarve tulumaksuprognosis – kavandatud on suurem laekumine kui selle aasta eelarves, kuid näha on, et juba selle aasta prognoos ei tule täis.

L. Laurits: Eelmine aasta (2013) me kartsime ka, aga siis laekus ilusti, laekus rohkem.

Toimus arutelu sobivast kuupäevast.

Otsustati: Novembrikuu istungil on eelarve tutvustav lugemine. Teha ettepanek volikogule – anda eelarvesse ettepanekute tegemiseks aega 1. detsembrini 2014 (kaasa arvatud).

Urmas Kristal
Koosoleku juhataja

Janika Liländer
Protokollija