



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Kultuurikomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

09. november 2012. a nr 24

Algus kell 13.10 lõpp kell 15.30

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Teet Tomson

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Darja Lehtsalu, Kaare Tammaru, Kalle Teekivi, Teet Tomson, Tõnu Mesila.

Puudusid: Ave Kusmin, Venno Kornak

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Muud küsimused
2. Arutelu kultuuritöö ümberkorraldustest

Päevakorrapunkt 1

Muud küsimused

*) K. Teekivi küsis, millest on tingitud D. Lehtsalu huvi MTÜ Varbola Huvikoda projekti „Varbola rahvatantsijate osavõtt rahvusvahelisest eakamate folkloorifestivalist Europeade Makedoonias“ vastu. Milleks on vaja esitada osalejate nimekiri?

D. Lehtsalu selgitas, et temani on jõudnud info nagu oleks Makedoonias käinud vaid 3 tantsijat ning juhendaja. Projektitaotlus oli aga esitatud 9 inimese kohta.

K. Teekivi selgitas, et raha taotleti 9 inimesele. Läks 5 inimest ja 4 inimese raha ei kasutatud ära. Projektis küsiti kindel summa iga inimese kohta.

*) T. Tomson kõneles projekti Baltic Nordic Mobility raames 5.-8.11 toimunud Märjamaa valla delegatsiooni külaskäigust Vara kommununi (Rootsi) ning seal nähtust-kuuldust.

K. Teekivi: Mida on meil neilt üle võtta?

T. Tomson vastas, et üle võtta võiks mõtte, et projekte, ka väga suure mastaabilisi, ei tohiks ehk tagasi lükata ega kõrvale jätta. Kui on olemas head inimesed ja eestvedajad, siis on kõik võimalik.

Me ei tohiks näiteks oma ujulat mitte mingil juhul kinni panna, vaid peaksime seda veelgi enam reklaamima.

Päevakorrapunkt 2

Arutelu kultuuritöö ümberkorraldustest

T. Mesila kõneles 7.novembril toimunud kultuurijuhtide arupidamisest, mille käigus jõuti sinnani, et milleks ikkagi reformi vaja kui sellest mingit kokkuhoidu ei tule. Leiti, et võiks vanaviisi jätkata. Hästi palju kõneldi sellest, et kas ei võiks reformi teistpidi teha, s.t asutada Loodna piirkonda rahvamaja. Selleni, kuidas korraldus ja funktsioneerimine uues suures asutuses võiks toimida, ei jõutudki. Küll sai

seda enam arutatud olemasolevat olukorda. Teesid olid sellised, et kõik läheb kehvemaks ja kõik võetakse ära.

Loodna piirkonna kultuuritöö korralduse ühtlustamiseks ülejäänud vallaga on kaks varianti – tekitada Märjamaa rahvamaja juurde Loodna piirkonna kultuuritöö korraldaja ametikoht ning tuua kõik senised Loodna piirkonnas tegutsevad huviringid Märjamaa rahvamaja alla või teine võimalus luua Loodna rahvamaja.

T. Mesila lisas, et tema meelest on viimane variant reformi mõttes samm tagasi.

T. Mesila: Rahvamajade seisukohana jäi kõlama see, et nemad väikeste rahvamajade liitmist Märjamaa alla ei poolda.

D. Lehtsalu: Mida arvati sellest variandist kui Haimre rahvamaja hakkaks haldama kohalik MTÜ?

T. Tomson: Selle variandi välistas P. Linnamägi täielikult. See on protokollis kirjas.

D. Lehtsalu: Aga mida E. Kaljusaar arvas?

J. Liländer: Teised selles osas arvamust ei avaldanud.

T. Mesila: Nad arvavad, et MTÜ-d ei suuda maju ülal pidada.

K. Teekivi avaldas arvamust, et inimesed peavad oma kohalikke maju väga oluliseks ning soovivad igal juhul neid jätta kogukonna kasutusse. Ehk selles valguses hakkavad nad mõtlema MTÜ-de peale. Kui maarahvamajad tuuakse Märjamaa rahvamaja alla ning raha valla eelarves jääb veelgi vähemaks, siis ühel päeval pannakse need kohalikud majakesed kinni. Midagi teha ei ole.

T. Tomson: Mina arvan, et rahastamine võib jääda väiksemaks, kuid maju kinni ei panda. Haimre piirkond ei ole nii väike ja inimesi ei ole seal nii vähe. Inimesed hoiavad siis selle maja seal ise lahti. Nii kanged on nad seal küll. Iseasi on see, palju vald seal lõpuks seda toetada suudab.

D. Lehtsalu ei uskunud, et Märjamaa rahvamaja juhtaja hakkaks maarahvamaju sulgema. Pigem on ta neid toetav.

T. Tomson märkis, et aruteludes on väga palju emotsioone. Näiteks ei ole ääremaastumise teema üldse praeguse kultuuritöö ümberkorralduse teema. See on riigi teema, rahvastiku vananemise ja vähenemise teema.

K. Tammaru väitis, et kultuuritöö korraldusel on väga oluline osa meie sotsiaalse keskkonna arengus. Kui külakeskkonnas elava inimese jaoks kaovad ära ka need praegused võimalused saada kokku taidlusringis, väikestel küla- ja piirkondlikel üritustel jne, siis on see praeguse arutelu teema.

T. Tomson täpsustas, et ta pidas silmas seda, et vald ei ole saanud mitte kuidagi takistada postkontorite ja kaupluste kadumist maalt.

T. Tomson: Ma olen absoluutselt majade kinnipaneku vastu. Kui mõni veel lisaks tuleb, ja seda on võimalik ülal pidada, siis las tuleb.

Toimus arutelu.

T. Tomson: Topime praegu volikogu tasemel oma nina asjadesse, mis ei ole meie asi. Mitte, et me ei peaks sellele kaasa mõtlema, kuid tehniline töökorraldus, selle asja lahendamine, see on tegelikult tegevjuhtimisse sekkumine ja me ei tohiks seda teha.

K. Teekivi: Mina ei ole selle korraldusega rahul, mis täna on ja see, mis tänaseks välja pakutud, ei erine palju tänasest olukorrast.

T. Tomson: Üks oluline erinevus on – see on meeskonnatöö erinevus. See oli üks, mis Rootsis kõrvu jäi, et kõike asju teevad mitu inimest ning sellest tekivad uued ideed. Sellest ei tule kohe kindlasti mitte mingisugust kahju.

K. Tammaru: Meie idee oli, et me tahame reformida selleks, et viia kultuuritöö korraldus ühtsetele alustele. Kui me praegu seda ei tee, siis pole ka reformil mõtet. Reformida poolikult ja esialgset ideed kõrvale jättes, pole mõtet.

K. Teekivi: Kas see on siis halb variant kui teha Loodna piirkonda üks kultuuritöö korraldaja ametikoht? Teistes on rahvamaja juhtajad, kuid Loodnal ju pole rahvamaja, mida juhatada. Seepärast sobiks esimese hooga teha Loodna piirkonda kultuuritöö korraldaja koht.

T. Tomson: Kas me võiks seda käsitleda kui ühte pilootprojekti? Seoses sellega, et Valgu on sisuliselt oma majata, on ka Valgu peaaegu samas seisus.

T. Mesila: Kultuurijuhtide kokkusaamisel tuli välja, et ei soovita kultuurikorraldust rajada ainuüksi mittetulunduslikule tegevusele. Sihtasutuse esindajad kõnelesid väsimusest. Ka muudest aruteludest on jäänud mulje, et soovitakse, et igas piirkonnas oleks konkreetne valla palgal olev isik, kes mingilgi määral hoiab kohalikku kultuurielu pildil. Palgaline inimene korraldaks ise teatud üritusi, tegeleks ringijuhtidega, aitaks projekte kirjutada.

K. Teekivi tundis huvi, kas vallavalitsus on tegelenud Varbola rahvamajas kasutamata ruumide rendileandmisega. Tema ei ole kuskilt lugenud, et neid oleks rendile pakutud.

K. Teekivi: Peaks olema selge nägemus, missugused ruumid rendile antakse. Omanik on vallavalitsus ja tema peaks ka ütlema, mismoodi seal asju tehakse. Ei ole asjade vastu, kuid ei saa nii, et kellelgi „lõõb lamp“ põlema ja hakatakse tegema noortekeskust. /.../. Omanikul peaks olema nägemus, mis sest majast tervikuna saab. Ruumide rendileandmine eeldab ka väga suurt nõu lobitööd. Täna paeval on näiteks RMK-I plaanis Raplamaale rajada looduskeskus. Ehk sobib selleks Varbola? Kõrval on atraktiivne Varbola linnus.

Toimus arutelu ajakirjanduses kajastatust.

K. Teekivi: Ei ole isiklikult Märjamaa alevi kui keskuse arendamise vastu, kuid mõne aja pärast, kui haldusreform ikkagi läbi viiakse, siis väiksed piirkonnad unustatakse ja me peame hakkama võitlema selle eest, et need asjad säiliks Märjamaa alevis. Kui me praegu ei suuda siin asju üles ehitada, siis tulevikus saab see veelgi keerulisem olema.

T. Tomson pidas rahvamajade iseseisvuse kaotuse kartust asjatuks – igal asutusel on allasutused ja alaeelarved.

T. Tomson oli seisukohal, et praegune olukord ei ole jätkusuutlik. Oleme oma asutuste eelarved tõmmanud miinimumini - võimaldame natukene soojust ja natukene palka, kuid kõik muu on lõpetatud. Me ei saa oma töötajatele pakkuda seda, mida nad väärt on (s h koolitusi).

T. Mesila lisas, et kui SA nõukogu teemat arutas, siis öeldi välja see, et nad ei poolda varianti, kus reformitakse ainuüksi sihtasutust. Reform peaks toimuma terves vallas.

T. Tomson täpsustas, et kultuurikomisjon rääkis töö ümberkorraldusest, mitte reformist.

Toimus arutelu, kuivõrd mõeldav on nõu pilootprojektina Loodna piirkonda kultuuritöö korraldaja tööle võtmine ning teised piirkonnad jätta esialgu muutmata. Katsetada seda Loodna piirkonnas mingisugune periood ning kui see õnnestub ja töötab, siis teha seda ikkagi terve valla territooriumil.

K. Tammaru pakkus välja, et SA nõukogu võiks kutsuda kokku oma piirkonna projektijuhid ja arutada koos nendega, kuidas nemad näevad edaspidist korraldust sellisel juhul kui muutmine tuleb vaid Loodna piirkonnas.

K. Tammaru täpsustas, et ka seni ei ole Loodna piirkond olnud päris ilma palgalise kultuuritöötajata nagu seda on kultuurijuhtide kokkusaamisel väidetud. Pidevalt on olnud töö, olgu siis tasustatuna rohkemal või vähemal määral, palgaline juhataja.

T. Tomson pakkus välja, et vallavalitsus võiks veelkord rääkida teema läbi SA nõukoguga ning kui vajalik, siis ka projektijuhtidega. Kui nad on nõus, siis luua Märjamaa rahvamaja juurde kultuuritöökorraldaja koht.

T. Mesila: Ringid tuleks Märjamaa rahvamaja alla. Enam ei peaks ringijuhte tasustama projektipõhiselt.

T. Tomson: Ringijuhid hakkavad saama töötasu võrdsetel alustel Märjamaa RM ringijuhtidega.

K. Teekivi ja K. Tammaru soovisid teada, kes saab olema see otsustaja, milliste ringide juhid saavad rahvamaja alt palka ja milliseid peavad osalejad ise rahastama.

Toimus arutelu.

D. Lehtsalu arvas, et selleks otsustajaks on piirkonna kultuurikorraldaja.

K. Tammaru juhtis tähelepanu sellele, et T. Mesila esitatud andmed Loodna piirkonnas tegutsevate ringide kohta ei ole täpsed. K. Tammaru huvitas, millal saavad ringijuhid teada, kuidas nende tasustamisega uuel aastal jääb. K. Tammaru arvas, et projektijuhid peaksid saama öelda sõna sekka.

T. Mesila vastas, et tegemist on esialgsete arvestustega ning täpseks saab asi siis kui on selged suunised, mismoodi tehakse.

T. Mesila lisas, et korra on käinud läbi ka mõte, et valla eelarvest hakatakse rahastama vaid neid ringe, mis on seotud laulu- ja tantsupeo protsessiga. Selleks, et näha, milline seis on, saigi ringid ühte ritta pandud. On selge, et me ei saa kohapeal toimivaid jätkusuutlikke asju ilma vallapoolse rahastuseta jätta.

T. Tomson arvas, et aluseks peaks olema hetkeseis, sest me ei saa praegu lubada ette ka seda, et alevist väljapool rahastame mistahes ringe piiramatul hulgal.

K. Teekivi ütles, et rahvamajad on aastaid pidanud hakkama saama ühe ja sama ringijuhtide ametikohtade arvuga – kui mingi ring on juurde tekkinud, siis teisalt on pidanud vähemaks võtma.

K. Teekivi: Kas sellest rahast, mis on täna ette nähtud valla eelarvest SA-le, jätkub Loodna piirkonnas kultuuri tegemiseks, arvestades, et võtame tööle piirkonna kultuurikorraldaja ja maksame ringijuhtidele? Või tuleb raha juurde leida?

T. Mesila: See palga summa, mis tuleb olemasolevale tasemele juurde, tuleb võtta SA toetuste summast. Seni oli ringijuhtide tasu projektitoetuste summast.

T. Mesila: Pilt on kardinaalselt erinev kui korraldada ümber vaid Loodna piirkonna kultuuritöökorraldus või kui teha seda ringi vallas tervikuna.

T. Tomson: Äkki saab Loodna piirkond sellega hoopis edumaa kui esimesena liitub Märjamaa rahvamajaga.

K. Tammaru: Kes ja millal otsustab 2013. aasta eelarvest toetuse saamiseks esitatud mittetulunduslike tegevuse projektide üle?

T. Tomson: Kultuurikomisjon vaatab. Vaatab ka Loodna piirkonna projekte.

Otsustati: Teha vallavalitsusele ettepanek lahendada kultuuritöö korraldus Loodna piirkonnas kultuuritöö korraldaja tööle võtmisega Märjamaa Rahvamajja. Pidada selleks läbirääkimisi SA nõukoguga.

(Otsuse poolt 4, vastu 1 - K.Tammaru)

K. Tammaru selgitas, et ta on vastu kuna eelnimetatud otsusega ei saavutata seda, mida taotleti, s.t ei ühtlustata valla kultuuritöökorraldust ning tema meelest ei lähe Loodna piirkonnas olukord paremaks, vaid pigem hullemaks, sest raha projektidele jääb ju vähemaks.

T. Tomson vastas, et tema olukorra halvemaks minekut ei usu ning ta tahab väga täpselt seda jälgida, et see olukord halvemaks ei läheks.

T. Tomson: SA Nõukogu poolt peaks tulema ettepanek SA tegevus lõpetada. Vallavalitsus peaks selgeks tegema millise töötasuga ja kui suur saab olema Loodna piirkonna kultuuritöö korraldaja ametikoht, mitme ringijuhhi ametikoha jaoks raha on.

Kell 15.00 lahkus K. Teekivi.

Arutelu läks taas 2013. a mittetulundusliku taotluste läbivaatamise peale.

T. Tomson: Lisan repliigi korras selle päevakorrapunkti lõpetuseks, et Haimre rahvamaja ei jäetud mitte sellepärast kinni panemata, et Eha (Kaljusaar) ei tahtnud, või tema seljataga olevad inimesed ei tahtnud, vaid Haimre rahvamaja ei tahetudki kinni panna.

Jätkati päevakorrapunktiga 1

Muud küsimused

*) T. Tomson küsis T. Mesilalt, kas kultuurikomisjon peaks mingi seisukoha võtma noortekeskuse taotluse osas võtta uuest aastast tööle Varbola noortetoe noorsootöötaja.

T. Mesila: Me ei ole seda valitsuses veel arutanud. Selles mõttes on Kallel (Teekivil) õigus, et siin on väiksed „käärid“ – nemad on kukkunud tormama ja remonti teinud, kuid kui mõelda, et me tahame

kellelegi seda poolt maja rentida, siis ma arvan, et rentnikule ei meeldi küll, et seal allkorrusel on noortekeskus.

T. Tomson: Kuidas selle asjaga on – kas küsima üldse ei pea? Jõuame selleni, et miks meil on väikest koordineerimist ka vaja.

Toimus arutelu.

*) T. Tomson: Kas meil on mingi kriitiline piir, mis ajaks peab mittetulundusliku tegevuse taotlused üle vaatama?

K. Tammaru: Eks määruses olid ikka tähtjad.

T. Tomson: Saan sellest aru, et me praegu ei täida seda.

T. Mesila: Järgmine kord saame taotlused läbi vaadata. Mul on need üle vaadatud. Nimekirjad on olemas.

T. Mesila nimetas, et ta saadab Loodna piirkonna projektid läbivaatamiseks SA-le.

K. Tammaru: Kuidas saab siis taotlusi sihtasutusele läbivaatamiseks saata kui otsustame sihtasutuse likvideerida? Need rahad, millest me täna räägime, on ju 2013.aasta rahad. Tuletan meelde, et augustikuu volikogus vastu võetud 2013.aasta eelarve piirnormides ei ole olemas rida SA Loodna Vabaajakeskus.

Toimus arutelu.

T. Tomson: Ehk peaksime taotluste läbivaatamise jätkama selleks ajaks kui on otsustatud SA tegevuse lõpetamine. Kui SA tegevus lõpetatakse, siis ei ole põhjust, miks nad peaksid tegelema 2013.a raha jaotamisega.

T. Mesila selgitas, et lõppotsustaja on siiski vallavalitsus. Läbivaatajad teevad oma ettepanekud.

Toimus arutelu.

*) T. Tomson avaldas arvamust, et seoses Valgu rahvamaja tegevuse osalise kandumisega koolimajja peaksid A. Riismaa ja M. Vaarmann koos taotlema järgmise aasta eelarvest vahendeid Valgu kooli lava kardinat ja valgustuse soetamiseks.

*) D. Lehtsalu tegi ettepaneku mittetulundusliku tegevuse toetuste läbivaatamisel jälgida ka varasemate projektide aruandluse esitamist.

Lepiti kokku, et kui enamusele sobib, siis järgmine kultuurikomisjoni koosolek on 4.detsembril algusega kell 15.00.

Teet Tomson
Koosoleku juhataja

Janika Liländer
Protokollija