



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Kultuurikomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

10. mai 2013. a nr 29

Algus kell 14.00 lõpp kell 16.00

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Teet Tomson
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Darja Lehtsalu, Kaare Tammaru, Kalle Teekivi (*lahkus kell 15.25*), Teet Tomson, Tõnu Mesila, Venno Kornak (*lahkus kell 15.55*).

Puudus: Ave Kusmin

Kutsutud; Märjamaa Valla Raamatukogu direktor Ede Talistu.

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Märjamaa Valla Raamatukogu kasutamise eeskiri
2. Mittetulundusliku tegevuse rahastamise kord

Päevakorrapunkt 1

Märjamaa Valla Raamatukogu kasutamise eeskiri

E. Talistu sõnas, et praegu kehtiv eeskiri on kinnitatud aastal 2007. Sellega võrreldes on käesolev eelnõu märgatavalt teistsugune. Eelnõu on läbi arutatud koos haruraamatukogu töötajatega ning lähtutud on laenutamise väljakujunenud tavadest ning seaduse reeglistikust. Arvestatud on ka Märjamaa raamatukogu eripära, erinevust haruraamatukogudest ning seepärast on mõnel puhul kasutatud sõna „vajadusel“, mis annab võimaluse paindlikumaks tegutsemiseks.

Toimus eelnõu arutelu.

Otsustati: Teha järgmised parandused:

- 1) paragrahvi 3 lg 2 loetellu lisada sulgudesse „lugejarühm“;
- 2) paragrahv 5 (tagatisraha) kirjutada kokku ühte paragrahvi viivisega, s.o §-ga 10;

Otsustati: Arvestades tehtud parandusi esitada eelnõu vastuvõtmiseks volikogule.

Päevakorrapunkt 2

Mittetulundusliku tegevuse rahastamise kord

Arutati ettevalmistatud eelnõud. Oma ettepanekud eelnõu kohta olid esitanud ka Märjamaa valla Külavanemate Ühenduse esimees Peeter Pautmaa ning külavanem Agu Raadik.

Mõtteid toimunud arutelust.

*K. Tammaru avaldas arvamust, et investeeringute toetamine tuleks sellest korrast üldse välja jätta. Kui pidada silmas seda, et korra kohaselt loetakse investeeringuks soetust alates 1900 eurost, siis selliste kulutuste üle tegelikkuses otsustab ikkagi volikogu, mitte komisjonid.

K. Tammaru: Minu arust suurendab see kunstlikult mittetulundusühenduste toetuste rahalist mahtu.

T. Mesila: Statistikas läheb see niikuinii ikkagi selle alla.

*K. Teekivi soovis teada, kuidas toimitakse siis kui projektiga rahastatud sündmus või väljasõit jääb ellu viimata. Kas see raha jääb üle? Kas millekski muuks taotleja seda kasutada ei tohi? K. Teekivi ise pidas loogiliseks, et raha muuks otstarbeks kasutada ei tohiks.

D. Lehtsalu tõi paralleeli kultuurkapitaliga – kui sündmus mingil põhjusel ei toimu projektis märgitud ajal, siis taotleja kirjutab avalduse ja palub pikendada projekti tähtaega. Komisjon otsustab, kas annab nõusoleku või mitte.

V. Kornak: Selle peaks korda kirja panema.

J. Liländer: See on lepingu teema. Selles peaks olema kirjas, et toetust tuleb kasutada sihtotstarbeliselt ja projektis nimetatud ajavahemikul.

*T. Mesila: Paragrahvis 1 lõikes 4 on küsimus selles, et kas korra alusel toetame ka äriühingut tema mittetulunduslikus tegevuses või ei toeta? Kas FIE, kes on samuti nagu äriühing, saab toetust taotleda?

T. Tomson: Kas me äriühingu puhul saame üldse rääkida mittetulunduslikust tegevusest?

T. Mesila: Äriühing võib ju ka teha erinevaid projekte, üritusi.

Toimus arutelu.

K. Teekivi arvas, et äriühingu lisamine loetellu tekitab probleeme.

T. Tomson arvas, et äriühingu võiks esialgu siiski sisse jätta.

*K. Tammaru: Paragrahvis 6 lõikes 2 on kirjas, et korra alusel ei toetata valla hallatavaid asutusi. Kuidas teie näete praegusel juhul Loodna piirkonna tegevuse toetamist? Sel aastal on läinud nii, et eelmisel aastal kirjutatud projektidel on projektijuhid. Nüüd on meil ametis kultuuritöö korraldaja. Kui nüüd kultuuritöö korraldajal, kui hallatava asutuse töötajal, ei ole õigust selle korra alusel projekti esitada, siis

T. Tomson: On ikka õigus. Ta ei taotle ju raha Märjamaa rahvamajale.

K. Tammaru: Kellele siis?

T. Tomson: Seltsingule, kollektiivile, külaühendusele, ise endale. Nad ei esita ju taotlust Märjamaa rahvamaja nimel.

K. Tammaru: Aga kui nad taotlevad raha rahvamaja kollektiivi jaoks?

T. Tomson: Tantsurühm ei ole valla hallatav asutus. Asutus on rahvamaja ja rahvamaja ei saa näiteks oma kardinat jaoks siit raha küsida.

K. Tammaru avaldas arvamust, et tema ei tahakski sel aastal ise projekte ellu viia. Seda võiks teha Loodna piirkonna kultuuri töökorraldaja.

T. Tomson pakkus välja, et siis tuleks sellise sooviga kultuuritöö korraldaja poole pöördudagi.

K. Tammaru: Ma ei tea, millised tema töökohustused on.

/.../

K. Tammaru: Jutt oli, et edaspidi ei pea enam üksikisikud Loodna piirkonnas projekte tegema, vaid selleks on meil nüüd kultuuritöö korraldaja.

T. Tomson: Seal on üks pisike „aga“ – kultuuritöö korraldajale peab ka keegi teada andma, et selline soov on. Ta ei saa ise seda välja mõelda. Initsiatiiv ettevõtmiste korraldamiseks peab tulema koha pealt.

K. Tammaru: Oleks hea kui kuskil oleks avalikustatud, millega kultuuritöö korraldaja peab tegelema.

K. Tammaru: Üksikisikuna ma ei taha, et projektiraha minu isikuliku arvelduskonto kaudu liigub.

K. Tammaru: Kes peab tagama selle, et need ringid saaks ka järgmisel aastal mingisugustki tegevustoetust? Kes peab taotlema, et nt Hõbelõng saaks esinemistele sõitudeks toetust?

D. Lehtsalu ja K. Teekivi vastasid, et selleks teeb taotluse kas ringijuht, rühmavanem või keegi teine ringi liikmetest.

/.../

T. Tomson: Kui kollektiiv leiab, et mingi konkreetne projekt tuleb kirjutada ja neil endil kedagi ei ole, kes seda teeks, siis Kris (Tegelmann) teeb seda. See sai kokku lepitud. Ainuke asi on see, et Krisile tuleb seda teada anda.

Otsustati: Teha ettepanek anda Märjamaa Nädalalehes lühiülevaade Loodna piirkonna kultuuritöö korraldaja ülesannetest, töökohustustest.

* Kultuuritöö korraldaja töökohustuste teema arutelu juures tõstati ka küsimus rahvamaja juhatajate töökohustustest.

Märjamaa Vallavolikogu kehtestatud Märjamaa valla töötajate töötasustamise alustes (22.01.2013 määrus nr 98) on kirjas, et „Haimre, Valgu ja Varbola rahvamajade juhatajate töötajate hulka arvatakse vähemalt ühe asutuse juures tegutseva kultuurikollektiivi või –ringi juhendamine“ (§ 3 lg 1). Sama sõnastus oli ka varasemas määruses.

Täna sel päeval Varbola rahvamaja juhataja ringi ei juhenda.

K. Tammaru arvas, et on kaks võimalust – kas teha määrus ümber või muuta juhataja töölepingut.

T. Mesila vastas, et Varbola rahvamaja juhatajal seda kohustust tööpooldest ei ole ning lisas, et see on tööandja ja töövõtja vaheline asi.

K. Tammaru: Ka tööandja saab rikkuda volikogu määrust?

K. Teekivi: Miks siis selline punkt ikkagi ka uude määrusesse jäeti kui teati, et seda tegelikkuses kõigi puhul ei täideta?

T. Tomson: Kui tööandja ja töövõtja leppisid kokku, et rahvamaja juhataja ei pea oma tööaja sees kohapeal ringi juhendama, kas siis vähendati ka tema töötasu või jäi see samaks?

T. Mesila vastas, et kui seoses *masuga* palkasid vähendati, siis vähendati seda võrdselt kõigil 13 %.

T. Tomson täpsustas küsimust – kas kõnesoleva rahvamaja juhataja palk on võrdne määruses ettenähtuga või on see väiksem tulenevalt sellest, et tema ringi ei juhenda? Kui palka vähendatud ei ole, siis ilmselgelt ei peeta määrusest kinni.

K. Tammaru märkis, et selline „tööandja ja töövõtja vaheline asi“ oli ka Loodna piirkonda kultuuritöö korraldaja tööle võtmisega. Ette oli nähtud ja konkurss kuulutati 1,0 kohale, kuid tööle võeti inimene 0,5 kohaga.

Otsustati: Teha revisjonikomisjonile ettepanek kontrollida kas rahvamaja juhatajate töö tasustamine toimub vastavalt volikogu 22.01.2013 määrusele nr 98 „Märjamaa valla töötajate töötasustamise alused“.

*Toimus arutelu, kas korra paragrahvi 2 mõistetes tuleks toetuse all märkida, et toetus tähendab mingi projekti kaasfinantseerimist, et oleks aru saada, et vallapoolne toetus on kaasfinantseering, mitte aga kogu ettevõtmise kinni maksmine.

J. Liländer juhtis tähelepanu sellele, et § 6 lõike 2 punktis 10 on kirjas, et ei toetata projekte, millel puudub omaosalus. Kui toome sisse mõiste „kaasfinantseerimine“, siis tuleks see mõistetes ka lahti kirjutada.

K. Teekivi: Kas omaosalus peab olema kindlasti rahaline?

K. Tammaru: Mina olen aru saanud, et ei pea, kuid see peab olema rahaliselt lahti räägitud – nt mitu vabatahtliku töö tundi tehakse ja märgitud tunnihind.

J. Liländer: Omaosaluse mõiste on esitatud korra § 2 punktis 3. Seal on kirjas, et omaosaluseks võib olla ka rahaliselt mõõdetav panus, s h vabatahtlik töö.

*K. Tammaru märkis, et talle on arusaamatu mis vahet on projektitoetusel ja tegevustoetusel.

Toimus arutelu.

Leiti, et kui külaselts küsib toetust külamaja ülalpidamiseks, siis see on tegevustoetus. Kui see külaselts küsib toetust jaanituleks, siis see on projektitoetus.

K. Teekivi: Kes selle korra järgi otsustab külamajade ülalpidamiskulude üle?

Toimus arutelu.

K. Tammaru: Kes saavad tegevustoetust?

Korra mõistes on tegevustoetus toetuse liik, millega toetatakse mittetulundusühingut või sihtasutust, samuti nende katusorganisatsiooni või võrgustikku (edaspidi ühendus) eesmärgiga säilitada või tõsta ühenduse võimekust või toetada noortesporti või tagada valla poolt ühendusele mittetulunduslikuks tegevuseks üleantud hoone ja/või rajatise järjepidev kasutus, majandamine või valla poolt delegeritud ülesande täitmine.

Toimus arutelu.

*J. Liländer: Korras on mõiste, et „investeering on soetus maksumusega 1900 ja rohkem eurot“. Kas soetuse alla käib ka ehituseks antav toetus?

T. Mesila: Jah, ka ehitus on soetus.

*T. Mesila: A. Raadiku tõstas küsimuse, kas on mõtet jätta korda § 5 lg 1 punkti 3 „toetatava tegevuse sihtgrupp (kasusaajad) peab olema suurem kui toetuse taotleja liikmeskond või on ülejäänud ühiskonnaga võrreldes ebasoodsas olukorras või esindavad valdkonna tiipset“?

A. Raadiku ettepanek on jätta korrast välja § 5 lg 1 punkt 4 – „toetuse taotleja on taotluse esitamise hetkel tegutsenud vähemalt pool aastat“. A. Raadikul tekkis küsimus, et kuidas seda üksikisiku puhul rakendada ning P. Paunamaa arvas, et valla siseselt ei peaks selliseid piiranguid olema. Vähemalt mitte n n pehmete tegevuste puhul. Investeeringute puhul on põhjendatud.

Otsustati: Jätta korrast välja § 5 lg 1 punkt 4.

*T. Mesila: Janika (Liländeri) arvamus on, et projektitoetuse hindamise kriteeriumid (§ 6) ei ole rakendatavad tegevustoetuste taotluste hindamisel. Mina seda arvamust ei jaga.

J. Liländer: Ka tegevustoetuse taotlusblankett peaks olema teistsugune kui projektitoetuse taotlusel.

T. Tomson: Kui palju meil uue korra järgi tegevustoetuse saajaid oleks, peale spordiklubi?

Arutelu käigus loetleti: KVÜ, Valgu Külaselts, Russalu Külade Ühendus, veteranide sport, vaegkuuljad, usaldustelefon, beebikool.

*K. Teekivi: Kuidas KVÜ oma ettepanekud tegi? Kas juhatus käis koos? Kas nad üldjoontes on eelnõuga rahul?

T. Mesila: Eelnõu vaatasid üle A. Raadik ja P. Paunmaa ning nende ettepanekud on meil olemas.

Kell 15.25 lahkus K. Teekivi.

*T. Mesila P. Paunmaa ettepanek on pehmendada § 6 lg 2 punkti 4 ja punkti 6 sõnastusi. Praeguse variandi kohaselt ei toetataks toitlustamis- ja transpordikulude (v.a sõit esinemis- või võistluspaika ja tagasi) katmist ning kodulehe, reklaami, fotode-filmide ja sümboolika valmistamise kulude katmist.

A. Raadiku ettepanek on punkt 4 üldse välja jätta ning punkti 6 mittetoetavate kulude loetelust jätta välja fotode-filmide ja sümboolika kulud. Need peaks tema meelest olema abikõlblikud.

P. Paunmaa on põhjenduseks märkinud toitlustamiskulude ja transpordi kulude kohta: Näiteks talgusupid ja muud selliseid traditsioonilised üritused, näiteks külapäevadel, peaks olema abikõlblikud. Ka transport peaks olema abikõlblik kui sõit täidab enesetäiendamise või õppimise eesmärgi ja annab kasu laiemalt. See punkt võiks väljas olla ja hindamisel vaadatakse igat sellist taotlust eraldi.

P. Paunmaa arvamus fotode-filmide ja sümboolika kohta: Fotod ja filmid kroonika tegemiseks peaks olema abikõlblikud. Sümboolika puhul tuleks vaadata eesmärki. Näiteks külalipud, vapid, aumärgid ja muu taoline peaks olema lausa soositud.

T. Mesila põhjendas, miks ta on eelnõusse lisanud, võrreldes praegu kehtiva korraga, et toetust ei anta ka filmide-fotode ja sümboolika jaoks: On olnud projekte, kus kasutatakse kutselise fotograafi teenust ning suurema osa kogu ürituse eelarvest moodustabki just see. T. Mesila meelest ei peaks väiksemate ürituste puhul kutselise fotograafi teenust kasutama, vähemalt ei peaks seda valla eelarvest kinni maksuma.

Toimus arutelu.

Otsustati:

Paragrahv 6 lõike 2 punkt 4 sõnastada järgmiselt: „Käesoleva korra alusel ei toetata /.../ 4) toitlustamis- ja transpordikulude (v.a sõit esinemis- koolitus- või võistluspaika ja tagasi) katmist;“

Paragrahv 6 lõike 2 punkt 6 jätta välja sõnad „fotode-filmide“. Sõnastus jääb järgmine: „Käesoleva korra alusel ei toetata /.../ 6) kodulehe, reklaami ja sümboolika valmistamise kulude katmist;“

*Arutati toetuste taotluste tähtaegade üle.

Kell 15.55 lahkus V. Kornak.

Otsustati: Sõnastada § 8 järgmiselt: „Toetuse taotlemiseks tuleb esitada vallavalitsusele vormikohane taotlus 10. oktoobriks või 10.märtsiks. Kui tähtpäev satub puhkepäevale, loetakse tähtpäev saabunuks puhkepäevale järgneval esimesel tööpäeval. Tähtaja määramisel loetakse päevaks ajavahemikku keskööst keskööni.“

*Arutati paragrahvide 9, 10 ja 12 sõnastuste üle.

Otsustati: Esitada eelnõu volikogu istungile 1. lugemiseks.

Teet Tomson
Koosoleku juhataja

Janika Liländer
Protokollija