



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Kultuurikomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

15. märts 2013. a nr 27

Algus kell 14.15 lõpp kell 16.20

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Teet Tomson

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Kaare Tammaru, Kalle Teekivi, Teet Tomson, Tõnu Mesila, Venno Kornak.

Puudusid: Ave Kusmin, Darja Lehtsalu

Kutsutud: Märjamaa Valla Raamatukogudirektor Ede Talistu (päevakorrapunkt 1)

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Märjamaa Valla Raamatukogu põhimäärus
2. Vastamine K. Tammaru järelepärimisele
3. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Märjamaa Valla Raamatukogu põhimäärus

E. Talistu põhjendas uue põhimääruse koostamise vajadust – veidi üle aasta tagasi kehtestatud põhimäärus ei läinud kokku tegeliku olukorraga (nt ei ole RK-s osakondi), terminoloogias esines ebatäpsusi, oli kordusi, mida uues põhimääruses sai vältida.

Komisjon asus üle vaatama põhimääruse eelnõud. Parandati sõnastust.

E. Talistu vastas komisjoni liikmete küsimustele.

*K. Teekivi: Kas nimetus „haruraamatukogu“ tuleneb seaduses? Kas see annab raamatukogule mingisuguse erilise staatuse või õigused.

E. Talistu selgitas, et varem nimetati neid külaraamatukogudeks, kuid kuna iga raamatukogu teeninduspiirkond on suurem kui vaid üks küla, siis ei ole õige nimetada raamatukogu külaraamatukoguks. Seda enam, et meil ei ole kasutusel ka aleviraamatukogu nimetust. Kompaktsem oleks kui on valla raamatukogu, mille koosseisus on haruraamatukogud.

*K. Teekivi: Mis tähtsus on (haru)raamatukogude teeninduspiirkondadel?

E. Talistu: Meie jagame teeninduspiirkonna elanike arvu järgi raamatute raha.

K. Teekivi: Kas see tähendab seda, et kui kuskil haruraamatukogu teeninduspiirkonnas on rohkem elanikke, siis on sel RK-l võimalik saada rohkem raha raamatute ostuks?

E. Talistu: Jah. Jagame nii riigieelarvest saadud raha, kui valla eelarvest saadut, arvestades elanike arvu piirkonnas.

*K. Teekivi küsis, kas ja kuidas on muutunud riigipoolne rahastus.

E. Talistu: Eelmise aastaga võrreldes on samaks jäänud, s.o 1,6 eurot elaniku kohta. Haruraamatukogudes teeb raamatute valiku sealne raamatukoguhoidja. Teeme koostööd, et nimetused väga ei korduks ning nimetuste valik valla peale oleks suurem. Toimib raamatukogude vaheline laenus.

*K. Tammaru küsis kultuuriministri n õ soovitusliku nimekirja kohta – kuidas see mõjutab kogude komplekteerimist?

E. Talistu vastas, tänu sellele, et meil on vallas läbi viidud RK-de reform, võivad haruraamatukogud oma komplekteerimise osas – nad ei pea soetama kõike nimekirjas olevat kirjandust, perioodikat, sest alevi kogusse on praktiliselt kogu perioodikakomplekt tellitud.

*T. Tomson: Kas nõukogu peab igal raamatukogul olema?

E. Talistu: Ei pea olema, kuigi praegu on see rahvaraamatukogu seaduses reguleeritud. Uues rahvaraamatukogu seaduses, mida praegu koostatakse, on nõukogu võib-olla juba (kuna seadus on alles tegemisel, siis täpset lõpptulemust on ennalik välja öelda) soovituslik. Rapla maakonnas on nõukogu kolmel RK-l – Raplas, Järvakandis, Märjamaal. (*Protokollija märkus: E. Talistu täpsustas hiljem, protokollis kooskõlastades, et nõukogu on siiski juba 9 maakonna raamatukogul.*)

*K. Tammaru küsis koostööst Rapla Keskraamatukoguga – uuest põhimäärusest mingit otsest sidet keskraamatukoguga välja ei loe. Kas keskraamatukogu saab meie RK tegevust kuidagi ka juhtida, midagi ette kirjutada?

E. Talistu: Paragrahv 9 on nimetatud, et RK esitab oma tegevuse kohta aruandeid rahvaraamatukogu seaduses sätestatud korras. Seadus sätestab, et statistiline aruanne esitatakse keskraamatukogu kaudu kultuuriministeeriumile. Tekstilisest aruandest teeb keskraamatukogu ühe kokkuvõtva aruande kogu maakonna raamatukogude tekstiliste aruannete põhjal. Mingit otsest juhtimist ja ettekirjutamist keskraamatukogu poolt ei toimu. Ta on tööalaselt juhendav, koolitav ja nõuandev organ. Kuna hulgi komplekteerimine on soodsam, siis ka seda tehakse läbi Rapla, kes suhtleb otse kirjastustega.

*K. Teekivi: Kui palju on seoses uue maja avamisega kasvanud lugejate arv?

E. Talistu: Üle 300 lugeja on juurde tulnud. Kui enne oli ca 1100 lugejat, siis nüüd on 1445 lugejat. See puudutab ainult alevis asuvat peamaja. Haruraamatukogudes, kus koosseis vähenes (ja sellega seoses lühenes lahtiolekuaeg), läksid kõik näitarvud tugevalt miinusesse, kuid nii mitmedki ütlesid oma aastaaruannetes, et aasta lõpus hakkasid lugejad tagasi tulema. Inimesed harjuvad ja leiavad külastamiseks aja.

*K. Teekivi: Kas praegune külaraamatukogude arv on optimaalne?

E. Talistu: Praegu on kõik valla piirkonnad teenusega kaetud. Natukene kriitiline on Teenuse kant, kus lugejate arv on 50% vähenenud.

T. Mesila märkis, et Teenuse ja Haimre puhul võib lugejate arvu langus olla põhjustatud sellest, et enam ei blufita aruandluses. Seda sama arvamust olevat ta avaldanud ka RK nõukogus.

*V. Kornak: Miks on põhimääruses asutuse nime tõlge vaid inglise keelde? Miks mitte vene ja ladina keelde? Kas see üldse peab olema põhimääruses?

E. Talistu vastas, et rahvusvahelise keelena on valitud inglise keel ning tänapäeval peab juba tõlge olema. Praegu on kasutatud britipärast tõlget.

Otsustati: Teha ettepanek vaadata vallavalitsusel üle raamatukogudele annetuste tegemise kord. Hinnata, kas see kord on jätkuvalt vajalik ning kui on, siis kaasajastada.

Otsustati: Toetada põhimääruse kehtestamist arvestades komisjonis tehtud korrektsioone (vt protokollis lisa 1 – parandustega põhimääruse eelnõu).

Päevakorrapunkt 2

Vastamine K. Tammaru järelepärimisele

Vt lisa 2 – järelepärimine ja T. Mesila kirjalik vastus

*K. Tammaru märkis, et vastus tekitas temas veelgi enam küsimusi. Põhiküsimus, millele vastust ei saanud, on see, kuidas ikkagi jagunevad SA-le piirnormide alusel määratud 16 131 eurot? Kas ringijuhtide tasud lähevad sellest summast või mitte?

T. Mesila: Ringijuhtide tasud on sellest summast maha arvatud. Need summad läksid üle Märjamaa rahvamaja (,mille all sellest aastast alates Loodna piirkonnas tegutsevad ringijuhid töötavad) töötasu fondi.

K. Tammaru juhtis tähelepanu sellele, et tema ei näinud valla 2013.a II lugemise eelarve eelnõud vaadates, et mittetulundusliku tegevuse summat oleks mingilgi määral vähendatud. Oli hoopiski suurendatud võrreldes 1. lugemise eelnõuga.

J. Liländer selgitas, et suurenemine tulenes eelmisest aastast üle tuleva jäägi lisamisest.

*K. Tammaru märkis, et T. Mesila saadetud tabelites on vaid sihtasutuse nõukogu jaotus, aga neis ei ole ringijuhtide töötasud tegelikkusele vastavad (õige on vaid Külapiigade ringijuhhi tasu).

T. Mesila vastas, et see kui palju keegi ringijuhtidest palka saab, on asutuse sisene küsimus.

K. Tammaru selgitas, et tema küsis ühe projekti raames toetust mitmele tegevusele, millest vaid ühe osa moodustas ringijuhhi töötasu ning ta sooviks teada, millistele tegevustele, ja kas üldse, toetust otsustati anda. Seda vähemalt tema poolt esitatud kahe projekti, s.o Hõbelõng ja Külapiigad, osas.

Koosolekule saabus T. Tomsoni kutsutud L. Laurits.

*K. Tammaru viitas ebatäpsustele T. Mesila kirjalikus vastuses. Muuhulgas sellele, et Loodna piirkonna kultuuritöö korraldaja ei asunud tegelikkuses tööle mitte 1,0 kohaga, vaid 0,5 kohaga. Tõele ei vasta ka see nagu oleks Külapiigade projektis taotletud ringijuhhi transpordiks raha 86,54 eurot. Tegelikult ei ole seda tehtud.

K. Tammaru rõhutas, et esitatud projektides ei sisaldunud vaid ringijuhhi tasu, vaid ka muid tegevusi. Näiteks Hõbelõnga projektis oli juubeli tähistamine, esinemiste transpordikulu jms.

T. Mesila: Kui SA nõukogu otsusega toetati projekti vaid pooles ulatuses, siis sisuliselt jäigi alles vaid töötasu.

*K. Tammaru küsis, millest lähtuvalt on arvestatud töötasu – kuna alates sellest aastast on ringijuhhid Märjamaa RM palgal, siis tuleb arvestused teha ju tegelikult makstava tasu, mitte projektis näidatu, järgi.

K. Tammaru: Kui palju võeti SA summast maha ringijuhtide töötasuks ning anti üle rahvamaja töötasufondi? Kas seda tehti taotluste järgi või selle järgi, mida tegelikult ringijuhtidele makstakse?

T. Mesila: Tegelikuse järgi arvestuse oleks saanud teha alles veebruaris, aga mul oli vaja teha see varem.

K. Tammaru vastas, et ta ootas, et vastuseks esitab T. Mesila praegu teadaolevad tegelikud andmed, kuna ringijuhtidega on ju töölepingud sõlmitud ja nad on kaks kuud palka saanud.

K. Tammaru: Tahan teada, kust tuleb see raha, mida makstakse ringijuhtidele ja milliste summadega saavad taidlusringide projektijuhhid oma tegevustes arvestada?

T. Mesila pöördus L. Lauritsa poole: Tekkis küsimus sellest, et kui SA summast sai välja arvestatud kui palju peaks minema ringijuhtidele töötasudeks, siis selle summa võrra pidi suurendatama rahvamaja töötasu fondi, aga SA toetussummat ei ole (K. Tammaru väitel) selle võrra 2013.a eelarve eelnõus vähendatud.

L. Laurits: Rahvamaja juurde loodi vaba jäägi arvelt Loodna piirkonna kultuurielu korraldamiseks 1,0 kultuuritöö korraldaja kohta ning 0,8 ringijuhhi kohta. Seda tehti vaba jäägi arvelt. Sellelt reaal, mis mittetulundusliku tegevuse toetamise korra järgi on ette nähtud mittetulundusliku tegevuse toetamiseks, seda summat maha ei võetud. Nii otsustas valitsus arutelude käigus. Järelikult ei ole ka Loodna piirkondade projektitoetustes sees töötasu.

T. Mesila tõdes, et järelikult sai ta valitsuse istungil asjast valesiti aru ning teeb arvestuse esmaspäeval ümber.

*K. Tammaru: Kultuurikomisjon peaks need taotlused, mida ei ole määratletud kui külaliikumise taotlust ja sporti, läbi vaatama.

Toimus arutelu, kuidas SA piirkonna projekte edasi menetleda.

*K. Tammaru: Kas kultuuritöökorraldaja on tööle 0,5 või 1,0 kohaga?

T. Mesila: See on asutuse juhi rida. Saab teha nii, et kas töötab täiskohaga ja kõige madalama (sellele töökohale ette nähtud) palgamääraga või poole kohaga ja kõrgema määraga. Asutuse juhataja peab oma töötasu fondiga hakkama saama.

L. Laurits: Vallavalitsuse määrusega on koosseisu kinnitatud 1,0 kohta, aga tööle on palgatud poole kohaga.

T. Mesila: Kui asutuse juht on võtnud kultuurikorraldaja tööle poole kohaga ja ülejäänud töötasufondi kasutab näiteks ringijuhtidele maksmiseks, siis ...

T. Tomson arvas, et nii ikka teha ei saa.

T. Mesila: Ma ei tea, kas ta võttis kultuurikorraldaja tööle kõrgema tasu eest. Minu käes töölepingut ei ole.

L. Laurits: Me ei tea asutuse juhi argumente. Kas ta mingil põhjusel ei saanud, või ei olnud inimene nõus täiskohaga tööle asumata.

Toimus arutelu.

T. Tomson märkis, et koosseis tuleks tegeliku eluga vastavusse viia ning lisas, et ilmselt selgus see, et vaja on vaid 0,5 kohta, konkursi käigus.

K. Tammaru: Konkursi kuulutati välja täiskohale ja sinna kandideeris ka neid inimesi, kes oleks tahtnud 1,0 kohaga tööle asuda. Miks ikkagi seda täiskohta ei rakendatud?

T. Tomson: Seda tuleb küsida asutuse juhilt.

L. Laurits: Ilmselt teab seda konkursi komisjon, et miks nad nii otsustasid. Toimus keskustelu.

T. Tomson sõnas kokkuvõtvalt: Saime selgeks, et SA piirkonna ringijuhitud töötasu tuli vabast jäägist, SA projektisummat vähendatud ei ole.

L. Laurits: Järgmise aasta suund võiks olla, et enne eelarve nõukogu kokkupanekut lepitakse kokku mittetulundusliku tegevuse toetuse summa. Siiani on mittetulundusliku tegevuse toetus igal aastal paisunud, kuid on arvamusi, et seda võiks vähendada.

Vaadati üle SA piirkonnast esitatud kultuurivaldkonna projektid.

Otsustati: Teha vallavalitsusele ettepanek toetada projekte järgmiselt:

Taotleja	Projekti nimi/märksõna	Projekti kogumaksumus	Taotlus	Sihitus	Kultuuri-komisjoni ettepanek	Märkused
Kaare Tammaru	Külapiiigad	1698,46	1173,48	ringijuht (613,46), transport (520), muu (40)	560	
Kaare Tammaru	Höbelõng	2321,94	1521,94	ringijuht (817,94), Höbelõng 30 (220), transport (414), muu (75)	710	
Riho Pohla	Kaareke	1652	1160	esinemisriided (357), transport Madonasse (803)	1160	
SA/Maret German	Cantare	1230,42	1230,42	ringijuht (1027,92), transport (202,50)	203	
SA/Gairy Salk	Sipa line-tants	322,2	262,2	ringijuht	0	Märjamaa RM palgafondis
SA/Eha Juurik	Latiinotants	365,69	328,19	ringijuht (185), transpordikompensatsioon (143,19)	145	
SA/Egle Niinemets	Cantare esinemisriided	700	400	kangas	300	
SA/Gairy Salk	Line-tants 10 ja Pärnu festival	200	150	festivali osamaks	150	
SA/Kristi Algma	Teenuse käsitööring	324,58	324,58	ringijuht	325	tegevustoetus (ringijuht ei ole RM palgal)
SA/Triin Põri	Sipa aastalõpupidu	600	500	kultuuriprogramm (450.-), muud kulud	300	

*K. Teekivi küsis valla ringijuhitud rahastamise süsteemi kohta. Osades rahvamajades võetakse ringijuht tööle 9 kuuks, osades 12 kuuks.

L. Laurits selgitas, et eelarvesse arvestatakse palgafond kõikidele rahvamajadele koosseisude järgi 12 kuuks. See on asutuse juhi otsustada, mida ta ülejäänud palgafondiga teeb.

Toimus arutelu.

Tõdeti, et valla rahvamajades on ringijuhitud töötajate palkamisel erisusi.

K. Teekivi: Kes peaks selle erisuse ära korraldama? Teatud inimesed töötavad tegelikult 12 kuud, aga palka saavad 9 kuu eest.

*K. Teekivi küsis T. Mesilalt, et kui palgakorraldus näeb ette, et Varbola rahvamaja juhataja peab oma ametikoha sees juhendama ühte ringi, siis miks ta seda ei tee, kuid raha saab sellest hoolimata täiskoha eest.

T. Mesila vastas, et Varbola RM juhataja töölepingus ringijuhendamise nõuet ei ole.

T. Tomson: Tuleb viia läbi järelevalve ning kirja panna, kuidas tegelik olukord on. Kui see olukord on selline, mis ringijuhte ei rahulda või kui midagi on valesti, siis tuleb teha ettekirjutus. Kui muud moodi ei saa, siis tuleb mingi korraga sundida sõlmima lepinguid 12 kuu peale.

K. Teekivi märkis, et see ei puuduta kõiki ringijuhte, sest osadel ei toimu suvel tõepoolest tegevust. Ta räägib laulu- ja tantsuringi juhtidest.

Päevakorrapunkt 3

Muud küsimused

**) Küllakutse Volhovisse*

Valda on tulnud kutse Volhovisse, kus augustis on regiooni 86. sünnipäev ning detsembris linna 80. sünnipäev

T. Tomson täheldas, et kuna küsimus on päevakorras D. Lehtsalu ettepanekul, siis ei oska sellel teemal täna rääkida.

**) Raplamaa Ühendatud Poistekoori taotlus*

Vt lisa 3- Raplamaa Ühendatud Poistekoori taotlus..

Toimus arutelu.

T. Tomson viitas, et taotlus ei ole esitatud mittetulundusliku tegevuse toetamise korda ning kehtestatud tähtpäevi arvestades.

T. Mesila arvas, et taotletud 90 eurot oleks ilmselt võimalik toetuste summast katta. Kultuurikomisjon võiks teha siin erandi ja taotluse rahuldada.

T. Tomson arvas, et kui oma korda uuendada hakkame, siis tuleks arvestada ka selliste eriolukordade lahendamise võimalustega.

K. Tammaru tegi ettepaneku rahuldada taotlus 2012. aasta jäägi arvelt.

Otsustati: Teha vallavalitsusele ettepanek rahuldada poistekoori taotlus 90 euro ulatuses 2012.a mittetulundusliku tegevuse toetuse jäägi arvelt.

Otsustati: Järgmine kultuurikomisjoni koosolek on 12. aprillil. Eesmärk on vaadata üle mittetulundusliku tegevuse toetamise kord.

Teet Tomson
Koosoleku juhataja

Janika Liländer
Protokollija