



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Kultuurikomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

29. november 2013. a nr 1

Algus kell 15.00 lõpp kell 17.25

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Teet Tomson

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ethel Espenberg, Iris Haiba, Kalle Teekivi, Merlin Suurna, Teet Tomson, Tõnu Mesila (*saabus kell 16.25*), Venno Kornak.

Puudus: Darja Lehtsalu

Volikogu esimees U. Kristal tervitas kohaletulnuid. U. Kristal soovis head tööindu ja et komisjon töötaks nii hästi, et volikogu istungil ei oleks enam ragistamist.

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Korralduslikud küsimused
2. Valla 2014.a eelarve
3. Mittetulundusliku tegevuste taotlused
4. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Korralduslikud küsimused

Toimus tutvustusring.

Komisjoni liikmete mõtteavaldusi:

*Eesmärgiks kultuurikomisjonis on olla protsesside sees. (E. Espenberg)

*Kahju, et uus mittetulundusliku tegevuse toetamise kord ei saanud eelnõust kaugemale, sest taotluste läbivaatamisel hakkab järjest probleeme tõstatuma. (I. Haiba)

*Kultuurivaldkonnas tuleb teha reforme. Olemasolevat raha tuleb palju mõistlikumalt kasutada. (K. Teekivi)

*Kõik MTÜ-d tegelevad meil kultuuriga ja lisaks sellele on meil igas väikeses kohas palgalised kultuuritöötajad. See on see koht, mille üle peaksime mõtlema ja arutlema. (K. Teekivi)

*Eelmisest koosseisust jäi kripeldama mittetulundusliku tegevuse kord, mis jäi volikogus vastu võtmata. (K. Teekivi)

*Kord peaks kehtima kõikide mittetulunduslike ühingute kohta, mitte nii, et osadele antakse ilma konkursita raha kätte ja jagab siis seda ise. (Silmas on peetud külavanemate ühendust) (K. Teekivi)

*Traditsiooniks on saanud, et vallas toimuvad üritused satuvad ikka ühele ja samale ajale. See asi tahaks ümbervaatomist. (T. Tomson)

T. Tomson küsis, kas komisjoni liikmed peavad vajalikuks, et komisjonile valitaks ka komisjoni aseesimees.

Toimus arutelu.

Otsustati: Aseesimeest mitte valida.

T. Tomson: Kas on vajalik komisjoni põhimääruse kehtestamine?

Toimus arutelu.

Otsustati: Eraldi põhimäärust pole vaja, sest KOKSi ning valla põhimääruse regulatsioon on piisav.

Arutleti koosolekute toimumise aja üle.

Otsustati: Üldjuhul korraldada koosolekuid reedeti algusega kella 15.00-st.

Päevakorrapunkt 2 **Valla 2014.a eelarve**

Toimus arutelu. Kõneldi eelarve tuludest.

T. Tomson informeeris, et kunsti- ja kultuuriasutuste majandustegevusest laekuv tulu on planeeritud vastavalt sellele, kuidas asutuse juhid seda ise on prognoosinud. Vähenemine on marginaalne, kuid ehk peaks vallavalitsus mõtlema ikkagi selle peale, kuidas tekitada motivatsiooni, kohapealset huvi, et tulu rohkem teenida.

T. Tomson: Me peame saama niikaugemale, et ürituste tulud hakkaks käima läbi valla eelarve. Samuti ka kulud.

I. Haiba avaldas arvamust, et tulude mittenäitamise taga on kartus, et see raha ei jõua tuluteenijale tagasi, vaid läheb valla üldtuludesse.

T. Tomson: Lahendus on väga lihtne – kõik piletid tuleb nummerdada. Sedakaudu saaks vald ka n õ juhtimisinfot – ühel hetkel ehk peame vaatama peeglisse ja mõtlema, kas me niisugust hoonet või mingisugust üritust suudame nii vähese publikuhvi korral üldse toetada.

E. Espenberg: Kultuurile makstakse igal pool peale. Kehv lugu on see kui on valla allasutus ja keegi kasutab ruume, ma ei räägi siin 30 eurosest piletitulust, vaid rendirahast, mis on nagu suurem, ja kui see raha ei jõua õigesse kohta.

T. Tomson: Uus vallavanem ütles juba avakõnes, et kultuurivaldkonna kulud Märjamaa vallas on pisut suuremad kui mujal. Vaatasin Statistikaameti kodulehelt ja võrdlesin Rapla maakonna valdadega. Peab tõdema, et mõne protsendi võrra eelarve kogumahust on kulud ehk suuremad, kuid üldine proportsioon on selline, et haridus ning kultuur koos kasutavad ära suurema osa eelarvest. Protsendiga võrdlemine ei ole päris hea, sest rikkal omavalitsusel tähendab protsent seda, et summad on meeletud ja ületavad kordades mõne ürituse peale kulutatavaid summasid. Meile on kogu eelarve peale niipalju raha. EL vaatab järgmisel viiel aastal selle poole, et toetab valmishitatud majades tegevusi ja toetab n õ pehmeid väärtusi. Arvan, et kõige esimene, kuhu poole Märjamaa vald peaks vaatama, on see, et olemasolevatest majadest rohkem

n õ välja pigistada. Suund läheb mitmeotstarbeliselt kasutatavate majade poole. Arvan siiski, et ka sellesama raamatupidamise läbipaistvuse tagamiseks, kohalikele huvidele kõige rohkem vastutulemiseks, on ilmselt suund selle poole, et kohalik kogukond peaks võtma lokaalse külamaja või tõmbekeskuse oma tiiva alla, leidma sinna vajadusel inimese, sõlmima vallaga lepingu, kus fikseeritakse mil määral vald seda ettevõtmist toetab ja mida vald selle raha eest kindlasti vastu saada tahab. Kogukonnal tekib kindlustunne, et millegagi neid toetatakse ning nad saavad seda kõigi tahtmisi ja soove arvestades lahti hoida.

E. Espenberg: Kuidas Valguga läinud on?

M. Suurna: Seal otsustati rahvamaja kinni panna. Huvitegevus toimub külaseltsi majas. Lisaks on seal mingid õpitoad ja kasutatud riiete jagamise koht.

M. Suurna: Suuemaid üritusi saab korraldada kooliga kokkuleppel koolimajas. Päris pidusid ei ole kooli juhtkond praegu toetanud. Seal on küll taidlejate pidusid olnud, kuid päris kõigile avatud pidusid ei ole tehtud. /.../ Vald toetas koolis lavakardinate ja -valgustuse uuendamist. Meie saame seal oma etendused rahulikult tehtud. valgustus on seal nüüd väga heal tasemel.

K. Teekivi: Peame mõistma, et me oleme teises situatsioonis kui olime 20 aastat tagasi. /.../ Pahatihti kultuuriinimesed ei mõista rahakeelt.

E. Espenberg: Samas kui me kurvalt nendime, et kõik lähevad Eestist ära ja keegi ei taha siin olla, siis G. Raagma, kui käis meile loengut pidamas, ütles, et kriitilise tähtsusega koht on ikkagi kogukonnatunne, vaja on kohta, kus n õ sumiseda. Kui kultuuri ainult rahakeelde tõlgid, siis saavutad selle, et noored teevad „tšau-pakaa“ ja lähevad Austraalia seltsimajja ning saavad head palka ka.

K. Teekivi: Eelmises kultuurikomisjonis tegime liiga palju sellist tööd, mida komisjon ei peaks tegema. Kas või seesama määruse eelnõu tegemine. See ei ole meie rida. Ametnikud, kes iga päev saavad selle eest palka, peaks selle komisjoni tooma ja meie võime kaasa aidata, mitte seda punkt-punktilt looma. Me peakime tegelema kultuuripoliitikaga.

E. Espenberg: See on see, mida Teet ütles, et parem oleks kui ma saan vähema raha eest rohkem ja paremat teenust, kuid Sa pead hoolega vaatama, et Sa hoopis ilma ei jää.

K. Teekivi: Meie ei peaks üldse sekkuma rahvamajade igapäevatöösse.

E. Espenberg: Varbola rahvamaja juhataja kurtis vähese iseseisvuse üle – iga sendi kulutamine tuleb vallavalitsusega kooskõlastada. Juhtida on hea kui ei pea iga tühja-tähja peale aega raiskama.

J. Liländer nentis, et eelarveline asutus peab siiski eelarvest kinni pidama.

E. Espenberg: See tähendab, et omanikul on suur kontroll ja saab sihukese nõukogudeaegse palgatöötaja, kes esimesel võimalusel magab.

T. Tomson: Seda saamegi muuta kui tekitame sinna MTÜ ja vald toetab seda nt 10 000 või 5000 euroga aastas ja siis, peale seda, võib taskurätikuid osta sealt poest kust tahab. Sellel jutul, et asjade kooskõlastamine võtab palju aega, ei ole tänapäeva tehniliste võimaluste juures alust.

Lahkus U. Kristal.

T. Tomson: Kuna meil tuleb, seoses sellega, et volikogul on uus koosseis, ülevaatamisele nii arengukava kui muud arengudokumendid, siis ma hetkel, ilma eeltöta, ei näinud põhjust mingisuguseid ridasid eelarves ümber tõsta.

Toimus arutelu.

E. Espenberg oli mures, et Russalu külakeskuse majandamiskulusid pole eraldi real märgitud. Tema soov on saada elektrienergia kulude katteks toetust samas summas kui sel aastal.

Toimus arutelu valla osalusest vallale mittekuuluvate hoonete majanduskulude katmisel.

T. Tomson vastas E. Espenbergile, et keegi kultuurikomisjonist ei saa anda lubadust, et Russalu selle raha saab või et saab sellises mahus kui tänavu.

Otsustati: Täna seisuga ollakse nõus eelarve eelnõu esitatud kujul esitamisega volikogu istungile 1. lugemiseks.

Päevakorrapunkt 3

Mittetulundusliku tegevuste taotlused

M. Suurna: Mis on summa, mis on kultuurikomisjonil jagada?

I. Haiba: Miks on taotlusvormil jätkuvalt eraldi Loodna piirkond? See tekitab inimestes segadust.

J. Liländer: Volikogu ei võtnud uut korda vastu, seepärast nimetatakse jätkuvalt eraldi Loodnat.

I. Haiba: Kas me näeme neid taotlusi reaalselt ka? I. Haiba avaldas arvamust, et esitatud tabeli põhjal ei ole võimalik taotlusi hinnata.

T. Tomson vastas, et möödunud aastal sai need eelnevalt kättesaadavaks teha, kuid sel aastal nii kaugele ei jõudnud. Taotlused on olemas paberkuul ja ka arvutis.

Kultuurikomisjoni taotlused on tabelis need, mille lahtrid on värvimata.

T. Tomson: Kui me alustasime krooniajal mittetulundusliku tegevuse taotluste läbivaatamisega, siis jagasime summasid 500-1000 krooni. Nüüd oleme jõudnud sinnamaani, kus iga üks küsib vähemalt 10 000 krooni. Häda on selles, et summa, mida jagada, on täpselt sama suur kui küsiti 500 krooni.

T. Tomson: Projekt „Kukun ikka“ on selline, mida peaks arutama majanduskomisjonis ja volikogus, sest kui seda otsustatakse toetada, nõuab see eelarve muutmist.

T. Tomson: Kas me tõmbame täna joone alla ja teeme taotlused komisjoni liikmetele kättesaadavaks ning koguneme läbivaatamiseks teisel korral?

Kultuurikomisjonil on jagada 25 262 eurot, s.h on ka see raha, mida möödunud aastal jagas Märjamaa Valla Külavanemate Ühendus (KVÜ). KVÜ halduskulud otsustab majandus- ja eelarvekomisjon. Kultuurirahasid on sel aastal veel järgi 2229 eurot, sest osadel on projektid veel lõpetamata või ellu viimata.

Kõik taotlused, mis on T. Mesilal jagatud kultuurikomisjonile ja KVÜ-le tuleb lahendada selle 25 tuhande sees.

I. Haiba: Minu arvestuste järgi on taotlusi üle 32 000 euro (need on nii KVÜ kui kultuurikomisjoni läbivaadatavad taotlused kokku).

Arutati, mille alusel on jaotus eri valdkondade vahel tehtud.

I. Haiba märkis, et raha jaotamisel peaks mingi mõistlikkuse piir olema, mingid kokkulepped, et mis asjadele toetust antakse.

T. Tomson arvas, et see ei ole hea, et jagajaid on mitu ning mitte ühelgi neist ei ole ees kindlat summat, mida jagada.

Kell 16.25 saabus T. Mesila.

T. Tomson: Taotluste jaotamisega valdkondade vahel saame tekitada üht ja teistpidi ebameeldivaid olukordi. Kui me suuname palju taotlusi külaliikumise alla, siis on neil möödunud aastast summat kasutades palju väiksem võimalus neid taotlusi rahuldada kui oleks seda mõnelt teiselt realt.

E. Espenberg tõi näiteks, et Russalu Külakeskuse ürituste taotlus on praegu suunatud kultuurikomisjonile, kuid möödunud kord oli külaliikumise all.

T. Tomson arvas, et T. Mesila koostatud tabelisse tuleks juurde teha lahter 2013.a summade ja jagajate kohta.

T. Mesila selgitas, et jaotuse tegi ta sisu ja esitaja järgi. Puhtalt kultuuriüritused sai kultuurikomisjonile ja need, mis n õ kogukonnaüritused, sai suunatud külaliikumise alla.

I. Haiba: Meil on veel võimalik jaotust üle vaadata.

E. Espenberg: Jaotusel peaks mingi loogika olema.

T. Tomson: Täna tuleks otsustada noortesporti pearaha.

T. Tomson selgitas asja olemust.

Toimus arutelu.

T. Tomson tõdes, et spordi rahastamine tuleb tõsiselt üle vaadata.

Oldi seisukohal, et noortesporti toetamine on oluline. Noorte puhul pole oluline mitte niivõrd nende sportlikud tulemused, võidud ja perspektiivikus kui just see, et lapsed tegeleks aktiivselt liikumisega.

Otsustati: Teha vallavalitsusele ettepanek jätta **noortesporti pearaha** kogusumma samaks, mis oli 2013.aastal ja see jaotada noorsportlaste nimekirjas olevate laste vahel lähtudes põhimõttest, et kui laps on mitme ringi nimekirjas, jaotatakse lapse pearaha nende kõikide ringide vahel, kus laps nimekirjas on.

Otsustati: Taotluste läbivaatamiseks saada kokku **12. detsembril kell 18.00.**

Päevakorrapunkt 4

Muud küsimused

**) Hilinenud taotlused*

- Rapla Kirikumuusikafestivali taotlus

T. Tomson: Taotlus Velise kirikukontserdi rahastamiseks tuli hilinemisega.

Toimus arutelu.

Küsimus oli, kuidas lahendada need taotlused või avaldused, mida ei oleks saanudki tähtajaks esitada, s.o nt kutse sündmusele saabus pärast taotluste esitamise tähtaega. Mingiks lahenduseks oleks aasta jooksul mitme voo korraldamine. Arutati võimalust jätta teatud osa reservi, s.t mitte jagada kogu raha toetusteks kohe ära.

M. Suurna: Kuivõrd üldse arvestatakse korras ettenähtud tähtaegadega?

T. Mesila vastas, et tähtajast hiljem laekus mõni taotlus.

T. Tomson: Järgmiseks korraks märgime need ära, kes on hilinenud ja otsustame.

Otsustati: Taotlusega tegeleda siis kui arutatakse teisi taotlusi.

- Eesti Sumoliidu kalender

T. Mesila: Sumokad annavad igal aastal välja kalendrit. 2014.a kalendri lehekülgedel on Märjamaa vallast esindatud kaks sportlast. Sumoliit palub toetada kalendri väljaandmist 50 euroga.

T. Tomson: Kalendri ja järgmise taotluse rahastamine tuleb kõne alla selle aasta jäägi arvelt (jääk üle 2000 euro). Me saame teha vallavalitsusele ettepaneku kaaluda toetamist selle arvelt. Meie siin enam midagi otsustada ei saa.

Toimus arutelu.

T. Tomson tuletas meelde, et kui eraettevõtluses tehakse kõike, mis ei ole keelatud, siis vallas saab teha seda, mis on lubatud.

E. Espenberg arvas, et ei tohiks läbinisti mõelda kui ametnik, vaid läbi tuleks mõelda see, mis on asja idee.

I. Haiba tões, et kui reeglid on ees, siis tuleb nende järgi käituda.

Otsustati: Teha vallavalitsusele ettepanek toetada kalendri väljaandmist 50 euroga 2013.a mittetulundusliku tegevuse toetamise jäägi arvelt ning Eesti Sumoliidule teha ettepanek märkida kalendris ära toetajana Märjamaa vald.

-D. Lehtsalu taotlus toetada rahvatantsurühma Tantsurõõm osalemist Cesvaine tantsufestivalil

T. Mesila: Märjamaa Gümnaasiumi noorte segarühma Tantsurõõm palub transpordi toetus 160 eurot. 6.detsembril 2013 aastal toimub Cesvaines (Läti) rahvusvaheline noorte tantsijate festival. Transpordi hinnapakkumine on kokku 460 eurot. Rühm plaanib 300 eurot maksta riiklikust toetusest.

Otsustati: Teha vallavalitsusele ettepanek toetada Tantsurõõmu Cesvainesse sõitu 160 euroga 2013.a mittetulundusliku tegevuse toetamise jäägi arvelt.

**) Mittetulundusliku tegevuse toetus 2013.a jäägi üleviimine järgmisse aastasse.*

T. Tomson tegi ettepaneku kanda 2013. kasutamata raha 2014.a aastasse, sest järgmine aasta on üldtantsupeo ja –laulupeo aasta ning see suurendab kollektiivide transpordikulusid.

T. Mesila teavitas, et otsustatud on korraldada ka mini memme-taadi laulupeo.

Otsustati: Teha vallavalitsusele ettepanek kanda mittetulundusliku tegevuse toetamise jääk järgmisse aastasse.

Lahkus K. Teekivi.

Toimus arutelu mittetulundusliku tegevuse toetuse jaotamisest eri valdkondade vahel, toetuse kasutamisest (toetuse eraldaja mõte ja lepingus fikseeritud sihtotstarve vs tegelik kasutus).

I. Haiba tõi näiteks Leader meetme, et kui küsitakse toetust ühe asja jaoks ja hiljem tahetakse toetust kasutada millekski muuks, siis tuleb läbida kadalipp ja muutused vormistada. Projekti kirjutamisel pead olema niivõrd aus, et sa tead, mille jaoks sa toetust võtad. Peab mõtlema, millele me raha anname, sest oluline on sisuline pool.

E. Espenberg: Kui te tahate, et hakkab rohkem selline asi toimima, et teil on kuskil mingi maja, kus on kümme ägedat MTÜ-d, kes teevad sadat lahedat asja, siis kui te hakkate niimoodi vinguma, et sa ei tohi ise otsustada, kas sa ostad hääleseadet, bussisõitu või papptaldrikuid, siis sa selliseid inimesi sinna ei saa. Siis sa saad sinna mingid ametnikud, kes ei pee sul põrandat ära kui sa oled vales toas.

T. Tomson: Mida sa siis näeksid – et anname igatüüpi raha pihku ja tehku mis tahavad?

E. Espenberg: Ei, mina näeksin, et me peaksime kõigepealt omavahel selle põhjani läbi mõtlema, et mida me tahame saada ja vastavalt sellele hakkama tegevust kavandama.

T. Tomson nõustus, kuid seda kõike saab teha pidades silmas 2015.a eelarvet., mitte 2014. aasta oma.

Jutt läks inimeste kaasamisele.

T. Tomson tões, et elu on näidanud seda, et rahul on täpselt nii palju inimesi kui sai kaasatud. Kõik teised on rahulolematud.

Arutati kuivõrd peaks eraldatud raha kasutamist valla poolt kontrollima.

E. Espenberg arvas, et see ei peaks vallale olema oluline, kas raha kasutati bussisõiduks või osteti selle eest papptaldrikuid.

M. Suurna küsis, et mis on sel juhul üldse taotluse esitamise eesmärk. Milleks me seda raha siis jagame?

T. Tomson tuletas meelde, et riigikontroll on ette heitnud, et vallad jagavad mittetulunduslikuks tegevuseks toetust ilma selgete põhimõteteta.

I. Haiba juhtis tähelepanu sellele, et eristada tuleks tegevustoetust ja projektitoetust. Antud hetkel tegeleme projektidega ja sellel on kindlad reeglid. Peame selgeks tegema, kas me soovime kasutada oleva toetusraha jagada kaheks – tegevustoetuseks ja projektitoetuseks.

T. Tomson: Tegelikult peakski kultuurikomisjon tegelema nendesamade põhimõtete määramisega. Raha peaks ära jagama vallavalitsus.

T. Mesila: Üks kehva koht selle n.ö papptaldriku juures on see kui kunagi riigikontroll jälle tuleb ja vaatab, et leping on sõlmitud selleks ja selleks, aga kulutatud on hoopis muuks.

T. Tomson: Ja raha on meil nii vähe, et me ei saa seda kõikidele MTÜ-dele „külvama“ hakata.

M. Suurna: Taotluste korras on üks toetamise kriteeriume see, et kuidas varasemalt on taotleja oma asju teinud ja täitnud. Kas meil see ülevaade ka tekib?

T. Mesila vastas, et tal on ülevaade olemas ja selle saab ka kultuurikomisjoni liikmetele anda, kuid osad projektid on veel lõpetamata ja aruande esitamise tähtaeg on veebruaris.

E. Espenberg tegi ettepaneku planeerida kevadesse n.ö poliitikaüritus, kus mõeldakse lõpuni välja see, mis eesmärged peaks toetus täitma. Tema meelest on võimatu saada initsiatiivi ja panustamist ning samal ajal 100% kontrolli. Mõlemat korraga pole võimalik saada. E. Espenberg arvas, et ehk oleks mõistlik teatud kollektiivse toetada tegevustoetusega ning neil jääks ära projektikirjutamine.

T. Tomson oli seisukohal, et vald ei saa anda raha küsimata kuhu see pannakse.

E. Espenberg nõustus sellega, kuid asjad peavad olema selged – inimestele peab olema selge, milliseid kulusid ja dokumente aktsepteeritakse.

Toimus arutelu.

T. Tomson märkis, et tegevustoetus kaotati seepärast, et raha hulk oli ja on aastaid sama, kuid aktiivseid tegutsejaid tekib pidevalt juurde. Kui ühel aastal määrata kõikidele tegevustoetus, siis järgmisel on taotlejaid juba jälle rohkem. Millegi järgi tuleb otsustada kellele ja kui palju toetust anda. Praegu ongi projekt selleks, mille põhjal otsustada.

T. Tomson: Vald hakkab tegelema MTÜ-dega, kes võtavad enda hallata ka mingi valla objekti. Siis on võimalik sõlmida leping hoone haldamiseks ja kirjutada sisse ka mingisugune teenus, mida MTÜ pakub. Arvestada tuleb sellega, et mittetulunduslikuks tegevuseks makstav toetusraha ei suurene, vaid pigem väheneb.

Toimus keskustelu.

Teet Tomson
Koosoleku juhataja

Janika Liländer
Protokollija