



# MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

## Kultuurikomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

28. november 2014. a nr 7

Algus kell 14.00 lõpp kell 15.50

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Teet Tomson

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Iris Haiba, Teet Tomson, Tõnu Mesila.

Puudusid: Darja Lehtsalu, Ethel Espenberg, Kalle Teekivi, Merlin Suurna, Venno Kornak

*Koosolek ei olnud otsustusvõimeline kuna koosolekul osales vähem kui 50% komisjoni koosseisust.*

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Märjamaa valla eelarvest mittetulunduslikuks tegevuse toetamise põhimõtted

### **Päevakorrapunkt 1**

#### **Märjamaa valla eelarvest mittetulunduslikuks tegevuse toetamise põhimõtted**

Kõneldi vastukajadest kultuurikomisjoni toetuste jaotusele valla 2015.a eelarvest.

J. Liländer andis teada, et muretses on suvel toimuva Rapla maakonna memme-taadi peo transpordi rahastamise pärast.

T. Mesila vastas, et valla kollektiivide **sõitu suvisele memme-taadi peole saab rahastada ülevallaliste ürituste reale kavandatud summadest.**

T. Mesila tutvustas Märjamaa Vallavalitsuse ajutise komisjoni seisukohti mittetulundusliku tegevuse toetamise korra osas.

Toimus arutelu.

\* Vallavalitsuse ajutise komisjoni arvamus oli, et taotluste läbivaatamiseks tuleks moodustada üks komisjon, kuhu kuuluvad kõigi valdkondade esindajad, lisaks vallavalitsuse ning volikogu majandus- ja eelarve komisjoni esindaja.

**Kultuurikomisjoni liikmed toetasid ühe hindamiskomisjoni moodustamise mõtet.**

Tõdeti, et praegune taotluste jagamine valdkonniti erinevate hindajate vahel ei ole hea lahendus, sest hindajatel puudub tervikpilt. Ühe komisjoni puhul oleks välistatud samale asjale mitmekordsed rahataotlused.

\* Vallavalitsuse ajutise komisjoni seisukoht oli, et edaspidi võiks toimuda kaks taotlusvooru aastas. Taotluste esitamine toimuks 01. novembriks ja 01. maiks.

Kultuurikomisjoni liikmed olid arvamusel, et **mitme vooru korraldamine on võimalik vaid siis kui taotlusi hakkab hindama üks komisjon.** Samas on oht, et kui valla rahaline olukord juhtub teise vooru eelseks ajaks olema kehv, piirduks n-ö olude sunnil ühe vooriga.

\*Vallavalitsusel on kavas haridus- ja kultuurinõuniku eestvedamisel viia kultuurivaldkonna esindajatega läbi arutelud järgmistel teemadel:

- kas projektitoetus või tegevustoetus?

- kas ja kuidas toetada täiskasvanute kultuurialast tegevust?

T. Tomson arvas, et vallal ei jätku edaspidi täiskasvanute tegevustoetuseks raha. Kui anda valla rahvamajadele ürituste korraldamiseks natukene raha juurde, siis olekski pea kogu jagamine tehtud.

T. Tomson: Oleme teel sinnapoole, et varsti on rahvamaja uksel, sarnaselt spordirajatistega, piletikassa, kuhu tasuta ruumide kasutamise eest või jääb valla poolseks tegevustoetuseks tasuta ruumide kasutada andmine

T. Tomson tõdes, et muutused ei pruugi tulla kergelt.

T. Mesila nimetas, et mittetulunduslikuks tegevuseks antavaid toetusi valla eelarvest ei ole kavas suurendada, pigem on tendents nende vähenemisele.

Tõdeti, et samas valla omanduses olevate hoonete haldamiskulud üha kasvavad ja need kulud tuleb nii ehk teisiti katta. Seega ei saa eeldada, et mittetulunduslikeks ettevõtmisteks, kollektiivide toetamiseks vahendeid rohkem jääb.

T. Tomson märkis, et ilmselgelt ei piisa senisest rahast Metsanurga spordihoone ülapingimiseks, sest hoone on külm ja remontimata.

T. Tomson: Piirmäärade sisse pressitud eelarve ei tähenda seda, et selle eelarvega on võimalik ära elada. /.../ Tegeleme enesepettusega.

T. Mesila lisas, et spordiklubil ei ole täiendavat sissetulekut, mis varasemalt mingiski osas majutuselt tuli. Praegused tingimused lihtsalt ei võimalda seda teenust pakkuda.

**Kultuurikomisjoni liikmed ei näinud võimalust, et kollektiividele hakataks maksuma tegevustoetust.**

\* Toetati I. Haiba mõtet **luua rahvariiete register** – saaks ülevaate olemasolevatest varudest ning looks võimaluse rahvariiete järjepidevaks uuendamiseks. Oleks selge pilt palju järgnevatel aastatel oleks vaja rühmade esindusliku välimuse hoidmiseks.

*Koosolekule saabus V. Karu.*

\* V. Karu tutvustas plaani Valgu külakeskuse, Märjamaa sauna ja Metsanurga spordihoone halduskulude eraldamine tuua praeguse korra raamest välja. Neid hooneid tuleb üleval pidada niikuinii, olenemata sellest, kes neid maju haldab ja mida seal tehakse. Hindamiskomisjonil pole mõtet selle üle arutada. Kulud on suhteliselt konstantsed. Kui muutuvad, siis hindadega seoses. Puudub sisulise arutelu koht, sest kommunaalkulud, küte ja palgad tuleb lihtsalt tasuta.

Kultuurikomisjon oli nõus, et mittetulundusliku tegevuse toetamise korra alusel **ei tuleks eraldada toetust valla omandis olevatele ja MTÜ-dele lepingute alusel hallata antud hoonete halduskuludeks.** See peaks olema eraldi reguleeritud.

T. Tomson arvas, et mittetulundusliku tegevuse toetamise uute põhimõtete väljatöötamisel tuleks ära unustada igasugune „vanasti“. See saab muutustele takistuseks kui tuletatakse meelde, et vanasti oli nii ja vanasti oli naa ja muuta nagu ei saakski.

T. Tomson: Millises õiguslikus situatsioonis Märjamaa Spordiklubi meil üldse on? Mille alusel me raha sinna anname?

J. Liländer: Oleme neile andnud haldamiseks spordihoone ning sõlminud nendega sellekohase käsunduslepingu. Omalt poolt eraldame neile raha majanduskuludeks, kuid see ei pea olema 100% kuludest, sest eeldame, et selle hoone kasutamisega teenitakse ka mingit tulu.

T. Tomson käis välja idee moodustada spordihoone haldamiseks OÜ ning pilt oleks hulga selgem. Praegu on meil teatud hulk spordiklubisid ja siis veel Märjamaa Spordiklubi, mis oleks nagu hoopis midagi muud.

V. Karu nõustus, ja sama meelt olevat ka MSK juhataja A. Elmik, et praegu on piir spordihoone ja klubi muu tegevuse vahel mõneti segane.

T. Tomsoni idee edasiarenduse tulemusel jõuti selleni, et **võiks moodustada sihtasutuse Märjamaa spordirajatiste haldamiseks.**

T. Tomson tõi esile, et spordivaldkonna üks probleem on spordirajatiste eest tasu võtmine – kellele ja kui palju anname võimaluse tasuta kasutamiseks, kes maksab kellele jne. Kui oleks sihtasutus, siis spordiklubi maksaks SA-le ruumide kasutamise eest. Kui teine spordiklubi ei kasuta, siis järelikult pole tal ka neid kulusid.

V. Karu: Kaugemas tulevikus oleks õiglane see, et olenemata sellest, kes sa oled, pead valla objekti kasutamise eest ühtsetel alustel maksma. Ei saa olla mingeid eraldi n õ nurgataguseid kokkuleppeid. On ühtsed hinnad ja kõik teavad, et nii on.

T. Tomson avaldas arvamust, et piletisüsteemi rakendamine kogu vallas ühtsetel alustel saab olema keeruline, eriti külarahvamajades, sest traditsioonid on teistsugused ja kasutajate hulk suhteliselt väiksem. Toimus arutelu.

\*V. Karu: Rääkides tegevustoetusest ja projektitoetusest, siis mina ei ole eriti seda meelt, et tegevustoetus tagasi tuua. Ei saa nii, et anname summa ära ja vaadaku ise, mis sellega teevad. See ei ole kooskõlas sellega, mida meie näeme. See ei ole raha otstarbekas kasutamine. Üsna keeruline on ka põhjendada, miks me sellist lausjagamist korraldame. Eriti kui see jagamine on ka konkretiseerimata. Jätkaksin projektipõhist toetamist.

*Lahkus V. Karu.*

I. Haiba: Projektitoetuste hulgast peaks kaduma tegevustoetused. Kui on projekt, siis see peaks täitma mingeid vallapoolseid või kodanike ootusi. Projekt on muudatuse loomiseks. On probleem, mida hakatakse lahendada. Oluline on, et projektis tehakse hindajale selgeks, seal kirjeldatakse, milline muudatus kogukonnas tekib kui projekt on ellu viidud  
Kõneldi projektikirjutajate koolitamisest.

\*Kultuurikomisjoni liikmed arutlesid kui võrd on Märjamaa vald pikemas perspektiivis üldise suuteline toetama täiskasvanute kultuuri- ja sporditegevust.

Rahvamajadel ei ole praegu piisavalt raha ürituste korraldamiseks, aga kui palju projekte on tegelikult kirjutanud n õ rahvamajade enda MTÜ-d? Kui palju raha siis üldse alles jääb kui sisuliselt rahvamaja ürituste raha anda otse rahvamajadele kasutamiseks? Kas valla panus täiskasvanute huvitegevuse toetamiseks saab olla see, et antakse soe ja valge ruum, mille eest selle kasutaja ei pea maksma? Ka see oleks valla panus, sest hoonete ülalpidamine on vallale reaalne ja oluline kulu.

\* Vallavalitsusel on detsembris vallavanema ning haridus- ja kultuurinõuniku eestvedamisel kavas kohtuda spordivaldkonna esindajatega ja arutada selgeks spordi rahastamise põhimõtted (tegevustoetus või pearaha? spordihoonete ja rajatiste tasuta või tasu eest kasutamine?).

T. Tomson: Igasugused kokkukutsumised on igati tervitatavad, kuid peaks täpselt teadma, kuhu konkreetse koosolekuga tahetakse jõuda ja missuguse ajaga.

#### **Toetuste kord:**

\* **Esmalt tuleb panna paika põhimõtted** ning siis alles asuda kokku panema eelnõu teksti.

\* **Mõõdikud, hindamiskriteeriumid, peavad olema, vähemalt osaliselt, mõõdetavad. Hindajad realselt hindavadki projekte – iga kriteeriumi kohta pannakse hindepunkt.**

**Taotleja peab teadma, mida üldse hindama hakatakse.**

**Taotlejatele peab olema eelnevalt selge, milliste tegevuste toetamine on välistatud** (nt täiskasvanute jalanõud, täiskasvanute välisesinemised kui tegemist ei ole just võistlusega jms).

\*Seltsingutele ei tohiks põhimõtteliselt vara soetuseks toetust anda, sest see jääb eraisikule. Võimalik vaid juhul, kui seltsingulepingus on selgelt kirjas, et vara antakse x aja pärast üle rahvamajale.

Kohalolijad olid seisukohal, et kultuurikomisjonil on mõtet mittetulundusliku tegevuse toetamise korda edasi arutada pärast vallavalitsuse korraldatavaid kultuuri- ja spordivaldkonna inimeste kokkusaamisi.

Teet Tomson  
Koosoleku juhataja

Janika Liländer  
Protokollija