



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Hariduskomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

15. mai 2012 nr 16

Algus kell 15.00, lõpp kell 15.50

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Andres Elmik
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Hariduskomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Agu Raadik, Andres Elmik, Ants Riismaa, Eli Nevski, Tõnu Mesila.
Puudusid: Lepo Arro, Ly Torn

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Arutelu lapsehoiuteenuse korraldamisest Märjamaa vallas

Päevakorrapunkt 1

Arutelu lapsehoiuteenuse korraldamisest Märjamaa vallas

T. Mesila: Volikogu istungil oli teemaks lasteaiakohtade defitsiit. Vahepeal on asjad edasi arenenud – lasteaed Midrimaa hoolekogu tegi pöördumise ja tundis muret, mis siis ikkagi nendest lastest saab, kes sügisel lasteaedadesse kohta ei saa. Räägime orienteeruvalt 35-40 lapsest. Enamus kõik vanuses 1,5-3 aastat. Laekus äriidee kahelt noorelt naisterahvalt, et hakata pakkuma hoiuteenust 1,5-3 aastastele lastele. Miinimum oleks 10 last, maksimum 20 last. Maja asukohta ei tea. Teada on, et Tervisekaitsega on konsulteeritud, et maja vastab nõuetele. Äriidee mõte on, et vald hakkaks seda teenust doteerima.

Nende teenuse maksumus kuus 1 lapse kohta 5-päevase hoiu juures oleks 320 eurot. Kui vald doteeriks 200 euroga, siis lapsevanema kanda jaoks 120 eurot. Lisaks muidugi toiduraha. Midrimaa hoolekogu pöördumises oli ettepanek hakata vallal maksma vanematele, kelle lapsed ei mahu lasteaeda, mingisugust toetust. Vallavalitsus tuletas selle 200 eurose toetussumma sellest, mida Märjamaa vald maksab praegu teistele valdadele kui lapsed käivad sealsetes lasteaedades. Keskmiselt see umbes nii tuleb – Tallinnas on odavam, kuid mida väiksem koht, seda kallim kuu kohatasu on.

Kui meil on 35 last ja korrutame selle 200 euroga ning omakorda 12 kuuga, siis see summa on päris suur. Seepärast ei ole selline laustoetamine eriti mõeldav. Selles mõttes on pakutud äriidee päästerõngaks. Kui asi hakkaks meie poolt pakutud toetussüsteemina toimima, siis nemad hakkaks teenust pakkuma alates jaanuarist 2013.

*E. Nevski: Kas neile on oluline vaid hariduskomisjoni ja vallavalitsuse poolne toetus?

T. Mesila: Ei. Plaan on selline, et esmalt arutatakse komisjonides ning meil on juba kokku lepitud kohtumised Midrimaal ja Pillerpallis nende lastevanematega, kelle lastele lasteaiakohta ei jätku. Kui asi leiab toetust, siis tullakse toetussüsteemi eelnõuga volikogu järgmisele istungile.

Toimus arutelu.

*E. Nevski märkis, et tegevuse alustamiseks on vajalik maavanema tegevusluba.

T. Mesila: Seepärast ongi nad juba konsulteerinud tervisekaitse ja päästeametiga, et kui asi käiku läheb, siis tingimused on täidetavad. Meie toetusest sõltub, kas nad võtavad oma idee rakendamise ette või mitte, sest

kui vald rahaliselt lastehoidu toetama ei hakka ja selgub, et 10 last kokku ei tule, siis ei ole neil mõtet hakata pingutamagi.

J. Liländer: Põhimõtteliselt teeb vallavalitsus nende eest ära turu-uuringu.

T. Mesila: Seda ka, kuid eks meil endal on ka huvitav, et kui me sellega tegelema hakkame, siis tuleb vastu võtta mingisugune vallapoolne kord. Toetuse maksmine ei ole suunatud mitte ühele teenuse pakkujale, vaid turg on vaba kõigile.

*E. Nevski pidas ideed iseenesest teretulnuks, ainuke asi, kuidas tuleb sinna taha vallapoolne toetus.

*A. Elmik arvas, et lastehoiutingimused ei ole mitte väga karmid. Näiteks ei pea neil olema õppekava.

*T. Mesila: Rahanduse inimestel tekkis küsimus, et kellele valla toetust hakatakse maksta – kas lapsevanemale või teenuse osutajale. Kõik sellised nüansid, ka see, et kas mõlema vanema elukohaks peab olema registreeritud Märjamaa vald või mitte, tulebki korras paika panna.

A. Elmik: Mina toetan seda ideed kohe kindlasti. Iseasi on tõepoolest see, kas lapsevanem jõuab seda 120 eurot maksta.

J. Liländer lisas, et sama küsimus tõstatus ka sotsiaalkomisjonis ning selle väljaselgitamiseks ongi kokkusaamised vanematega.

Toimus keskustelu.

J. Liländer juhtis tähelepanu sellele, et arutus ei peaks keskenduma sellele, et kas konkreetne pakkuja vastab teenuse osutamiseks vajalikele nõuetele, sest turg on avatud kõigile ja lapsevanemale on teenuse pakkuja valik vaba. Teenuse pakkuja kompetentsuse eest muretsevad tegevuseks vajalike lubade andjad – maavanem, tervisekaitse jne.

*A. Raadik: Üldiselt toetan seda mõtet. Kui lapsevanematel laste jaoks hoiukohta ei ole, siis minnakse vallast ära. See, kuidas pidurdada perede äraminekut vallast, peab olema üheks prioriteediks. Praegune idee on üks võimalus äravoolu vähegi pidurdada. /.../ Muidugi on 120 eurot tõsine summa.

A. Elmik nõustus, et 120 eurot on lapsevanemal palju maksta.

A. Riismaa märkis, et valla lasteaias käiva lapse vanem maksab kuus 14 eurot (7 € kohatasu +7 € õppevahendid) ning lisaks toiduraha.

T. Mesila: Ka lapsehoiuis lisanduks toitlustamise maksumus.

A. Riismaa: Toiduraha on igas lasteasutuses erineva maksumusega. Meie saame praegu võrrelda 14 eurot ja 120 eurot.

/.../

E. Nevski: Ka mind hakkasid need numbrid hirmutama.

T. Mesila: Eks on ka selge, et eralasteaed on kallim.

E. Nevski: Muidugi on eralasteaiad kallimad, kuid nad peavad olema teadlikud, et mis saab siis kui lapsevanemad ühel hetkel lihtsalt ei maksa.

*A. Raadik: Eilsel arutelul öeldi välja arvamus, et varsti on laste sündivuse kõrgaeg möödas ja pole mõtet hakata juurdeehitusi tegema.

Arutati konteinerlasteaedade üle.

*A. Elmik: Kuidas Midrimaa sellesse (lastehoiu) ideesse suhtub?

T. Mesila: Neil oli see mure, et mis saab nendest lastest, kellele ei sobi ka lastehoiuvariant. Lasteaiakoht peaks olema tagatud kõikidele 100 %-liselt.

Arutleti võimalustest kasutada Märjamaa lasteaiakohtade puuduse leevendajana Varbola lasteaeda ja Karikakart.

T. Mesila informeeris, et menetluses on koolieelse lasteasutuse seaduse muudatused, mis ehk tekitab ka veidi rohkem võimalusi – põhimõtteliselt võib EHISe nimekirjas olla rohkem lapsi kui rühmas kohti, kuid samas ei tohi ühelgi ajahetkel olla rühmas rohkem lapsi kui normid ette näevad.

A. Raadik tuletas meelde, et asjaga on kiire – juba liiga palju on aega mahamagatud

*A. Riismaa: Erinevad variandid tuleks mõistlikult läbi arutada ja kalkuleerida.

A. Elmik: Ega kaotada pole midagi.

J. Liländer: Vallal on määruse vastuvõtmisel ainuke mure see, et me ka realselt planeeriks eelarvesse vajamineva raha. Seda tuleks teha kõikide realselt lastehoidu kasutada võivate laste arvu järgi. Lapsevanem ei pea sugugi valima lapsehoiuks konkreetset kõnesolevat teenusepakkujat, vaid ta võib kasutada ka näiteks Raplas või Sael vm asuvat hoidu.

E. Nevski: Kui need kaks neiu esitavad taotluse EASi, siis seal on vajalik ka omaosalus. Kes selle maksab?

J. Liländer: See ei ole küll vallaeelarvest makstav kulu.

*A. Riismaa: Läbi peaks mõtlema, et palju läheks meile maksma Varbola variant, palju Kasti variant jne.

A. Raadik: Ja ehk tuleks vallal omapoolset toetust lisada, sest 120 eurot on inimestel enesel maksta on palju.

A. Elmik: Ehk tuleb tõepoolest kaaluda seda varianti, et kompenseerida lapsevanemale transporti Varbolasse. Seal on ju kõik ruumid ja inventar lisarühma jaoks olemas.

T. Mesila: Midrimaal öeldi selle mõtte peale seda, et lapsevanem enne mõtleb, kas paneb ikka lapse Varbolasse lasteaeda, sest kui midagi peaks juhtuma, siis väga raske on sealt näiteks vanaemal last ära tuua.

A. Riismaa: Arvan, et niimoodi esitatakse iga asja kohta mitu vastuargumenti. Seepärast peaksimegi erinevad variandid läbi arutama ja arvutama.

T. Mesila: Kõige lihtsam variant on Kasti lasteaia laiendamine.

*E. Nevski: Olen nõus, et vald seda lapsehoiuteenuse mõtet toetab, kuid mina ei julge tänasel päeval küll öelda, et me seda ka rahaliselt toetame. Seda peab ütlema ikkagi vallavalitsus ise, kas nad on valmis rahaliselt toetama.

Toimus keskustelu.

T. Mesila: Valla eelarvest tuleb see 200 eurot kuus nii ehk teisiti välja käia kui laps pannakse mõne teise OV lasteaeda.

A. Elmik: Tegelikult ei ole praegu nende 35 lapse jaoks eelarves mitte ühtegi eurot. Nendime fakti, et lapsed on lasteaia järjekorras, aga kus nad on ja mismoodi hoitud, seda me ei tea. Kui me räägime 10 lapsest, siis see teeb kuus 2000 eurot kuus. Aastas teeb see 24 000 eurot. See on juba suur summa, mida ei ole lihtsalt niisama nurga pealt võtta. Pigem pöörkume sellele, et kust see raha leitakse.

A. Riismaa: Ega polegi enne midagi otsustada kui lastevanematelt on tegelik seis teada saadud. Eks see äriideegi on veel lapsekingades.

E. Nevski juhtis tähelepanu sellele, et asi võib ka nii olla, et kui niisama küsida, et kas oled nõus, siis ollakse ja kui tegelikult maksmiseks läheb, siis maksjaid ei ole.

A. Riismaa: Arvan, et lahendust tuleb probleemile otsida ja praegu seda tehaksegi.

J. Liländer: Tuleks ära otsustada, kas me hakkame oma lasteaedade baasil lahendust otsima või mitte. Kui hakkame näiteks laiendama Kasti lasteaeda ja siis samal ajal anname rohelise tee ka lastehoidudele, siis oleks tegemist topeltkulutustega.

A. Riismaa: Selleks tulebki otsustada kas variant A, B või C.

J. Liländer: Ja kui selgub, et ise ei suuda teenust pakkuda, siis tuleb see anda teiste korraldada.

A. Raadik: Seepärast tuleb uurida, kas lapsevanemad on üldse nõus panema last Varbola või Kasti lasteaeda.

J. Liländer: Seda tuleks juba nüüdsetel kokkusaamistel lastevanematelt küsida.

A. Elmik nõustus, et küsitlus võiks olla laiapõhjalisem.

Arutleti lastehoiu korraldamise nõuete üle.

A. Riismaa: Et lõppotsuse tegijad saaks kergemini otsustada, ei peaks olema laual mitte üks variant, vaid ka teiste kohta andmed.

Otsustati: Mõtet toetada, kuid vallavalitsusel kaaluda ka alternatiivvariante.

Toimus vaba keskustelu haridusteemadel üldisemalt.

Andres Elmik
Koosoleku juhataja

Janika Liländer
Protokollija