



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Hariduskomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

22. aprill 2014 nr 3

Algus kell 15.00, lõpp kell 16.20

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Andres Elmik
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Hariduskomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Andres Elmik, Ene Mätas, Gaili Ilisson, Kertu Tort, Marju Plamus, Tõnu Mesila
Puudus: -
Kutsutud: vallavanem Villu Karu

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Lasteaia õpetajate puhkuse pikendamine
2. Hariduse arengupäeva kokkuvõte
3. Õpilastranspordi hanke korraldamine
4. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Lasteaia õpetajate puhkuse pikendamine

(Vt protokollis lisa 1 – Kasti lasteaia sobitusrühma personali pöördumine hoolekogu poole ning hoolekogu ettepanek vallavalitsusele.)

T. Mesila meenutas sissejuhatuseks, et kord varemgi on lasteaiaõpetajad kogunud allkirju puhkuse pikendamise ettepanekule, kuid tol korral jäi asi soiku ning suuremat arutelu selle üle ei toimunud.

T. Mesila: Nüüd on tulnud algatus Kasti lasteaiast „Karikakar“. Nead taotlevad eelkõige oma sobitusrühma õpetajatele lisapuhkepäevi. Nad leiavad, et sobitusrühma õpetajate töö on raskem kui see oleks tavarühmas. Valla juhtkond käis hoolekoguga kohtumas. Seda teemat on arutatud lasteadeade juhtide nõupidamisel. Otsustamine on küll valitsuse pädevuses, kuid kuna see on ühtpidi ka hariduspoliitiline küsimus, siis on esitatud see arutamiseks hariduskomisjonile.

T. Mesila märkis, et pikema puhkuse andmine ei ole kohustus, kuid teistpidi on seda võimalik anda ning nii kokku leppida.

A. Elmik: Ajend oli ikkagi selles, et sobitusrühma õpetajad tahaksid saada kompensatsiooni selle raske töö eest. Kompensatsiooniks oleks vaba aeg.

V. Karu: Kuna sai nagu öeldud, et kiiret palgatõusu ei ole lootud, siis miski bonus võiks olla. Leiti, et see võiks olla puhkus. Rahaliselt see vallale midagi maksma ei läheks, aga meiepoolne sõnum lasteadeade juhatajatega kohtumisel oli see, et pikem puhkus ei tohi muuta lasteadeade lahtioleku aegu.

T. Mesila lisas, et see tähendab ka seda, et ei tohi pikeneda suvine lasteadeade kinnioleku aeg.

V. Karu: Kuidas sisemiselt asi korraldatakse, on asutuse juhtide pädevus, aga põhimõtteliselt meie tingimus oli selline. See ei tähenda, et 56 päeva tuleb suvel kõik järjest välja võtta, vaid puhata võib aasta jooksul.

V. Karu: Lasteaed Karikakar hoolekogu ettepanek sai alguse sobitusrühmast. Algselt oligi mõeldud, et kuna erivajadusega lapsi on ka teistes lasteadeades, siis tuleks seda laiendada kõikidele lasteadeadele. E. Toome arvamus selle asja kohta oli see, et mitte vaeva näha nende kriteeriumite väljatöötamisega, kontrollimisega, siis võiks pikem puhkus laiendada kõikidele lasteadeade õpetajatele.

Vallavalitsus saatis selle komisjoni seepärast, et istungil ei olnud asjas üksmeelt. Sooviti, et seda vaataks ka hariduskomisjon.

Kui laiemalt vaadata ettepoole, siis võib olla küsivad kultuuritöötajad, et miks haridustöötajatele boonuseid antakse jne, kuid eks see ole vallavalitsuse põhjendada. Töötasustamise teema on üldiselt terav. Just erivajadustega lastega. Neile on vaja tugiisikuid, eriala spetsialiste, kuid nende tarbeks raha riigi poolt piisavalt ei anta.

Sisuliselt siiski leidsime valitsuses, et lasteaiaõpetajad oleks seda väärt, et selliseid premeerimise laadseid asju rakendada. Töö on seal pingeline ja palk väike.

A. Elmik: Puhkuste asi laienes ka õpetajate abidele, mitte ainult õpetajatele.

V. Karu: Õpetajate abide suhtes ei olnud väga üksmeelt.

E. Mätas: Lasteaed Karikakar hoolekogu ettepanek on õpetajate abidele anda 42 päeva puhkust, kuid tookord me rääkisime 35 päevast. Me ei ole neid asju kunagi läbi proovinud ja kuna meil on ikkagi vaja tagada lasteaias töö, siis me ei tea, eriti väikestes lasteaedades, kuidas seda teha.

A. Elmik: Minu arust reguleerib seda töölepinguseadus. Ei ole mingit probleemi, et lasteaia direktor lepib töötajatega kokku 56 päevase puhkuse.

G. Ilisson: Töötajatele soodsamates tingimustes võib alati kokku leppida.

A. Elmik: Kui sellega ei kaasne lasteaedade lahtiolekuaegade kitsenemist, siis... . Sain aru, et lasteaiad on suvel suletud 1 kuu?

G. Ilisson soovis teada, kas ka sel aastal on lasteaedade suvepuhkused korraldatud nii, et kinnioleku ajad ei kattu?

T. Mesila: Sel aastal enam ei ole.

E. Mätas: See asi ei õigustanud ennast.

T. Mesila: Võib olla võtab aastaid aega kui see hakkaks ennast õigustama.

V. Karu: Numbrid näitavad, et nõudlus on ikkagi piisavalt pisike, et selle pärast tervet lasteaeda lahti hoida.

G. Ilisson: Pidasin silmas seda, et suvised puhkused oleks Mirdimaal ja Pillerpallis nihkes, et ei tekiks olukorda, kus mõlemad on suletud. See aeg, kus vald ei paku lasteaia teenust, võiks olla maksimaalselt 2 nädalat. Nüüd on aga sellist aega terve kuu. G. Ilisson tuletas meelde, et vallal on kohustus lasteaia teenust pakkuda.

T. Mesila: Me loodame leida lahenduse päevahoiust.

V. Karu: Meil on ümbervaatamisel lapsehoiuteenuse rahastamise kord.

Toimus arutelu 56 päevase puhkuse suvperioodi mahutamisest.

T. Mesila: Idee oli, et Kasti lasteaiale hakkab pikendatud puhkus kehtima sügisest 2014, aga ülejäänutele 2015. aastast.

Otsustati: Toetada lasteaedade õpetajatele ja õpetajate abidele pikema puhkuse andmist.

Päevakorrapunkt 2

Hariduse arengupäeva kokkuvõte

(Vt lisa 2 – arengupäeva kokkuvõte. Kokkuvõte oli eelnevalt hariduskomisjoni liikmetele tutvumiseks saadetud.)

T. Mesila: 4. aprillil toimunud hariduse arengupäeva tulemusena tegi päeva juht Aivar Soe kokkuvõtte. Nüüd oleks vaja sellest kokkuvõttest omakorda noppida välja see oluline, mida võiks kasutada valla arengukavas.

Toimus arutelu.

A. Elmik soovis teada, kas praegu kehtiv arengukava tehakse tervikuna ümber.

T. Mesila nimetas, et arengukava suhtes oli kõige kriitilisem kultuurikomisjon, kes tegi ettepaneku kogu arengukava üle vaadata ning mitte piirduda üksikute parandustega kuna olemasoleva olukorra hinnangutes on palju vananenut.

Põgusalt kõneldi valla koolivõrgust.

A. Elmik tõdes, et igal aastal lõpetab Märjamaa gümnaasiumis põhikooli 50-60 last. See arv oluliselt suuremaks ei lähe ja nii see on olnud juba mitmeid aastaid. Kui lähtuda sellest, et tavapäraseks peetakse, et 50% põhikooli lõpetajatest jätkab kutsehariduses ja 50% gümnaasiumis, siis Märjamaal on gümnaasiumis jätkajaid olnud 60-62%.

A. Elmik: Kui oletada, et 30 last tuleb gümnaasiumisse, siis see on väga hästi. Ka praegune rahastamismudel soosib gümnaasiumiklassis 32 õpilast. Üle selle pole ka mõtet võtta. Kui võtad rohkem, peab tegema 2 klassi ja see on jälle topelt kulu. Praegune seis oleks ideaalne – 30 last võtaks 10. klassi ja gümnaasiumiosas oleks kokku 96 last, mõni üle, sest mõni kukub välja. /.../ Piirangud seab ka klassiruumide suurus. Suuri klasse pole võtta. Samuti soosib õppekava väikseid õpperühmi, näiteks võõrkeeles on eraldi õpperühmades, kitsas ja lai matemaatika on eraldi.

A. Elmik lisas, et tema teada on uuesti üle vaatamisel ka gümnaasiumi õppekava. Soovitakse vähendada kohustuslikke kursuste osakaalu ja suurendada valikkursuste osakaalu.

A. Elmik arvas, et hariduse arengupäevast lühikokkuvõtte tegemine ei peaks olema komisjoni töö.

A. Elmik: Saan aru, et valla vana arengukava tõstetakse kõrvale, võetakse uus alus.

V. Karu: Ma ei tea, kas see saab nii olema. Päris uue tegemise peale me läinud ei ole. Pigem korrigeerida vana – midagi sisse, midagi välja. Kultuurikomisjoni ettepanek oli kultuuriosa kohta teha täiesti uus arengukava, aga me ei ole veel jõudnud kuhugi ka sellega. Ma ei tea, kas meil on hetkel vajalik päris uut arengukava teha. Praegu seda plaanis ei olnud. Kavas oli teha vaid muudatusi.

V. Karu nentis, et hariduse arengupäeval tuli mõtteid seinast seina, kuid mingit läbivat suunda tema otseselt välja ei lugenud. Pigem soovitakse võimalusel jätkata nii nagu on. Kui tahta midagi muuta, siis see tuleb kokku leppida ja lihtsalt karmilt ära tegema.

V. Karu: Küsimus on ka selles, et ei ole rahaliselt välja rehkendanud, mida üks või teine samm tähendab. Mida rahaliselt toob kaasa see kui näiteks panna kinni Varbola kool, mida toob kaasa see kui panna kinni Valgu kool? Kas see majanduslikult on meile üldse tulus? Või pigem on see kahjulik? Sellist arutust ei ole veel üldse ette võetud.

Toimus arutelu muudatuste tulususest, hoonete ülalpidamisest.

G. Ilisson märkis, et otsuseid pole mõtet teha enne kui on objektiivselt plussid ja miinused välja arvatud.

M. Plamus oli seisukohal, et Varbolas kooli sulgemisel tuleb leida sinna hoonesse muu alternatiivne tegevus.

V. Karu avaldas arvamust, et Varbolas tuleks noortekeskus tuua n õ keldrist üle koolimaja hoonesse. Lõppude lõpuks peaks kasutusse saama ka võimalik ja jõusaal.

T. Mesila: Esialgse plaani järgi tuleks arengupäeva kokkuvõtte avalikustada kodulehel. Veel on see tegemata, sest arvasime, et seda tuleks veidi korrigeerida. Kui ettepanekuid ei ole, siis avalikustame sellisena.

Komisjoni liikmed tõdesid, et arengupäeval osales vaid väike ring inimesi. Enne kui minna mingis konkreetses suunas edasi, oleks vaja laiapõhjalist küsitlust.

Toimus arutelu.

Kõneldi Varbola lasteaia-alkkooli suundumustest, ruumide rentimistest.

Räägiti analüüsist, mis peaks otsuste tegemisele eelnema.

V. Karu nentis, et ükski analüüs ei ole absoluutne tõde. On asju, mida on võimatu prognoosida. Näiteks see, et kui mingi kool suletakse, kuhu kooli laps siis läheb. Ei saa eeldada, et ta läheks sinna, kuhu vallavalitsus sooviks.

G. Ilisson pidas oluliseks, et vähemalt majanduslik analüüs oleks eelnevalt tehtud.

Otsustati: Võtta info teadmiseks. Vallavalitsusel valmistada ette hariduskomisjonis arutamiseks arengukava hariduse peatüki muudatused.

Hariduse arengupäeva tulemused avalikustada valla kodulehel.

Päevakorrapunkt 3

Õpilastranspordi hanke korraldamine

T. Mesila tutvustas vallavalitsuse kava korraldada sel kevadel õpilastranspordi hange kolme aasta peale. Iga liinile sõlmitakse 3 parima pakkujaga raamlepingud. Igal aastal küsitakse neilt liinile pakkumused ja parimast pakkujast saab vedaja.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepaneku korraldada õpilastranspordi liinidele vedaja leidmiseks hange 3 aastaseks perioodiks.

Päevakorrapunkt 4

Muud küsimused

**) Kehtna lasteaia õpetajate algatatud pöördumisest haridus- ja teadusministrile*

V. Karu kõneles Kehtna lasteaia õpetajate algatatud pöördumisest haridus- ja teadusministeeriumile. Pöördumises tehakse ettepanek riigistada lasteaiaõpetajate palgad, kehtestada lasteaia õpetajate palgale alammäärad, võrdsustada lasteaiaõpetajate palga alammäära kooliõpetajate palga alammääraga.

Toimus arutelu.

E. Mätas märkis, et kahjuks ei ole kirja vormistuslik külg just kõige korrektsem ning selles on palju emotsioone.

G. Ilisson arvas, et kui põhimõte sobib, võiks ikkagi allkirjaga pöördumist toetada, hoolimata sellest, et sõnastus ja vormistuslik külg ei ole just kõige parem.

V. Karu nimetas, et kuigi tegu on niivõrd poliitilise küsimusega, et valitsev koalitsioon ei pruugi n õ väljastpoolt koalitsiooni esitatud üldse arutama hakata, viidates rahaliste vahendite puudusele, ei tähenda see seda, et inimesed ei tohiks aktiivsust üles näidata. Kiri tuleks ikka saata.

Otsustati: Info teadmiseks. Allkirju kogutakse lasteasutustes.

**) Valla arengukava menetlusest*

A. Elmik: Kas arengukava on kavas muuta kevadel?

V. Karu: Plaan on 1. lugemine teha juuni istungil. Võib olla planeerida mais või juuni alguses veel üks hariduskomisjoni koosolek.

A. Elmik: Selleks ajaks peab analüüs ka tehtud olema.

A. Elmik märkis, et koolide kohta peavad otsused olema järgmiseks kevadeks tehtud.

V. Karu: Arengukavasse peab see kirja olema pandud juba augustis. Augusti istungil tuleb selle üle hääletada. Kui tahad märtsis mingit otsust teha, siis oleks hea kui see oleks juba arengukavas.

**) Tugiisikute vajadusest valla lasteaedades*

V. Karu informeeris kavast palgata lasteaedadesse tugiisikuid. Selle tarvis eelarves meil praegu raha ei ole. Et sinna reale mingigi raha tekitada, on ettepanek suunata ümber mittetulundusliku tegevuse toetamise veel jagamata raha. Idee nõuab volikogu heakskiitu, kuid tuleb otsustada, kust raha tugiisikutele maksmiseks võtta. Mujalt seda paraku võtta ei ole.

V. Karu pidas oluliseks seista laste arengu eest varases staadiumis, et hiljem mitte kulutada tagajärgedele.

V. Karu: Meil ei ole mingeid suuri ressursse, kuid kui vähemalt midagigi võimalik teha on, siis võiks seda teha. Kas olete sellise plaaniga nõus?


Otsustati: Toetada tugiisikute teenuse pakkumist lasteaedades.



Andres Elmik
Koosoleku juhataja



Janika Liländer
Protokollija

Lisa 1
hauidusuomisjoni
22.04.2014
protokoll nr 3


Kasti Lastead Karikakar hoolekogule

Pöördumine

Karikara rühma personal palub lasteaia hoolekogul pöörduda ettepanekuga Märjamaa Vallavalitsuse poole, rühma õpetajate korralise puhkuse pikendamiseks 42-lt päevalt 56-le päevale ja õpetaja-abi puhkuse pikendamiseks 28-lt päevalt 42-le päevale, kuna töös erivajadustega lastega on olnud töökoormus suurem, kui ainult eakohase arenguga lastega töötades.

Selgituseks:

Töös erivajadustega lastega koostatakse igale lapsele individuaalne arenduskava, eelnevate iganädalaste vaatlustabelite põhjal, ning lapse arengu kirjeldus, lähtudes tema erivajadusest, millele järgneb meeskonnapoolne arutelu ja kokkuvõtete tegemine.

Rühma töökorralduses vajavad erivajadustega lapsed suuremat tähelepanu ning vastavalt oma eripärale individuaalset lähenemist vajades igapäevastes tegevustes süsteemset individuaalset tööd.

Lugupidamisega: Sobitusrühma personal

20. veebruar 2014

Lisa 1



Märjamaa Vallavalitsus

10.03.2014

Kasti lasteaed Karikakar hoolekogu ettepanek

Hoolekogu toetab ettepanekut pikendada Kasti Lasteaed Karikakar „Karikakra” rühma pedagoogide puhkuse pikendamist 42-lt päevalt 56-le päevale ja õpetaja-abi puhkuse pikendamist 28-lt päevalt 42-le päevale.

Hoolekogu esimees,

Kirsti Hansman
58 22 8018

Lugupeetud Eesti Vabariigi haridusminister

Meie, alushariduse õpetajad, pöördume Teie poole oma murede ja ettepanekutega, mis meil on esile kerkinud seoses oma tööga ja millele soovime saada Teiega koostöös parima lahenduse.

„EV haridusseadus“ §2 ütleb: „Haridusel on järgmised tasemed: 1) alusharidus; 2) põhiharidus (hariduse I tase);...“ ja sama seadus §14 ütleb: „Alusharidus on teadmiste, oskuste, vilumuste ja käitumisnormide kogum, mis loob eeldused edukaks edasijõudmiseks igapäevaelus ja koolis“. Seega saame järeldada, et alusharidus on hariduse kõige tähtsam osa, kus luuakse lapse edaspidisele arengule nn vundament. Selle vundamendi loojad on alushariduse õpetajad. Vahemärkusena olgu täpsustatud õpetaja mõiste. Nimelt „Eesti elukestva õppe strateegia 2020“ ütleb õpetaja kohta järgmist: „Õpetajana peetakse silmas kõiki, kes juhivad õppeprotsessi ja kujundavad õpikeskkonda lasteaedades, üldhariduskoolides ...“. Järelikult on lasteaiaõpetaja samasugune õpetaja nagu kooliõpetaja, kuid kahjuks ei väärtusta meie riik lasteaiaõpetajat õpetajana.

Alushariduse õpetajatele on haridusministri määrusega seatud kvalifikatsiooninõuded. Haridusministri määrus „Koolieelse lasteasutuse pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ §18 ütleb: „Lasteasutuse õpetaja kvalifikatsiooninõuded on kõrgharidus ja pedagoogilised kompetentsid“. Lisaks reguleerib koolieelse lasteasutuse tööd „Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava“. Meie, lasteaiaõpetajate, töökorraldus, sh kohustused ja nõudmised, on riigi poolt erinevate seaduste ja määrustega korraldatud ja meie kuulekate riigikodanikena ja oma töösse pühendunud inimestena täidame täies ulatuses neid seadusi ja määrusi ning rohkemgi veel. Meie paneme töösse lastega oma hinge, päevast päeva pühendumine ja vastutame selle eest, et see väike laps, kes meie kätte (lasteaeda) on usaldatud, saaks kõik temale vajaliku nii füüsilise kui ka vaimse arendamise vastavalt tema arengulisi ja individuaalseid võimeid arvestades.

EV Valitsuse määruse, „Haridustöötajate tööaeg“, alusel on koolieelse lasteaiaõpetaja täistööaeg 35 tundi nädalas, kuid praktiliselt teeb õpetaja lasteaias oluliselt rohkem (tundides) tööd kui seda on 35 tundi. Reaalne töö, mida õpetaja lasteaias teeb on üldiselt järgnev (mõningate erinevustega):
Õppeaasta alguses tegevuskava ja poolaastaplaanide koostamine, iganädalaselt nädalaplaanide koostamine (aluseks „Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava“), vajadusel vaja koostada individuaalsed õppekavad, liitühmades erinevatele vanustele erinevad tegevusplaanid, õppetegevusteks ettevalmistamine, st materjali otsimine (raamatukogu, pood, internet) ja õppevahendite ja -mängude valmistamine, reaalne-otsene töö lastega (igapäevaselt on u 3 õppetegevust) ning individuaalne töö ja juhendamine vastavalt vajadusele, sõimerühma laste potitamine, riietamine, söötmine, laste järjepidev päevane arendamine, mängimine, vestlemine, distsiplineerimine, magamapanemine, eeskujuks olemine, lasteaia ürituste (perepäev, jõulupidu, lõpupidu, erinevad tähtpäevad) ettevalmistamine ja läbiviimine, rühmakoosolekute korraldamine, väljasõidud, ekskursioonid, õppekäigud, täienduskoolitused, erialase kirjanduse läbitöötamine ja rakendamine realses töös ja paljuski toimub see õpetaja vabast ajast, puhkepäevadel, oma kulul ja initsiatiivil. Laste arengu jälgimine ja kaardistamine, arengukirjelduste koostamine, arenguestluste ettevalmistamine ja läbiviimine lapsevanematega, erinevate jooksvate küsimuste arutus laste ja lapsevanematega, igapäevaselt lapsevanemate tagasiside andmine päevast, koolivalmiduskaartide täitmine, pidev vastutus lapse elu, tervise, arengu ja heaolu eest lasteaias, ka lõunaune ajal, päevikute täitmine, tehtud tööde-tegevuste analüüs, laste ettevalmistus ja osavõtmine erinevatest üritustest (kunstipäev, spordivõistlused jms), laste viimine huviringidesse ja toomine rühma tagasi, nn stendide ajastamine, aastaaruande koostamine, kirjalik-korduv enesehinnang, sisehindamislehtede täitmine, arenguestlused direktoriga, lisaks osalemine lasteaia haljastus- ja remonttöödel.

Lasteaiaõpetajate vähene väärtustamine ja madal palk (sõltudes praegu ainult omavalitsustest) tõstab tulevikus oluliselt lasteaiaõpetajate keskmist vanust ja ohustab püsiva kvaliteetse personali olemasolu lasteaedades. Õpetaja palk peaks olema kogu meie riigis tasemel, mis on võrdne kõrgharidusega spetsialisti palgaga, et õpetaja kutse oleks atraktiivne, et oleks konkurents, mis võimaldab ametisse valida parimad. Sedasi saame parema Eesti.

Kõike eelnevalt nimetatut arvesse võttes teeme ettepanekud:

1. RIIGISTADA LASTEAIAÕPETAJATE PALGAD;
2. KEHTESTADA LASTEAIAÕPETAJATELE PALGA ALAMMÄÄRAD;
3. VÕRDSUSTADA LASTEAIAÕPETAJATE PALGA ALAMMÄÄR KOOLIÕPETAJATE PALGA ALAMMÄÄRAGA.