



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Hariduskomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

09. veebruar 2021 nr 33

Algus kell 15.30, lõpp kell 17.10.

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Enn Roosi
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Hariduskomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ats Nõlvak, Eli Laaser, Enn Roosi, Helve Riitsaar (*saabus kell 16.08*), Kertu Tort (*Skype vahendusel*), Kristine Niit, Lea Lauri, Meelis Välis, Ottomar Linna, Triin Põri.

Puudus: -

Kutsutud: haridusnõunik Katri Buht, vallasekretär Maigi Linna (*Skype vahendusel*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Märjamaa valla õpestipendiumi kord
2. Vanemate omaosalus Märjamaa valla koolieelsetest lasteasutustes
3. Märjamaa valla tunnustuse avaldamise korra ülevaatamine
4. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Märjamaa valla õpestipendiumi kord

Teema juhatas sisse E. Roosi, kes nimetas, et õpestipendiumi korra rakendamisel kerkis põhiküsimuseks teavitamine – kui varakult ja kuidas peaks konkursist teavitamine toimuma?

M. Välis lisas, et vastuolo tekkis ka kvalifikatsiooninõuetele mittevastava inimese töölevõtmise ja kohustusliku töötamise perioodi vahel, s.t kvalifikatsiooninõudele mittevastava õpetaja saab tööle võtta vaid aastaks, kuid stipendiumi saamisel on kohustus töötada kolm aastat. Õpetaja puhul näiteks ei vasta kvalifikatsioonile ka magistriõppes õppija. Teavituse probleemi on lihtne lahendada. Korra mõte oli suunata oma valla inimesi õppima vallale vajalikele erialadele ja neid valla poolt rahaliselt toetada.

Toimus arutelu.

M. Linna märkis, et mõttekohti, mida muuta, on, kuid õiguslikust küljest ei ole süvitsi jõudnud veel aruteludega minna. Valitsus on võtnud eesmärgiks jõuda muudatustega maikuu volikogusse.

M. Linna: Ettepanek – hariduskomisjonist võiks keegi osaleda muudatuseelnõud väljatöötavas töögrupis. Üle on vaja vaadata nii menetluslik pool, s.o kuidas taotlusi vastu võetakse, kuidas vallale olulisi erialasid kinnitatakse kui muud kitsaskohad, mis esimesel rakendusaastal ilmnesid.

M. Linna pakkus välja, et hariduskomisjonist võiks osaleda Kertu Tort, kes ise rakendamises osales ja neid kitsaskohti tajus.

K. Tort oli nõus osalema.

M. Välis: Kui täna on kellelgi mingeid tähelepanekuid, siis on võimalik need välja öelda.

Toimus arutelu. Esile toodi järgmist:

- mõtlemist vajab, kuidas määrusesse kirjutada õpetaja erialal õppija toetamine, et see ei läheks vastuollu siduvusajaga;
- üle võiks vaadata stipendiumi saamise perioodi ja kohustusliku töötamise perioodi proportsionaalsuse;
- läbimõtlemist vajab defitsiitsete erialade valimine;
- võimalik, et õpetajate puhul tuleb põhimõtted tervikuna üle vaadata (nt toetada vaid viimasel kursusel ja/või tööle asumisel).

- õpetajate pöuda ei ole lasteaiaõpetajate osas, pigem on see kooli aineõpetajate ja tugispetsialistide teema.

Otsustati: Määrust üle vaatavasse vallavalitsuse töörühma nimetada hariduskomisjoni poolt Kertu Tort.

M. Linna andis teada, et kui komisjoni liikmetest on veel keegi osalemisest huvitatud, võib sellest temale märku anda.

Päevakorrapunkt 2

Vanemate omaosalus Märjamaa valla koolieelsetest lasteasutustes

Ettekandega esines K. Buht: Vanemate omaosaluse teemat arutati lasteaedade juhtidega. Kui kehtiv kord on selline, et osalustasu ei maksta juuni, juuli ja augusti kuu eest, siis ettepanek on teha määruses muudatus selliselt, et valvelasteaia lahtiolekuaegadel lapsevanem ikkagi maksaks omaosalust ning seda sõltumata sellest, mitu päeva laps lasteaias käib. Tingitud on see eelkõige sellest, et lapsevanem küll teatab, et laps tuleb suvel valvelasteaeda, kuid tegelikkuses lapsed kohale ei tule. Samal ajal on aga lasteaed täies koosseisus ootevalmis.

Toimus arutelu. Ettekandja vastas küsimustele.

*M. Välis: § 4 lõike 4 pakutud sõnastusest (Kohatasu suvise valvelasteaia kasutamise eest tuleb vanemal tasuda taotluses märgitud terve valvelasteaia töötamise perioodi eest, sõltumata sellest, mitu päeva laps suvises valvelasteaias kohta kasutab.) loen välja, et lapsevanem peab tasuma kogu valvelasteaia töötamise aja eest.

K. Buht: Mõte siiski see, et lapsevanem tasub selle kuu eest kui laps lasteaias käis (s.t mille kohta ta taotluse esitas).

*A. Nõlvak: Kui teenust vajatakse nt 14 päeva juuni alguses ja 14 päeva augustis, kas siis peab maksma kahe kuu eest?

K. Buht: Praeguse sõnastuse järgi küll.

A. Nõlvak: Ettepanek – perioodi kuidagi teisiti sõnastada, sest paljudes ettevõtetes ei anta lapsevanemale järjest tervet kuud puhkust, vaid nt kahepäevaste osadena.

*E. Laaser: Tegelikult Varbola lasteaed töötab terve juuni. Juuli on kollektiivpuhkus ja augustis taas töötatakse. Loen välja, et lapsevanem peaks maksma ka juuni ja augusti eest, kuigi Varbola LA ei ole valvelasteaed. Näen, et maksma peaks vanem siis kui meie oleme juulis kollektiivpuhkusel ja ta laps vajab lasteaeda ning viib oma lapse valvelasteaeda.

K. Buht: See on kirjas § 4 lõikes 3 „Kohatasu ei maksta juuni, juuli ja augustikuu eest, välja arvatud juhul, kui laps käib nimetatud kuu(de) ajal valvelasteaias.“. Kui laps on oma lasteaias, siis ei maksa.

L. Lauri kõneles põhjustest, miks teema päevakorda on tõusnud – nt eelmisel aastal 29. juunist oli 3 nädalat valvelasteaed Orgita Midrimaa ja seejärel 3 nädalat Pillerpall. Nimekirjast käis läbi 45 nime, kelles 35 pani end kirja õigeaegselt. Midrimaal oli kaks rühma, Pillerpallis üks. Lastehoid on jaanipäevast ja juuli alguses suletud ja sel ajal poleks ilma valverühmata lastehoid tagatud. Lähiumbruses on siiski 12 rühma jagu lapsi. Vajadus valvelasteaia järele on, kuid sellega kaasnevad täiendavad kulud. Lapsevanem paneb lapse küll igaks juhuks kirja valverühma, kuid tegelikult lapsed kohale ei jõua. Kõige drastilisem näide on, kus kohale pidi tulema 20 last, kuid ei tulnud mitte ühtegi. Praktika on näidanud, et kirjapandu ei vasta tegelikkusele. Kohatasu oleks distsiplineeriv – kui kirja paned, siis ka vastutad oma otsuse eest.

A. Nõlvak ei pidanud õigeaks kui reaalset 4 nädala teenuse kasutamise eest tuleb maksta 8 nädala tasu nagu juhtuks tema toodud näite puhul kui teenuse kasutamise periood jaguneb kahele kuule.

M. Välis arvas, et ehk on võimalik reguleerida siiski nii, et kui kasutad teenust 4 nädalat, makstakse ühe kuu eest.

Kell 16.08 saabus H. Riitsaar.

Toimus arutelu.

Rõhutati, et muudatuse eesmärk on, et vanem tasuks osalustasu nende nädalate eest, mis ta on oma avaldusse kirja pannud, hoolimata sellest, kas laps reaalset oli lasteaias või mitte.

A. Nõlvak juhtis tähelepanu sellele, et valvelasteaiad peaks olema teada hiljemalt 15. jaanuariks, sest enamikes ettevõtetes kinnitatakse puhkusegraafikud jaanuari lõpuks.

Otsustati: Teha järgmised ettepanekud:

- 1) sõnastada korras valvelasteaia mõiste (s.t et oleks üheselt arusaadav, et kui lasteaed on määratud valvelasteaiaks, siis kõik sel perioodil selles lasteaias käivaid lapsed loetakse valvelasteais käivateks lasteks, vaatamata sellele, kas see on lapse tavapärane lasteaed või mitte) ;

- 2) avalduses peaks vanem märkima nädalate kaupa, millal ta soovib teenust kasutada ning vastavalt avalduses esitatule makstakse ka osalustasu;
- 3) vallavalitsus määrab valvelasteaiad ja nende lahtiolekuajad hiljemalt iga aasta 15. jaanuariks ning teavitab sellest lapsevanemaid valla infokanalite ning lasteadeade kaudu;
- 4) määrata, et vanem peab avalduse esitama hiljemalt 15. märtsiks, kusjuures LA direktoritele jääks võimalus erandjuhtudel arvestada ka hilisemate avaldustega.

Päevakorrapunkt 3

Märjamaa valla tunnustuse avaldamise korra ülevaatamine

Teema juhatas sisse E. Roosi. Volikogu liige Merlin Suurna on esitanud volikogule menetlemiseks ettepaneku muuta tunnustamise korda. Kui praegu on kord selline, et tunnustamiskomisjon vaatab ettepanekud läbi ning otsustab, millised kandidaadid ja millise tunnustuse saamiseks volikogule otsustamiseks esitatakse, siis muudatuse tegemisel tunnustamiskomisjon vaatab ettepanekud läbi ning otsustab, millised kandidaadid tunnustuse saamiseks volikogule otsustamiseks esitatakse. Volikogu otsustaks, kes millise tunnustuse saab.

J. Liländer tutvustas sotsiaalkomisjoni seisukohta ja ettepanekut - sotsiaalkomisjon ei toeta M. Suurna muudatuse ettepanekut. Sotsiaalkomisjon peab vajalikuks täpsustada korras tunnustamiskomisjoni moodustamise korda.

Toimus arutelu.

Otsustati: Komisjon ei pea vajalikuks üldise põhimõtte muutmist ja ei toeta M. Suurna ettepanekut. Ettepanek - tunnustamiskomisjoni moodustamine anda volikogu pädevusse, s.o volikogu kinnitaks tunnustamiskomisjoni koosseisu tunnustuste jagamise eelneva aasta detsembrikuu istungil.

Päevakorrapunkt 4

Muud küsimused

*) Märjamaa Gümnaasiumi hoolekogu ja lastevanemate koosolekud

A. Nõlvak: Kas MG hoolekogu uus koosseis on kinnitatud?

K. Buht: Hoolekogu koosseis kinnitatakse vallavalitsuse homsel (10.02) istungil.

A. Nõlvak ja T. Põri märkisid, et koroonatõttu toimus üldkoosolek e-koosolekuna, kuid vajadus oleks ka lastevanemate klassikoosolekute järele.

K. Niit lubas soovi klassijuhatajatele edasi anda.

*) Muud teemad

Kõneleti koroonatõve levikust, distantsõppest ja haridustöötajate vaktsineerimisest.

*) Järgmine koosolek

Otsustati: Järgmine koosolek on 09. märtsil algusega kell 15.30.

/allkirjastatud digitaalselt/

Enn Roosi
koosoleku juhataja

/allkirjastatud digitaalselt/

Janika Liländer
protokollija