



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

08. märts 2021 nr 42

Algus kell 17.00, lõpp kell 18.25

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Urmas Kristal
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ago Kirsipuu, Andres Jõessar, Harri Jõgisalu, Kalle Teekivi (*osales Skype vahendusel*), Lea Laurits, Raivi Laaser (*osales Skype vahendusel*), Triin Matsalu, Urmas Kristal.

Puudus: Aivar Jõgiste

Kutsutuna osales: abivallavanem Ott Valdma (*osales Skype vahendusel*).

Otsustati: Kinnitada alljärgnev

PÄEVAKORD:

1. Vara tasuta võõrandamine (Avaste küla Kaalujaama kinnistu MTÜ-le Avaste külaselts)
2. Muud küsimused
3. Märjamaa valla 2021.a I lisaeelarve
4. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Vara tasuta võõrandamine (Avaste küla Kaalujaama kinnistu MTÜ-le Avaste külaselts)

Ettekandega esines O. Valdma: Osavallakogu arutas teemat 14.01.21 koosolekul, vallavalitsus veebruaris ja märtsis. Valitsuse 3. märtsi istungil tutvustas MTÜ juhatuse esimees T. Kratt kinnistuga seotud plaane. Osavallakogu 14. jaanuari seisukoht oli, et kõigepealt on vaja ehitamine projekteerida ning projekt kooskõlastada Maanteeametiga ja ehitusloa etapis on võimalik kinnistu tasuta võõrandamine. Kui ka projekteerimiseks plaanitakse raha taotleda fondidest ja selleks on vajalik kinnistu kasutusõigus, toetab osavallakogu kinnistu tasuta kasutusse andmist.

O. Valdma märkis, et probleemseks kohaks on kinnistule juurdepääs – transpordiametist on öeldud, et nad maanteelt juurdepääsuteed kinnistule teha ei luba, kuid ehitamist ei keela. Valla teedespetsialist on arutanud seda T. Krattiga ning on seisukohal, et kinnistut saab kasutada ka juurdepääsuteeta - kinnistule minnakse jalgsi ning autod pargitakse Parasmaa tee äärde, kus liikluskoormus on väga väike.

O. Valdma: Vald kinnistut ei kasuta ning ei näe ka sellele edaspidi kasutust.

Toimus arutelu.

O. Valdma selgitas, et T. Krati plaanide kohaselt peaks vana kaalumaja tagumisse külge püsti pandama vaateorniks 12 meetrine konteiner. T. Kratt loodab, et suudab ajaloolistele andmetele tuginedes lahendada transpordiametiga ka juurdepääsu küsimuse, sest kui ehitist kasutati kaalumajana, siis oli sellele juurdepääs olemas.

Otsustati: Toetada Kaalujaama kinnistu tasuta võõrandamist.

Päevakorrapunkt 2

Muud küsimused

**) Teehoolduse hange*

A. Kirsipuu soovis teada, kas teehooldushange on välja kuulutatud ning miks ei ole tingimusi arutatud teehoiukomisjoniga.

O. Valdma vastas, et hange pannakse üles homme (s.o 09.03). Hankedokumente pole võimalik jagada teehoiukomisjoni liikmetega, kuid HD koostamisel on arvestatud varasemalt esitatud ettepanekutega, s.h ka revisjonikomisjoni ettepanekutega.

A. Jõessar märkis, et ta tegi volikogus ettepaneku vallavalitsusel hankedokumentide koostamisse kaasata ka inimesi väljapoolt vallamaja, et dokumendid poleks sedavõrd vallavalitsuse kesksed.

A. Kirsipuu heitis ette, et teehoiukomisjon pole koos käinud.

O. Valdma vastas, et tema mäletamist mööda käis komisjon eelmisel aastal koos vähemalt 2 korda.

O. Valdma selgitas, et teehoolduse tingimusi pole komisjoniga arutatud kuna hooldusega probleeme polnud. Probleemid olid investeringu hankega ja seda on kavas ka arutada.

Toimus arutelu.

R. Laaser kõneles eelmisest hankest ja probleemidest peale veetud materjaliga, s.t ei kasutatud positsiooni 6 ning tõstatub küsimus garantiist, millega tuleks tegeleda. Kvaliteetse materjali tagaks kui nõuaksime, et LA ei tohiks olla suurem kui 30 ning peenosise sisaldus kuni 5%.

A. Jõessar imestas, kuidas taaskord juhtus eelmise aasta teetöödega nii, et tellisime Mercedese, aga saime Zaporozetsi?

R. Laaser väitis, et möödunud aasta tööde kohta pole täitedokumentatsioonis kõrguskasvude arvutusi ja seetõttu pole võimalik tuvastada tee peale veetud materjalide koguseid. Me ei tea teede peale veetud materjalide koguseid.

O. Valdma vastas, et tema teada peaks see olemas olema.

Ettepanekud:

- Komisjonile kirjalikult vastata, millal teehoiukomisjon koos käis ja mis ettepanekud tegi (A. Kirsipuu);
- Vaadata üle Juurimaa tallide juurde minev tee, kuhu möödunud aastal pandi mustkate, kuid mis tänaseks on auklik (A. Jõessar);
- Vallavalitsusel küsida, võttes aluseks revisjonikomisjoni akti, omanikujärelevalvel selgitusi möödunud aastal tehtud tööde kohta (T. Matsalu).

H. Jõgisalu tuletas meelde, et tema ettepanek oli, et hankedokumendid vaataks eelnevalt üle õigusnõunik, et ei oleks hiljem mitmeti tõlgendamise võimalust. Kas õigusnõunik teeb seda?

O. Valdma vastas, et õigusnõunik vaatab üle lepingu projekti. Õigusnõunik pakkumuse vormi näha ei soovinud. Hoolduse puhul makstakse ühikhinna põhiselt, nt greiderdamise puhul on kilomeetri hind, peale vedamisel tonni hind.

A. Kirsipuu: Millega toimub sel aastal greiderdamine?

O. Valdma vastas, et autogreideriga.

O. Valdma küsis komisjoni arvamust teele veetavale kruusale esitatavate tingimuste kohta - kas peenosise sisalduse peaks olema väiksem kui 10? Ehk panna R. Laaseri ettepanekut arvestades 5? Meil on dokumentides praegu nõue, et peenosise sisaldus ei tohi olla suurem kui 10%.

Toimus arutelu.

R. Laaser pakkus, et kui LA ei tohi olla üle 30, siis võib peenosisele piiriks jääda ka 10 %. See peaks tagama, et sellele saaks peale panna mustkate ja hiljem ei hakkaks tee n õ ujuma nagu praegu on juhtunud Juurimaa teega.

**) Laukna 5-kordse elamu omandamine ja lammutamine*

A. Kirsipuu: Ettepanek – osta vallal ära Laukna 5-kordne kortermaja ja see lammutada.

O. Valdma vastas, et järelevalvespetsialistiga on kokku lepitud, et ta võtab omanikuga ühendust ja annab valida, kas omanik annab hoone vallale tasuta üle ja meie lammutamine või peame hakkama tegema ettekirjutusi, et ta ise selle lammutaks.

A. Kirsipuu tõdes, et võimalusi ettekirjutuste tegemiseks on olnud küll ja küll, kuid miskipärast pole neid tehtud.

T. Matsalu nentis, et selleks, et ettekirjutuste kaudu eraomandis oleva hoone lammutamiseni jõutaks, võib kuluda kümme aastat.

A. Kirsipuu oli seisukohal, et hoone tuleks siiski ära osta ja ise lammutada.

Toimus arutelu.

O. Valdma: Kui osta, siis vallal endal ilmselt lammutamiseks vahendeid pole ja oleks vaja KredExi toetust, kuid seda meedet praegu avatud pole. Kui see meede avaneb, siis kindlasti tuleks seda kasutada, aga praegu on mõte pigem omanikuga läbirääkimisi pidada.

T. Matsalu juhtis tähelepanu sellele, et eeltöö peab siiski enne meetme avanemist tehtud olema.

A. Kirsipuu tõi positiivseid näiteid naabervaldadest, kus vanu hooneid lammutatakse. Meie aga ainult räägime, et ei saa.

O. Valdma: Komisjon võiks teha ettepaneku lisaelarvesse lugeda sisse nt 10 tuhat eurot selliste projektide tellimiseks.

R. Laaser: Sain aru, et Oru 2 kohta on lammutusprojekt olemas. Kui meil on jätkuvalt see seisukoht, et Oru 2 lammutada, siis saaks KredExi meetme avanemisel selle kohta taotluse teha.

O. Valdma märkis, et vallavalitsuse seisukoht on praegu pigem mitte Oru 2 lammutamisega tegeleda, sest see võib tekitada vastuseisu. Kui see küsimus üldse päevakorda võtta, siis tuleks seda teha avatud menetlusena, et saaks elanikkonda kaasata. Kuna koroonapiirangute tingimustes ei saa avalikke koosolekuid pidada, siis see projekt ootabki.

A. Jõessar: Ettepanek – kirjutada valla lehte, et Oru 2 on plaanis lammutada ja siis saategi tagasisidet.

T. Matsalu: Ettepanek – järelevalve spetsialistil suhelda Laukna maja omanikuga, et kuulata ära tema seisukoht.

**) Lasteaia Pillerpall ehitustööd*

O. Valdma andis ülevaate lasteaia ventilatsiooniseadmete avarii likvideerimisest – selgunud on avarii põhjus, s.o ventilatsiooni torud olid valepidi ühendatud (sisse- ja väljavool olid vahetuses). M. Vaheril on kõik vajalikud tööd tellitud, kindlustajalt on saadud nõusolek. Me teeme kõik tööd ära ja kindlustusfirma suhtleb ehitajaga. Vald ootab, kas kahju korvab kindlustus või ehitaja.

Toimus arutelu.

O. Valdma: Asja kurb pool on, et ehitaja esitatud teostusjoonisel kajastuvadki tagurpidi paigaldatud ühendused, kuigi projekti kohaselt oleks pidanud olema teistpidi. Ilmselt on see omanikujärelevalve teema, kes tööde vastuvõtmisel seda ei märganud.

A. Jõessar: Pillerpallis pidid, vist katlaruumis, ventilatsiooniklappide juhtmed lae all lahtiselt rippuma. Kas need on nüüd ühendatud? See info on teil olemas.

O. Valdma: Minul seda infot ei ole. Kui info on edastatud, siis M. Vaherile.

A. Jõessar: Objekt on üle aasta tagasi vastu võetud, kuid tegelikult on kõik ripakil ja räpakil. Ka siin oli järelevalve. Kas rakendatakse mingeid sanktsioone? Milline on omanikujärelevalve vastutus?

Päevakorrapunkt 3

Märjamaa valla 2021.a I lisaelarve

Ettekandega esines L. Laurits, kes tutvustas I lisaelarvet.

Märjamaa valla 2021. aasta I lisaelarve vastu võtmisega suureneb eelarve kogumaht 1 411 054 eurot ning moodustab kokku 14 585 365 eurot. Põhitegevuse tuludesse ja –kuludesse on sisse viidud muudatused, mis tulenevad Vabariigi Valitsuse järgmistest korraldustest: „Toetusfondist üldhariduskoolide pidamiseks antava toetuse jaotus 2021. aastal“ ning „Tasandus- ja toetusfondi jaotus 2021. aastal“.

Aastavahetuse jäägist on üle viidud pooleli jäänud tegevuste majandamiskulud ja pooleliolevate projektide tulud ning kulud. Investeermistevõime osasid on muudetud aastavahetuse jäägist üle viidavate põhivarade soetuste ning põhivarade soetusteks antavate ja laekuvate sihttoetustega.

Ettekandja vastas küsimustele, toimus arutelu.

*A. Kirsipuu: Kas Välja tänava rekonstrueerimiseks on projekt olemas?

L. Laurits: Minu teada ei ole.

A. Kirsipuu: Mis ajaks raha peab olema kasutatud ja kui suur on omaosalus?

L. Laurits: 2022.a lõpuks ja omaosalust ei tea enne kui on teada hanke tulemused. Praegu on arvestatud vaid riigieelarvelise toetusega majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumilt, s.o 100 000 eurot.

*R. Laaser juhtis tähelepanu sellele, et meil on igasugused kavad ja plaanid, kuid ikka tuleb tegemisele objekte, mis on n õ plaanivälised ning viitas Välja tänavale.

R. Laaser: Mingi plaani kohaselt pidi meil teehoiukava valmima juba 2019. aastal. Kuidas sellega on?

L. Laurits vastas, et see küsimus oleks tulnud esitada O. Valdmale.

R. Laaser: Kui teeme kavasid, siis kes peaks nende täitmist jälgima?

L. Laurits: Ikka see ametnik, kelle haldusalasse see kuulub.

L. Laurits selgitas, et Välja tänav on projektiga saanud lisatoetus ja teehoiukava peaks hõlmama kõiki teede investeeringuid, s.h ka täiendavalt saadud toetusi ja nende arvelt tehtavaid objekte.

R. Laaser: Ettepanek – vallavalitsusel vastata komisjonile kirjalikult, millal hakatakse tegelema ja mis ajaks valmib teehoiukava.

*A. Kirsipuu: Kui suur on maamaksuvõlg Märjamaa vallale?

L. Laurits: Seda oskab vastata maamaksuga tegelev ametnik.

A. Kirsipuu: Ettepanek – vallavalitsusel esitada komisjonile andmed maamaksuvõla kogusumma kohta.

*T. Matsalu soovis teada, mida on plaanis teha ületuleva jagamata jäägiga.

L. Laurits: See 620 tuhat eurot jääbki praegu kasutamata jäägiks, s.o reserv, mille arvelt saab teha ettepanekuid nt võimaliku tulumaksu alalaekumise katteks.

*K. Teekivi küsis huvihariduse ja huvitegevuse toetuse jääkide kohta – mille arvelt jääk tekkis?

L. Laurits selgitas, et see on eelmisel aastal kasutamata jäänud raha, mis on asutuste kaupa üle toodud 2021. aastasse. Mis põhjustel, seda täpselt ta ei oska öelda, kuid ilmselt oma mõju oli ka Covidi piirangutel. Täpsemalt oskab öelda kultuurinõunik.

Otsustati: Toetada I lisaearve vastuvõtmist.

Päevakorrapunkt 4

Muud küsimused

U. Kristal küsis komisjoni liikmete arvamust volikogu järgmise istungi läbiviimise kohta – kas saada füüsiliselt kokku või teha veebi-istung?

Komisjoni liikmetest volikogu liikmed pooldasid füüsilist kokkusaamist.

A. Kirsipuu tegi ettepaneku teha volikogu istung vabas õhus.

Toimus arutelu.

Arvati, et esmalt võiks vabas õhus katsetada komisjoni koosolekuga.

/allkirjastatud digitaalselt/

/allkirjastatud digitaalselt/

Urmas Kristal
koosoleku juhataja

Janika Liländer
protokollija