



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

11. jaanuar 2021 nr 40

Algus kell 17.00, lõpp kell 18.30

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Urmas Kristal

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ago Kirsipuu, Andres Jõessar, Harri Jõgisalu, Kalle Teekivi, Lea Laurits, Raivi Laaser, Triin Matsalu, Urmas Kristal.

Puudus: Aivar Jõgiste

Kutsutuna osales: abivallavanem Ott Valdma (*Teamsi vahendusel; päevakorrapunktid 1 kuni 4*).

Otsustati: Kinnitada alljärgnev

PÄEVAKORD:

1. Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Vana-Vigala Põhikooli väikebuss)
2. Vallavara võõrandamine enampakkumisel (Kartuli kinnistu Valgu külas)
3. Vallavara võõrandamine enampakkumisel (Võimla tn 4 ja Võimla tn 1a kinnistud)
4. Muud küsimused
5. Valla 2021.a eelarve II lugemine
6. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Vana-Vigala Põhikooli väikebuss)

Ettekandega esines O. Valdma: Vana-Vigala Põhikool soovib kasutusrendile võtta 9-kohalise väikebussi. Kuna tegemist pikaajalise kohustusega, on vajalik volikogu nõusolek. Rahalised vahendid on rahandusosakonna juhataja sõnul koolil eelarvesse planeeritud. Sissemakseks arvestatakse 3000 eurot, igakuiseks liisingmaksaks 300 eurot. Võetud on eelpakkumisi, kuid tegelik pakkumuste võtmine toimub pärast volikogult nõusoleku saamist.

O. Valdma selgitas, et pakkumisi võib võtta ka asutuse juht, kuid pakkumused kinnitab vallavalitsus.

Ettekandja vastas küsimustele.

*R. Laaser: Kas on kaalutud, et osta teenusena sisse? Miks peaks koolil buss olema?

O. Valdma: P. Kärnsa oskaks seda võibolla paremini põhjendada, kuid siiani on Vana-Vigalas kool väiksemad sõidud ise oma väikebussiga teinud. Ei oska kommenteerida, kumb oleks soodsam, kas tellitud transport või oma väikebuss. Praegune buss on amortiseerunud.

Toimus arutelu.

A. Kirsipuu soovitas pakkumises küsida ka talverehve koos velgedega.

*K. Teekivi: Kui nt Valgu kool või Sipa lasteaed arvab, et neil on bussi vaja, kas siis ostamegi kõikidele?

O. Valdma vastas, et Valgu koolil mingit põhjendust väikebussi soetamiseks pole ning lasteaia laste veoga vald üldse tegelema ei pea. Kohustuslik on vaid õpilastransport.

J. Liländer: Oma taotluses on kool välja toonud, milleks buss vajalik - õpilaskodu õpilaste transport, ujumistundidesse transport, võistlustele ja olümpiaadidele transport, personali transport koolitustele.

*R. Laaser: Kas meil jääb siis see põhimõte, et iga kool hakkab tulevikus ise transporti korraldama või on see siin erand?

T. Matsalu: Nad ei korralda õpilastransporti. Nad korraldavad oma kooli majandussõite.
U. Kristal: Nagu ka gümnaasiumil on väikebuss.

Otsustati: Toetada väikebussi soetust. Pakkumises küsida talverehve koos velgedega.

Päevakorrapunkt 2

Vallavara võõrandamine enampakkumisel (Kartuli kinnistu Valgu külas)

Ettekandega esines O. Valdma: Meelis Burmeister esitas vallavalitsusele taotluse sooviga rentida Valgu külas Märjamaa vallale kuuluva Kartuli (50301:001:0183) kinnistu. Rääkisime temaga läbi ja tal sisuliselt vahet ei ole, kas rendib või ostab, kuid valitsus oli seisukohal, et võiks müüa. Vallavalitsuse ettepanek on enampakkumise alghinnaks määrata 3944 eurot. Kavas on korraldada suuline enampakkumine.

Ettekandja vastas küsimustele.

T. Matsalu: Millal see kinnistu munitsipaalomandisse saadi? Kas müümise korral riigile protsenti müügihinnast ei pea maksma?

O. Valdma jäi vastuse võlgu.

Toimus arutelu.

T. Matsalu pidas mõistlikuks seniks, kuni KOVil lasub kohustus maa võõrandamise korral riigile hüvitist maksta, anda kinnistu rendile.

(Selgitus: Maareformi seadus § 25 lg 4: Munitsipaalomandisse antud maa võõrandamise, kasutusvaldusse andmise või hoonestusõigusega koormamise korral tekib kümne aasta jooksul pärast maa munitsipaalomandisse andmist kohalikul omavalitsusel kohustus maksta riigile hüvitist, välja arvatud juhul, kui maa võõrandatakse tasuta riigile või on antud munitsipaalomandisse ehitise teenindamiseks vajaliku maana käesoleva seaduse § 28 lõike 3 alusel. Hüvitise suurus on 65 protsenti laekuvast rahast, maa tasuta või alla hariliku väärtuse võõrandamisel maa harilikust väärtusest võõrandamise ajal. Maa võõrandamise korral võib laekuvast rahast või maa harilikust väärtusest maha arvata maa parendamiseks, sealhulgas detailplaneeringu koostamiseks, kohaliku omavalitsuse üksuse tehtud põhjendatud kulud. Hüvitis tuleb riigi tuludesse kanda kinnisasja võõrandamise korral viie aasta jooksul tehingu päevast arvates ja kasutusvaldusse andmise või hoonestusõigusega koormamise korral ühe kuu jooksul raha laekumise päevast arvates.)

Otsustati: Eelnõu tagasi lükata. Vallavalitsusel selgitada välja, millal Kartuli maaüksus munitsipaalomandisse saadi. Kui munitsipaalomandisse saamisest on möödunud vähem kui kümme aastat, siis valitsusel valmistada volikogu veebruari istungiks ette maa kasutusse andmise eelnõu.

Päevakorrapunkt 3

Vallavara võõrandamine enampakkumisel (Võimla tn 4 ja Võimla tn 1a kinnistud)

Ettekandega esines O. Valdma: Tänapäevaks on olemas Pindi Kinnisvara hindamisakt – turuväärtuseks hinnatakse 70 000 eurot (ehk 44 €/m² hoonestuse suletud netopindala kohta). Vallavalitsuse ettepanek on alghind määrata vastavalt hindamisaktis pakutule.

Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Jõessar: Kui suur on bilansiline väärtus?

L. Laurits vastas, et bilansiline jääkväärtus on suurem, kuid peast ta seda öelda ei oska.

O. Valdma lisas infoks, et praegu köetakse hoonet elektripuhuritega ja seetõttu tuleks müügiiga kiirustada. Küttä on vaja, et veetorud, mida ei olnud võimalik tühjaks lasta, ei külmuks.

Otsustati: Toetada Võimla tn 4 ja Võimla tn 1a kinnistute müüki avalikul enampakkumisel määrates enampakkumise alghinnaks 70 000 eurot.

Päevakorrapunkt 4

Muud küsimused

**) Jäätmejaama operaatori hankest*

A. Kirsipuu soovis teada põhjuseid, miks jäätmejaama operaatori hange ebaõnnestus.

Selgitusi andis O. Valdma. Kokkuvõtteks – hanke hind ühe aasta kohta läks üle 60 tuhande euro, mis on absurdne. Pakkujat põhjendas seda sellega, et pakkumuses nõuti ka suurjäätmete hinda. Kuna hange korraldati lihthankena ja pakkumus ületas lihthanke piirmäära, siis vallavalitsusel ei olnud võimalustki lepingut sõlmida.

Valitsus sõlmis operaatoriga 2-kuulise lepingu. Kahe kuu maksumus jääb alla 5000 euro. Uus hange on välja kuulutatud. Eeldame, et 1. märtsiks saame uue lepingu sõlmitud ja ka kõik vajalikud load on selleks ajaks olemas.

Toimus arutelu.

**) Lammutustoetusest*

A. Kirsipuu juhtis tähelepanu sellele, et Lääne-Nigula vald ostis lagunened kortermajad ning taotles lammutustoetust. Märjamaa vald võiks samuti omanikega kokku leppida ja toetust taotleda. Lauknaal on nt kaks sellist maja.

O. Valdma oli nõus, et vald võiks selliseid hooneid osta ja lammutada, kuid see eeldab, et peaksime hoonete ostmiseks eelarvesse raha planeerima. Laukna kortermaja puhul probleem, et omanikuks olev ettevõtte on likvideeritud ja juhatuse liikmed surnud. Likvideerija peaks taastama ettevõtte, et hoonet saaks võõrandada. Ka Sipas on üks 3-korruseline maja, kuid sellel on omanik, kellega on küll suheldud ja kes on lubanud ise hoone lammutada, kuid ilmselt ta seda siiski ei tee. See oleks hoone, mille võiks vald omandada ning sama võiks kaaluda ka Orgita kontorihoone suhtes.

O. Valdma: Kui komisjon teeb ettepaneku lammutamistega tegelema hakata, siis peaksime mingisugused summad eelarvesse planeerima.

L. Laurits märkis, et esmalt tuleb see ette näha investeeringute kavas.

A. Jõessar nentis, et kui me mitte kunagi ei alusta, siis ei saa me mitte kunagi ka mingit tulemust.

**) Teede investeeringud 2021*

R. Laaser soovis teada, kas 2021. aasta teede investeeringute hange kuulutatakse välja samadel tingimustel kui oli 2020. aastal.

R. Laaser: Kas oleme kõik 2020.a tulemustega rahul? Kui eelarve vastu võetakse, tuleks hakata uue hankega tegelema, et me jälle hiljaks ei jääks.

O. Valdma kinnitas, et hiljaks ei jääda. Asfaldihange on juba välja kuulutatud. A. Urbel tegeleb juba ka investeeringute hanke ja hooldushanke dokumentidega. Ilmselt on mõistlik enne teha hooldushange. Kuidas teha, siis selles osas sisuliste aruteludeni veel jõutud pole.

Toimus arutelu.

**) Ülevaade ühisveevärgi- ja kanalisatsiooniga liitunud majapidamistest*

A. Kirsipuu: Kas vallal on ülevaade majapidamistest, kes on liitunud ühisveevärgiga, kuid pole liitunud ühiskanalisatsiooniga?

T. Matsalu: Matsalu Veevärgil on andmed olemas.

O. Valdma: Matsalu VV-1 on 1-2 aasta tagune info alevi kohta, kuid pole infot teiste ÜVK piirkondade kohta, kuid pidid sellega tegelema.

O. Valdma nentis, et tegemist on keskkonna järelevalve küsimusega. Keskkonnaspetsialist on öelnud, et vallal oleks vaja kahte järelevalveametnikku – üks oleks see, kes tegeleks jäätmetega ning teine ehitiste jm asjadega.

A. Kirsipuu rõhutas kanalisatsiooniga liitumise olulisust Märjamaa piirkonnas, sest siin läheb reovesi otse põhjavette.

O. Valdma nõustus, et kõige tähtsam keskkonnavalve küsimus on põhjavee kaitsmine, eriti Märjamaa piirkonnas, kus põhjavesi on nii nõrgalt kaitsitud.

Päevakorrapunkt 5
Valla 2021.a eelarve II lugemine

Ettekandega esines L. Laurits, kes tutvustas laekunud ettepanekuid.
Ettekandja vastas küsimustele. Küsis A. Jõessar (koolituskulude kohta).

Otsustati: Toetada muudatusettepanekute osas vallavalitsuse seisukohti (Vt [vallavalitsuse 06.01.2021 istungi protokoll nr 1](#))

A. Jõessar tegi ettepaneku kutsuda Ü. Olm volikogusse andmaks ülevaadet oma senisest tegevusest valitsuse liikmena.
Toimus arutelu.

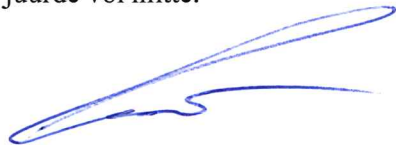
Otsustati: Teha vallavanemale ettepanek kutsuda Ü. Olm jaanuarikuu volikogu istungile andmaks ülevaadet oma tööst vallavalitsuse liikmena.

Päevakorrapunkt 6
Muud küsimused

**) Teiste omavalitsuste õpilaste transport Märjamaa Gümnaasiumisse*

K. Teekivi: Täna on olukord, kus Saue vallas Haibas elava õpilane käib Märjamaa gümnaasiumis, kuid tal ei ole võimalik kasutada bussitransporti. Bussile jõudmiseks sõidab ta igal hommikul jalgrattaga 5-6 kilomeetrit. Ehk oleks võimalik talle vastu tulla ja meie õpilasliini pikendada? Mõtlemiskoht seegi, et kui liini pikendada, tuleks ehk ka Kernu lapsed peale 6. klassi (Kernu koolis on 6. klassi) Märjamaa Gümnaasiumisse.

Toimus arutelu – kas õpilasliinide pikendamine üle valla piiride tooks Märjamaa valla koolidesse õpilasi juurde või mitte.



Urmas Kristal
koosoleku juhataja



Janika Liländer
protokollija