



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

15. jaanuar 2020 nr 29

Algus kell 17.00, lõpp kell 19.37

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Urmas Kristal

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ago Kirsipuu, Aivar Jõgiste, Andres Jõessar, Harri Jõgisalu, Kalle Teekivi, Lea Laurits, Raivi Laaser, Triin Matsalu (*lahkus kell 19.01*), Urmas Kristal.

Puudus: -

Kutsutuna osalesid: abivallavanem Ott Valdma, geoinfospetsialist Kirsti Mau (*päevakorrapunktid 1 kuni 3*), õigusnõunik Anneli Metsalu (*päevakorrapunkt 4*), haldusosakonna juhataja Margus Vaher (*päevakorrapunkt 8 ja 9, saabus koosolekule päevakorrapunkt 7 arutamise ajal*).

Otsustati: Kinnitada alljärgnev

PÄEVAKORD:

1. Raplamaa arengustrateegia tegevuskava 2020-2023 heakskiitmine
2. Ühinemislepingu muutmine
3. Nõusoleku andmine Vanamardi peatuse kinnisaja tasuta otsustuskorras võõrandamiseks Märjamaa vallale
4. Valla vara otsustuskorras võõrandamine
5. Ametiasutuste struktuur ja teenistukohtade koosseis
6. Märjamaa Vallavolikogu 17.04.2018 määruse nr 23 „Märjamaa vallavara eeskiri“ muutmine
7. Eelarve muudatuseettepanekud
8. Märjamaa valla volikogu vastuskiri Maanteeametile ülekäiguradade tähistamisest Märjamaa Gümnaasiumi ees riigimaanteel 20170 Märjamaa-Konuvere
9. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Raplamaa arengustrateegia tegevuskava 2020-2023 heakskiitmine

Ettekandega esines K. Mau.

Vastavalt kohaliku omavalitsuse korralduse seadusele on omavalitsusüksuste ülesanne ühiselt kavandada maakonna arengut ja suunata selle elluviimist. Rapla maakonnas on kõigi maakonna kohaliku omavalitsuse üksuste otsustega antud selle ülesande täitmine üle Raplamaa Omavalitsuste Liidule.

Maakonna arengu suunamiseks on koostatud Raplamaa arengustrateegia 2035+, mis sisaldab ka tegevuskava. Tegevuskava hõlmab eelseisvat nelja aastat. Praegusel juhul siis aastat 2020-2023. ROL kaasas tegevuskava koostamisse maakonna kõikide valdade valitsuse ja volikogude esindajaid, maakondlike koostööorganisatsioonide, eraettevõtjate ja vabaihenduste esindajaid. Tegevuskava on ROLi Täiskogu poolt kinnitatud novembris 2019 ning nüüd on see suunatud kõikidele volikogudele heakskiitmiseks.

Ettekandja ning O. Valdma vastasid küsimustele. Selgitada aitas ka T. Matsalu.

Küsisid A. Kirsipuu, H. Jõgisalu, R. Laaser, A. Jõgiste, U. Kristal.

*R. Laaser märkis, et ta ei näe kohta, kus oleks mingilgi viisil kajastatud tsiviilkaitse. Räägitud on ettevõtete kaardistamisest, kellelt oleks kriisiolukorras vajalikku rasketehnikat saada jms.

K. Mau arvas, et see on pigem kriisikomisjoni teema.

Toimus arutelu.

O. Valdma pakkus, et kuna volikogu istungile tuleb päevakorrapunkti ette kandma ROList Tavo Kikas, siis on võimalik temalt täpsemalt küsida ja vajadusel ettepanekuid teha.

*A. Jõgiste soovis teada, millal hakkab planeeringute protsess kulgema oma loogilist rada mööda, s.t enne teevad vallad oma üldplaneeringud valmis ja siis tuleb maakonna arengukava ja planeering. (A. Jõgiste viitas tegevuskava punktile 2.1.1 „Valdade üldplaneeringute ülevaatamine, uute maakonnaplaneeringuga arvestavate üldplaneeringute algatamine ja koostamine“)

A. Jõgiste: Kui hakata oma ÜP-d muutma, läheb see vastuollu maakonna planeeringuga ja siis tuleb maakonnaplaneeringut muutma hakata.

T. Matsalu nimetas, et Rapla maakonnaplaneering on suhteliselt uus - valmis 2018 (kehtestatud riigihalduse ministri 13.04.2018 käskkirjaga nr 1.1-4/80 ja kättesaadav <https://maakonnaplaneering.ee/raplamaaplaneering>)

Kõneldi KOV üldplaneeringu ja maakonnaplaneeringu omavahelistest suhetest, rohealadest ja tiheasustusaladest.

*T. Matsalu tegi ettepaneku esitada tegevuskava heakskiitmiseks volikogusse ning kui on muudatuseettepanekuid, siis saab need esitada tegevuskava järgmiseks muutmiseks.

*A. Jõgiste: Kuna läheb omavalitsuse ÜP primaarseks? Kas tavakodanik näeb kuskilt kaardirakendusest maakonnaplaneeringuga pandud kitsendusi?

T. Matsalu: Maakonnaplaneeringud on üleval rahandusministeeriumi kodulehel.

K. Mau: Maa-ameti kaardirakendusest neid näha ei ole.

A. Jõgiste: Siis tuleks see protsess ühel hetkel ikkagi õigeks keerata.

*U. Kristal: Kuidas on võimalik maakonna arengustrateegia tegevuskavasse ettepanekuid teha? Kas jooksvalt aasta jooksul?

K. Mau selgitas, et tegevuskava kohta tehakse seiret ja kui ROL küsib vallalt andmeid, siis saaks vald omalt poolt teha ka ettepanekuid.

Otsustati: Esitada tegevuskava heakskiitmiseks volikogusse.

Päevakorrapunkt 2

Ühinemislepingu muutmine

Ettekandega esines K. Mau: Ühinemislepingu muudatuste kohta vastuväidete ja ettepanekute tegemise aeg on möödas – ühtegi vastuväidet või ettepanekut ei esitatud. Ettepanek on ühinemislepingu muudatused saata volikogusse kinnitamiseks.

Küsimusi ettekandjale ei olnud.

Otsustati: Ettepanekut toetada.

Päevakorrapunkt 3

Nõusoleku andmine Vanamardi peatuse kinnisaja tasuta otsustuskorras võõrandamiseks Märjamaa vallale

Ettekandega esines K. Mau, kes selgitas, et teema on päevakorras seoses Märjamaa-Koluvvere maantee ehitusega. Oktoobris 2018 tehti volikogu istungil ettepanek küsida riigilt kõnesolev maa-ala Märjamaa vallale. Täna on vajalikud kinnistute jagamised lõpule viidud ja selleks, et otsustuskorras võõrandamise menetlusega saaks edasi minna, peab volikogu andma nõusoleku maa-ala tasuta endale saamiseks. Maa saame riigilt null-väärtusega, vallale jääb kohustus tasuta tehingu pealt riigilõiv ja notaritasu.

Toimus arutelu.

Otsustati: Nõustuda Eesti Vabariigi omandis Keskkonnaministeeriumi valitsemisel oleva Sipa küla Vanamardi peatuse (kinnistu registriosa number 16305350, katastritunnus 50301:001:0412, pindala 199 m²) otsustuskorras võõrandamisega Märjamaa vallale.

Päevakorrapunkt 4

Valla vara otsustuskorras võõrandamine

Vallavalitsusele on esitanud avalduse Robert Kalda, kes soovib osta Sõmeru külas asuva Reinu elamu korteri nr 1.

Ettekandega esines A. Metsalu: Avalduse on esitanud isik, kes elab 4-korteriga elamus, kus kolm korterit seisab tühjana. Üks neist tühjana seisvatest korteritest kuulub Märjamaa vallale. Vallale on korter tulnud pärandvarana. Arvele on võetud see 500 euroga ning otsustuskorras müügi hinnale on lisatud maa maksustamisväärtus.

A. Metsalu lisas, et sotsiaalosakonna juhataja seda korterit perspektiivse sotsiaalkorterina ei näe ning peab igati mõistlikuks korteri müümist avaldajale, s.o Robert Kaldale. Kuna tema ja ta pere on ainuke, kes majas elab, teised korterid seisavad tühjana, siis on maja soojaregulatsioon tasakaalust väljas. Iseenesest on aga kõikidel korteritel omanikud olemas.

Toimus arutelu. Ettekandja vastas küsimustele.

Küsis A. Kirsipuu.

A. Metsalu lisas, et sotsiaalosakonna juhataja hinnangul on R. Kalda ise hästi palju maja heakorda panustanud.

Otsustati: Toetada R. Kaldale korteri otsustuskorras müümist.

Päevakorrapunkt 5

Ametiasutuste struktuur ja teenistukohtade koosseis

Ettekandega esines O. Valdma, kes tutvustas vallavalitsuse ettepanekuid struktuuri muutmiseks arvestades volikogu detsembri istungil arutatut:

- personalispetsialisti ametikoht korraldatakse ümber andmekaitse- ja personalispetsialisti ametikohaks;
- geoinfospetsialisti ametikoht korraldatakse ümber arendusspetsialisti ametikohaks;
- planeerimise ja maakorralduse spetsialisti ametikoht viiakse tippspetsialistide põhigruppi (2 teenistusgrupp, töötasu vahemik 1100-1900 eurot);
- üks koduhooldustöötaja töökoht korraldatakse ümber hooldusjuht-koduhooldustöötajaks;
- tugiisiku töökoha nimetus viiakse töö sisuga vastavusse - töökoha uus nimetus on peretöötaja-tugiisik;
- arvestades valla koolide vajadust psühholoogi teenuse järele, planeeritakse sotsiaalosakonna struktuuri psühholoogi töökoht alates 01.09.2020.

Toimus arutelu. Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Kirsipuu: Miks psühholoogi ametikoht luuaks nii hilja? Alles septembrist?

O. Valdma selgitas, et esialgu on kavas psühholoog tööle võtta käsunduslepinguga. Täpsemaid põhjuseid saab küsida sotsiaalosakonna juhatajalt volikogu istungil.

*H. Jõgisalu: Kas info- ja välissuhete spetsialist oli varem avalike suhete spetsialist?

T. Matsalu: Jah.

H. Jõgisalu: Selle ametikoha võiks ümber korraldada kommunikatsioonijuhiks. Meil oleks vaja, eriti viimaste sündmuste valguses MG direktoriga, inimest, kes aitaks hinnata teatud otsuste mõju avalikkusele või siis kommunikeerida mis iganes infot ajakirjandusele.

Ettepanek – valitsusel kaaluda taolise ametikoha loomist kas siis olemasoleva koha ümberkorraldamisega või täiendava koha loomisega.

T. Mastalu kommenteeris, et ettepanek on väga hea, kuid sellist PR töötajat, kes suudaks kommunikeerida kõiki teemasid, suhelda pressiga, saavad lubada endile vaid suured omavalitsused.

T. Matsalu: Märjamaa vallas on seda proovitud, vahet pole, mis ametinimetuse on olnud, kuid see ei toimi. Sa ei suuda olla kursis kõikide valdkondadega. Ühe inimese kaudu meediaga suhtlemine nõuab väga-väga head taset ja ma ei tea, kas Märjamaa vald suudab endale sellist PR inimest palgata.

H. Jõgisalu arvas, et seda võiks siiski uurida ja asjaga tegeleda.

A. Kirsipuu avaldas arvamust, et suuretes firmades on PR-töötajad need, kes suuremad jamad esmalt enda peale võtavad, nõuavad, kes kust poolt millega loobib. Seejärel võetakse alles seisukoht. Vallas see ei toimi, sest kui vallas vastutav ametnik meedia eest põgeneb ja ette saadetakse pressiesindaja, siis tekib sellest veelgi suurem jama.

U. Kristal: Kõige pädevamaid vastuseid annab ikkagi vallavalitsus (täitevorgan), sest seal on esindatud kõik valdkonnad.

K. Teekivi kommenteeris: Täna on Märjamaa vallas juhtunud nii, et ka vallavalitsuse iga liige räägib erinevat juttu. Arvan, et see jutt paks olema siiski kuidagi koordineeritud.

T. Matsalu: See probleem ei ole sellest, et meil pole pressiesindajat.

T. Matsalu: PR esindaja peaks olema väga hea informatsioonitundmisega, väga hea sõnakasutusega.

K. Teekivi pakkus, et vallavalitsus võiks kasvõi ühekordselt kasutada mõne kommunikatsioonispetsialisti abi, et kuidas selliseid teemasid ikkagi kajastada. Täna on nende teemade kajastamisega väga mööda pandud.

T. Matsalu oli seisukohal, et esmalt tuleb paika panna asutuse sisene informatsiooni liikumine.

O. Valdma tõi näiteks, et Tori vallas on tööl eraldi kommunikatsiooniga tegelev inimene (kommunikatsiooninõunik), kes osaleb kõikidel vallavalitsuse istungitel ja võtab informatsiooni kokku, paneb üles Facebooki, suhtleb meediaga ja tema on see, kelle poole kõik pöörduvad. **Palgatase on sellel inimesel meie spetsialistiga võrreldes siiski 60-70% kõrgem.**

*T. Matsalu: Loen seletuskirjast, et planeerimise ja maakorralduse spetsialisti ametikohal töötav isik peaks vastama maakorraldaja kutsestandardi 7. taseme nõuetele. Kui palju täna on selliseid inimesi, kes vastab sellele tasemele?

O. Valdma vastas, et tema pole seda nõuet sisse pannud ja tema arvab, et neid inimesi polegi.

T. Matsalu: Just, neid ei olegi. Täna päeval tegutsevad sellised inimesed eraettevõtluses maamõõtjatena, kuid ükski maamõõtja ei vasta meie nõutud planeerija tasemele. Selline nõue kitsendab väga oluliselt meie valikut.

O. Valdma vastas, et avaldatud kuulutuses seda nõuet kirjas ei ole.

Toimus arutelu.

T. Matsalu: Ettepanek – seletuskirjast kutsetaseme nõue välja võtta.

O. Valdma nõustus ettepanekuga.

Otsustati: Võtta volikogule esitavast otsuse eelnõu seletuskirjast välja kutsetaseme nõue.

T. Matsalu: Kas selle eelnõu volikogusse esitamisega annaks oodata?

Toimus arutelu.

O. Valdma selgitas: Planeerimise ja maakorralduse spetsialist on kehtivate koosseisude kohaselt 3. teenistusgruppis, kus maksimaalne palgatase on 1500 eurot. Meil on uue ametniku leidmisel rõhk planeerimise suunal, s.t otsime inimest, kes on planeeringualase ettevalmistuse ja kogemusega. Mõte on tõsta selle ametikoha palgagrupperi kuna me ei pruugi 1500 eurose palgaga saada soovitud kvalifikatsiooniga inimest.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse esitatud ettepanekuid struktuuri muutmiseks.

Päevakorrapunkt 6

Märjamaa Vallavolikogu 17.04.2018 määruse nr 23 „Märjamaa vallavara eeskiri“ muutmine

Ettekandega esines O. Valdma.

Vallavalitsuse ettepanek on muuta eeskirja paragrahv 7 lõiget 1 ning sõnastada see järgmiselt: „Pikaajalise rahalise kohustuse võtmise otsustab vallavolikogu, kui see ei ole katkestatav ilma rahaliste sanktsioonideta ning selle maksumus ületab 20 000 eurot käibemaksuta kuni nelja aastase perioodi jooksul.“

Kehtivas sõnastuses on Märjamaa vallavara eeskiri § 7 lõikes 1 kirjas, et varaliste kohustuse võtmise otsustab vallavolikogu juhul, kui seda ei ole ette nähtud jooksva aasta eelarves.

Väljavõte eelnõu seletuskirjast: „Antud sõnastuse järgi on võimalik igasuguseid kohustusi määratleda kaetuks jooksva aasta eelarves kuigi reaalsuses ei ole nad tagatud ning vastupidi igal ühel väita, et nad ei ole tagatud. Regulatsioon ei reguleeri, vaid tekitab segadust ning eriarvamusi. Näiteks kui teenistujale võetakse rahaliste osamaksetega töötelefon, mille tagasimakse pikkus on 24 kuud, siis võib väita, et see on tagatud majanduskulu, mille võib võtta ka vallavolikogu loata kuid võib ka väita, et see on täiendav kulu, mida ei ole planeeritud. Antud regulatsioon võimaldab võtta ka rahalisi kohustusi üle-eelarveaasta ilma mahuta väites, et antud kuluga on eelarves arvestatud. Kuskile on vaja sätestada mõistlik piir.“

O. Valdma sõnas, et neil oli eriarvamus rahandusosakonna juhatajaga pikaajalise kohustuste üle. Nt GPS seadmete tähtajatu rendilepingu puhul on sisuliselt tegemist pikaajalise kohustusega. Praeguse sõnastuse puhul võib tekkida vaidlus, kas kulud on ette nähtud jooksva aasta eelarves või mitte.

L. Laurits sõnas, et tema lähtub põhimõttest, et tähtajatu leping ei ole pikaajaline kohustus kui selles on säte, mis võimaldab lepingut ilma sanktsioonideta lõpetada nt ühe- või kahekuulise etteteatamistähtajaga. Näiteks on pikaajaline kohustus Kastli lasteaia hoone rendileping. Samamoodi on pikaajalised kohustused laenulepingud, faktooringlepingud jne.

O. Valdma selgitas, et vallavalitsuses oli arutamisel viis erinevat sõnastuse varianti. Pika arutelu tulemusena jõuti eelnõus pakutud sõnastuseni.

*T. Matsalu juhtis tähelepanu sellele, et lauseosa „kui see ei ole katkestatav ilma rahaliste sanktsioonideta“, sisaldab kahekordset eitust.

Toimus arutelu sõnastuse üle.

*A. Kirsipuu: Miks 20 tuhat ilma käibemaksuta kui vald ei ole käibemaksukohuslane?

O. Valdma: Mõte on riigihangete seadusest. Ka seal on piirmäärad ilma käibemaksuta.

*U. Kristal: Millest selline sõnastuse muutmise mõte tuli?

O. Valdma: Senine sõnastus on segane ja vaidlusi tekitav. Selleks, et vältida hilisemaid vaidlusi, peaks olema üheselt selge, kust piirid lähevad.

T. Matsalu soovis näitena teada, kas Elektrilevi tähtajatu liitumislepinguga tullakse volikogusse nõusolekut küsima või mitte.

O. Valdma jäi vastuse võlgu.

Toimus arutelu.

T. Matsalu: Täna on pikaajaliste kohustuste võtmine volikogu pädevuses. Uue sõnastusega annaksime vallavalitsusele õiguse nelja aastase perioodi jooksul kuni 20 tuhandeliste lepingute sõlmimiseks, kuid kuhu jäävad tähtajatud lepingud?

O. Valdma: Tähtajatutega tuleb niikuinii volikogus käia. Vähemalt peaks käima.

T. Matsalu: Liitumislepingutega ei käida.

*T. Matsalu: Mina näeksin üldse seda, et kui on eelarvustrateegia volikogu poolt kinnitatud, siis selle piires võiks vallavalitsus otsustada.

L. Laurits: Ega strateegias ei näe kuidagi, kas neid väikseid lepinguid on kavandatud või mitte.

T. Matsalu: Seda küll, kuid strateegias on summa ja asutuse juht peab eelarve koostamisel arvestama, et ta on sellise lepingu sõlminud.

Otsustati: Saata eelnõu arutamiseks volikogusse.

Päevakorrapunkt 7

Eelarve muudatuseettepanekud

Ettekandega esines L. Laurits, kes tutvustas laekunud muudatuseettepanekuid ning vallavalitsuse seisukohti. Vt protokollile lisatud tabel

Toimus ettepanekute arutelu.

Ettepanek nr 1 (Mitte tõsta protsendiliselt kõikide asutuste personalikuludid ja majanduskuludid. Kokkuhoitud vahenditest tellida teenus WC-de paigaldus Tallinn-Pärnu mnt ääres olevatesse parklatesse ja peatumiskohtadesse. Järele jääv osa lisada valla teede mustkatete ehitusse.)

*A. Jõessar selgitas, et tema meelest on maanteeäärsetesse peatuspaikadesse WC-d vajalikud. Peterburi mnt ääres on näiteks WC-d olemas.

T. Matsalu oli seisukohal, et selles küsimuses peaks pöörduma Maanteeameti poole.

A. Jõessaar: Ettepanek - sellega peaks keegi tegelema. See on meie vald, kus teeäärset metsaalused on reostatud.

*A. Kirsipuu selgitas lihtsustatud näite varal, et kui kuskil asutuses mõni ametikoht kaotatakse, siis kokkuhoitud vahendid (vallavalitsuse sõnastuses „sisemine reserv“) peaks tulema valla üldisesse eelarvesse, mitte jääma asutuse otsustada. A. Kirsipuu oli seisukohal, et kui ühe ametikoha töö suudeti teiste vahel ära jagada, siis tegelikult seda tööd seal ei olnudki.

*R. Laaser: Personalikulu osas ei oska ma vaielda, kuid majanduskulu pidev protsendiga tõstmine ei ole normaalne.

L. Laurits vastas, et majanduskulu ei ole aastaid protsendiga tõstetud. Sel aasta tehakse seda esimest korda 2% ja see on keskmine THI väärtuse kasv. Kõik hinnad on kasvanud.

A. Kirsipuu: Majanduskulud käivad vajaduspõhiselt.

A. Jõessar: Mulle ei meeldi, et me lihtsalt tuimalt protsendiga tõstame. Mul ei ole midagi selle vastu kui me teeme seda vajaduspõhiselt või teatud asutustes tõstamegi palka, kuid me tõstame võrdselt kõigil.

L. Laurits selgitas, et tegemist ei ole „tuimalt protsendiga tõstmisega“. Selleks, et asutuse piirmäär üldse tekiks, kui me tahame personali alles hoida, peame midagi tõstma. Me tõstame personalikulude piirmäära 5% ja asutuse juht saab otsustamismaad kellel ja kui palju ta töötasu tõstab.

A. Jõessar märkis, et samas me kempleme Sillaotsa muuseumi WC üle, mis läheks maksimaalselt ehk 4000 eurot maksma, aga mida ei saa kuidagi ehitatud.

L. Laurits vastas, et taotlus on mahult investering ning lisaks WC-le sooviti ka muud. Maanteeäärsete tualettide küsimuses peab vallavalitsus ilmselt saatma kirja Maanteeametile.

*A. Jõessar: Kempleme, et meil pole raha, et mingit haridusasutust remontida, kuid tegelikult kulutame laia kaarega ja jagame kõigile protsendiga raha juurde. Nii ei teki meil investeerimiseks omavahendeid mitte kunagi.

L. Laurits: Eelarvestrateegias on 2020.aastal omavahendid investeringuteks suurenenud. Nüüd on üle 800 tuhande, varasemalt oli keskmiselt 500 tuhande ringis.

*A. Jõgiste: Ettepanekus on sisu, kuid see on valesti püstitatud. Arvan, et me peaksime volikogus tõsiselt läbi mõtlema oma personalipoliitika, et mida me väärtustame.

L. Laurits: Seda on ka vallavalitsus arutanud ja otsustanud, et sellel aastal vaadatakse põhjalikult üle personalipoliitika ja kõik need teemad, mis personaliga seonduvad.

Toimus arutelu, räägiti statistilisest keskmisest palgast, Märjamaa valla palgatasemest jm.

L. Laurits märkis, et personalipoliitika ülevaatamine puudutaks nii valla ametiasutusi kui hallatavaid asutusi.

A. Jõessaar märkis, et tema meelest see 5%, mis 2020. aastaks kavandatud, personalipoliitikat ei paranda.

*A. Jõessar sõnas, et tema teada Peterburi mnt äärseid tualette finantseerivad sealsed omavalitsused.

L. Laurits: Kui vallavalitsus hakkab selle teemaga tegelema ja kui selgub kulu suurus, tuleb valitsus niikuinii volikogusse, kas siis lisaelarvega vm variandiga.

K. Teekivi arvas, et vald ei peaks enda ülesandeks seda võtma, kuid Maanteeametilt võiks selle kohta uurida.

L. Laurits: Kui valitsus tuleb lisaelarvega volikogusse, siis saab maanteeäärseid tualette, kui neid peetakse oluliseks, rahastada ka vaba jäägi arvelt.

*A. Jõgiste: Personalipoliitika osas tuleks mingi ajakava tekitada, et mis ajaks vallavalitsus jõuab volikogu jaoks teema ette valmistada. Kas poolaastaks? See 5% ei lahenda meie probleeme. Peame tõsiselt tulema selle juurde tagasi, et milliseid ametikohti väärtustame, milliseid juurde teeme, kust me mida ära kaotame. Koos sellega peame tagasi tulema ka oma kinnisvara ülalpidamise juurde – poliitiliselt ehk on tore hoida üleval mingit 200 tuhandelist kulu, kuid teistpidi, seda ei teeks ükski majanduslikult mõtlej inimene. Need asjad tuleb omavahel kokku siduda. Meie personalipoliitika ei saa olla lahus meie tegelikest võimalustest. Toimus arutelu.

Otsustati: Teha vallavalitsusele ettepanek esitada personalipoliitika ettepanekud (nii ametiasutuste kui hallatavate asutuste kohta) majandus- ja eelarvekomisjonile ning volikogule hiljemalt **2020.a mai lõpuks**.

Otsustati: Teha ettepanek vallavalitsusele - tegeleda Tallinn-Pärnu mnt äärsete puhkekohtade tualettide teemaga.

Hääletati ettepanekut nr 1.

Hääletustulemused: poolt 3, vastu 5, erapooletuid 1.

Otsustati: Ettepanekut nr 1 mitte toetada.

Ettepanek nr 2 (Märjamaa kino töötasuks arvestada 12 kuud x 900 eurot.)

Toimus arutelu.

*A. Kirsipuu soovis teada, kas kinomehhaanikul on kuus 168 tundi tööd?

L. Laurits: Ei oska öelda. Tööaja tabelis tõenäoliselt on. Teema tõstatus, sest Rapla kinomehhaaniku palk on 1100 eurot.

*K. Teekivi: Kas tegemist on palga tõstmisega üheks aastaks? Katteallikana pakutud Varbola rahvamaja lavavalgustus on ühekordne kulu.

L. Laurits: Järgmisel aastal on see arvestatud juba piirmääras.

Hääletati ettepanekut nr 2.

Hääletustulemused: poolt 9.

Otsustati: Ettepanekut nr 2 toetada.

Ettepanek nr 3 (Lisada kultuuriürituste reale nimetus "kultuuriürituste reserv" summaga 5000 €).

A. Kirsipuu: Kes selle raha üle otsustab?

L. Laurits: Vallavalitsus kultuurinõuniku ettepanekul.

Otsustati: Ettepanekut nr 3 toetada.

Ettepanek nr 4 (Tõsta haridusasutuste juhtide töötasu – juhi palk võiks olla 20% suurem kui magistriskraadiga õpetajal. Tõsta Märjamaa Gümnaasiumi direktori palk vähemalt 2000. euron. Võrdsustada Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli õpetajate palk lasteaiaõpetajate palgaga.)

*A. Jõessar: Ettepanek - teema üle otsustamine edasi lükata kuni on palgapoliitika üle vaadatud ja meil on terviklik pilt hallatavate asutuste kogu palgasüsteemist. Muusika- ja kunstikooli direktor ei ole kindlasti võrreldav täna meie lasteaedade ja üldhariduskoolide juhtidega. On küll kool, aga see on huviharidus ja ma ei näe mitte mingit põhjust tõsta palka 38%.

A. Kirsipuu: Räägime muudkui, et mujal makstakse rohkem. Meil võiks olla kõrval võrdlevat materjali n õ turu olukorrast. Kõrval peaks olema ka õpilaste arvud.

L. Laurits: Ettepanek tuli hariduskomisjonist ja tänasele valitsuse istungile ei olnud võimalik haridusnõunikku kutsuda kuna ta oli koolis asju ajamas.

Toimus arutelu.

K. Teekivi tegi ettepaneku vallavalitsuse pakutud varianti toetada, sest Märjamaa vallas on tõepoolest väiksed palgad. Kui me tahaksime, et meil asi toimiks, tuleks asjaga tegeleda. Muusikakooli õpetajad sõidavad Tallinnast, töötavad siin 0,2 või 0,3 kohaga. Varsti ei ole nad nõus siia sõitma.

*A. Kirsipuu: Kas saaks eraldi tabeli, kus iga haridusasutuse taga oleks töötajate arv, õpilaste arv ja õpetajate arv?

L. Laurits: Kujutan ette, et selleks on meil haridusnõunik, kes sellise tabeli teeb.

Toimus arutelu.

*A. Jõessar tuletas meelde, et kui arutati MKK-le Coopi ruumide rentimist, siis ta küsis, kas personalikulud kasvavad. Tookord vastati, et ei kasva. Täna näeme vastupidist.

A. Jõessar ja A. Kirsipuu ei pidanud õigeks, et vallavalitsus pole oma diferentseeritud ettepanekut arutanud haridusnõunikuga.

L. Laurits selgitas, et hariduskomisjoni ettepanek oli tõsta haridusasutuste juhtide palka nii, et see oleks 20% suurem magistriharidusega õpetaja palgast. Ettepaneku kohaselt oleks kõikide haridusasutuste juhtide palk 1580 eurot (v.a MG). Vallavalitsus leidis, et vajalik oleks diferentseerida, nagu palgajuhendis meil on, s. o väiksed, keskmised ja suured asutused. Ei saa ju kõigile võrdselt maksta kui juhtida on erinev personali hulk, kui on erinevad töömahud, erinev laste arv.

A. Kirsipuu: Meil aga pole tabelit, kus oleks need andmed toodud.

L. Laurits lugesi ette õpilaste arvud valla koolides.

A. Kirsipuu oli seisukohal, et haridusvaldkonna muudatusi peaks volikogus ette kandma ja selgitama haridusnõunik.

L. Laurits vastas, et R. Heinaru ei ole asjaga praegu kursis, sest ta ei osalenud täna vallavalitsuse istungil.

Otsustati: Toetada 8 poolthäälega (1 vastu) vallavalitsuse ettepanekut lasteaegade ja üldhariduskoolide juhtide palkade tõstmiseks.

Otsustati: Mitte toetada Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli direktori palga tõstmist vallavalitsuse pakutud variandis (tõstmise poolt 4, vastu 5).

Otsustati: Toetada MKK õpetajate palkade võrdsustamist lasteaiaõpetajate palkadega (võrdsustamise poolt 5, vastu 4).

Kell 19.01 lahkus T. Matsalu.

H. Jõgisalu: Repliik – vallavalitsus peaks siiski tervikuna vaatama üle personalipoliitika.

A. Kirsipuu: Ettepanek – haridusvaldkonna muudatusettepanekuid peaks volikogus kandma ette haridusnõunik.

Ettepanek nr 5 (Lasteaiaõpetajate töötasu alammäära kinnitamine.)

Otsustati: Ettepanekut nr 5 toetada.

Ettepanek nr 6 (Suurendada Muu perekondade ja laste sotsiaalne kaitse personalikulud 8000 € võrra seoses täiendava töökoha (psühholoog) loomisega (4 kuud, alates september 2020). Suurendada laekuvat tulumaksu summas 8000 €)

Otsustati: Ettepanekut nr 6 toetada.

Ettepanek nr 7 (Taotlus Raplamaa Haigla eriarstiabi toetamiseks summa 4868 €. Eelarves arvestatud 4682 € 2019. aasta tasemel.

Otsustati: Ettepanekut nr 7 toetada.

*A. Jõessar: Lugesin kultuurikomisjoni protokollist, et Hobulaiu puhkebaasi personalikulud kasvavad rohkem kui 5% ja samas peaks suurenema puhkebaasi kasutus.

L. Laurits: Personalikuludesse lisandub käsunduslepingu alusel peremehe asendaja.

M. Vaher: Peremehe asendaja tasu kajastus varem remonditöölisena haljastuse all.

A. Jõessar: Investeering, kuid tulupoolele pole kasvu ette näinud.

M. Vaher: 2020. aastaks on planeeritud 8 lastelaagrit ja need on valla lastele tasuta. Lapsed maksavad vaid toiduraha. Vallale renti ja ülevedu ei maksta.

A. Jõessar: Kas tulu poolt tõstetakse? Sisuliselt on meil asutus, kes illegaalselt tegeleb turismiettevõtlusega ja me maksame igal aastal sellele valla eelarvest peale.

M. Vaher: Tõstsi hinda ja nüüd on see hind sellise piiri peal, et enam ei võta rentijad kompleksi enam reedest kuni pühapäevani, kuigi broneerivad alates reedest, vaid tegelikult võtavad alates laupäevast.

Toimus arutelu.

Otsustati: Esitada muudatusettepanekud koos komisjoni seisukohtadega arutamiseks volikogule.

Päevakorrapunkt 8

Märjamaa valla volikogu vastuskiri Maanteeametile ülekäiguradade tähistamisest Märjamaa Gümnaasiumi ees riigimaanteel 20170 Märjamaa-Konuverre

Teemast kõneles M. Vaher.

Vallavalitsuse vaidlused Maanteeametiga ülekäiguradade tähistamise üle ei ole kandnud vilja ning valitsus soovib volikogu abi.

Vallavalitsus pani üles kollase randiga ülekäiguraja märgid. Maanteeameti hinnangul on tehtud seda ebaseaduslikult ning need on kästud maha võtta.

Vallavalitsuse ettepanek on saata volikogu nimel Majandus- ja kommunikatsiooniministriesse ja Maanteeametisse kiri, et Maanteeamet tahab oma nõuetega vähendada liiklusohutust – kollase randiga märgid on liiklejate hinnangul paremini nähtavad kui ilma randita märgid.

A. Kirsipuu pakkus, et küsida tuleks ka suunaviitade ja maakonna siltide kohta, mille kasutamine on kohati arusaamatu (nt Kolivere ristilt suunaviit Orgitale, mitte Tallinna; maakonna sildil ühel pool vapp, teisel mitte jne).

M. Vaher arvas, et A. Kirsipuu toodud näidete kohta tuleb eraldi teine kiri saata.

Toimus arutelu.

A. Kirsipuu oli seisukohal, et kiri tuleks saata ka õiguskantslerile.

K. Teekivi: Kas kirjale kirjutab alla volikogu esimees ainuisikuliselt või volikogu kiidab eelnevalt kirja heaks?

U. Kristal: Võtame infopunktina volikogusse. Kirja projekt võiks volikogu teispäevaseks istungiks valmis olla.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut pöörduda volikogu nimel kirjaga Majandus- ja kommunikatsiooniministriesse poole ülekäiguradade tähistamise küsimuses.

Päevakorrapunkt 9

Muud küsimused

**) Teede olukorrast ja lumetõrje valmidusest*

A. Jõessar: Sipa-Kütke teel (Sipa pärnast Kohatuni) tehti sel suvel remonti, kuid see tee on tänaseks täiesti rikutud. Palun sellega tegeleda. Teele peaks veel garantii kehtima. Ebareaalne, et uus tee tehti nii, et tee servad on kõrgemad kui tee keskköht.

O. Valdma: Tee võeti suvel vastu. Vahepeal on sealt üle käinud raiekoormad.

A. Jõessar: Meil tuleb kohe uus teehoolduse hange. Ükskord peaksime suutma kuidagi need asjad fikseerida, et ei tuleks samad pakkujad madalate hindadega ja teevad jälle mingit jama.

A. Kirsipuu: Kas kõigil lumelükkamise tarktoritel on GPS seadmed peal?

O. Valdma: Ei ole, on osadel.

A. Kirsipuu: Kui ettevõtjal on oma GPS peal, kas vallavalitsus maksab selle kinni?

O. Valdma: Ei. Paigaldame oma GPSi. Vallavalitsusel pole mingit alust maksta kinni ettevõtja GPS seadet.

K. Teekivi: Viimaste talvedega on teeolud väga halvaks läinud ja teede küsimus on väga tõsine. Olen abivallavanemaga rääkinud metsaveost – kui muidu ei saa, siis veetakse ka öösel. Kas on midagi ette võetud, et metsafirmad nende veokite poolt lõhutud tee taastavad?

A. Kirsipuu: Selleks peaks olema tagatisraha. Rääkisin seda juba kolm aastat tagasi, et tuleb sisse seada tagatisraha süsteem.

M. Vaher: Teedespetsialist Hannes Karon hakkas sellega tegelema.

K. Teekivi arvas, et tagatisraha ei taga tegelikult midagi. Tuleb vallavalitsuse korraldusega keelata igasugune raskeveokite liiklus ja teele saaks vaid eriloaga.

A. Kirsipuu: Lubasid antakse ka täna, kuid sellest ei piisa. Abi oleks tagatisrahast.

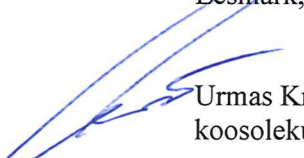
R. Laaser märkis, et Käkiküla puhul on tegemist sellega, et teel ei ole profiili. Kui peale remonti tee sellisel viisil nii lühikese ajaga ära laguneb, siis on seal vale materjal ja vale kalle.


K. Teekivi märkis, et tee olukord on selline, et ta ei peaks seal koolibussiga üldse sõitma ja bussi lõhkuma.

O. Valdma: Eelmine suvihoolduse hange sai läbi ja me oleme pealevedu tellinud R. Laaserilt. Kõik see maksab raha. Hoiame küll lumetõrjelt kokku, kuid samas tellime teenusena pealevedu.

**) Õpilasliinid*

A. Kirsipuu: Soovin täpset ülevaadet, millised õpilasliinid on haridusnõunik läbi sõitnud ja millised mitte. Eesmärk, et oleks ülevaade, kust meie lapsed peale tulevad, kuhu sõidavad ja millised on kitsaskohad.


Urmas Kristal
koosoleku juhataja


Janika Liländer
protokollija

Muudatuse ettepanekud Märjamaa valla 2020. aasta eelarve eelnõusse						
Jrk nr	Ettepaneku esitaja	Amphoras reg nr ja kuupäev	Esitatud ettepaneku sisu ja katteallikas	Vallavalitsuse seisukoht 15.01.2020 istungil	Vajalik summa eurodes	Majandus- ja eelarvekomisjoni seisukoht 15.01.2020
1.	Märjamaa vallavolikogu liige Andres Jõessar	1-7.1/327, 13.01.2020	Mitte tõsta protsendiliselt kõikide asutuste personalikulud ja majanduskulusid. Põhjendus, et osad ametikohad ei ole täidetud ja kõigil ametnikel ja töölistel ei ole ka vajadus palka tõsta. Kokkuhoitud vahenditest tellida teenus WC – de paigaldus Tallinn- Pärnu mnt ääres olevatesse parklatesse ja peatumiskohtadesse. Järelejääv osa lisada valla teede mustkatete ehitusse.	Ei nõustu. Vallavalitsus toetab jätkusuutlikku ja konkurentsivõimelist personalipoliitika arendamist hallatavates- ja ametiasutustes. Arvesse võttes haridus- ja kultuurikomisjoni esitatud ettepanekuid on vajalik personalikulude suurendamine suuremas mahus, kui algselt piirmäärade tarbeks planeeritud 5%. Tualettide paigaldamine kuulub Maanteeameti haldusalasse. Märjamaa 2020. aasta eelarve eelnõus on investeeringuid Märjamaa teedesse juba suurendatud 61,5% ja Vigala osavalla teedesse 128,6%.	0	Nõustuda VV seisukohaga. Vallavalitsusel tegeleda Tln- Pärnu mnt ääres olevate peatumiskohtade WC teemaga
2.	Märjamaa vallavolikogu 07.01.2020 kultuurikomisjoni koosoleku protokoll nr 15 punkt 1	1-5.5/15, 13.01.2020	Teha ettepanek Märjamaa kino töötasuks arvestada 12 kuud x 900 eurot. Suurenemine katta Varbola Rahvamaja inventari realt vabaneva summa arvelt (lavavalgustus soetada HH ja HT riiklikust toetusest). L. Lauritsa märkus: vajadus 100*12 kuud*1,338 = 1606 €	Nõustub. Katteallikas olemas. Kino personalikulu suurendatakse 1606 € võrra ja vähendatakse Varbola rahvamajale lavavalgustuse tarbeks eraldatud summat (3500 €).	0	Nõustuda VV seisukohaga.
3.	Märjamaa vallavolikogu 16.09.2019 kultuurikomisjoni koosoleku protokoll nr 14 punkt 2	1-5.5/14, 25.09.2019	Teha ettepanek - lisada kultuuriürituste reale (art 552520) nimetus "kultuuriürituste reserv" summaga 5000 €	Nõustub. Katteallikas üksikisiku tulumaksu suurendamine 5000 € võrra.	5 000	Nõustuda VV seisukohaga.
4.	Märjamaa vallavolikogu 09.01.2020 hariduskomisjoni koosoleku protokoll nr 22	Hariduskomisjoni 09.01.20 protokoll	1) Tõsta haridusasutuste juhtide töötasu – juhi palk võiks olla 20% suurem kui magistrikraadiga õpetajal. 2) Tõsta Märjamaa Gümnaasiumi direktori palk vähemalt 2000. euron. 3) Võrdsustada Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli õpetajate palk lasteaiaõpetajate palgaga.	Vallavalitsus teeb ettepaneku suurendada haridusasutuste juhtide palkasid diferentsiaaliga: Märjamaa Gümnaasiumi direktor 2000 € (+52% õpetaja alampalgast), suurte haridusasutuste direktorid (Valgu Põhikool, Vana-Vigala Põhikool, Märjamaa Lasteaed Pillerpall, Kasti-Orgita Lasteaed) 1580 € (+20% õpetaja alampalgast), keskmiste haridusasutuste direktorid (Varbola Lasteaed-Algkool, Kivi-Vigala Põhikool, Sipa-Laukna Lasteaed, Märjamaa Muusika- ja Kunstikool) 1450 € (+10% õpetaja alampalgast) ja väikese haridusasutuse direktor (Vana-Vigala Lasteaed) 1350 € (+5% õpetaja alampalgast). Katteallikaks üksikisiku tulumaksu suurendamine 24 405 €. Vallavalitsus nõustus Muusika- ja Kunstikooli õpetajate palkade võrdsustamisega lasteaiaõpetajate alampalgaga. Katteallikaks üksikisiku tulumaksu suurendamine 10 905 €. Kokku vajadus 35 310 €. Lisatud abitabel arvestustega.	35 310	Nõustuda VV pakutud üldhariduskoolide ja lasteaedade juhtide töötasu tõstmise ettepanekuga ning MKK õpetajate töötasu võrdustamisega LA õpetajatega. Mitte nõustuda MKK direktori töötasu suurendamisega.
5.	Märjamaa vallavalitsuse 08.01.2020 istungi protokoll nr 2-1.3/1 punkt 20		Lasteaiaõpetajate töötasu alammäära kinnitamine.	Nõustub lasteaiaõpetajate töötasu alammäära kinnitamisega vastavalt esitatud eelnõule. Katteallikaks üksikisiku tulumaksu suurendamine 42 181 €. Lisatud abitabel arvestustega.	42 181	Nõustuda VV seisukohaga.
6.	Märjamaa vallavalitsuse 08.01.2020 istungi protokoll nr 2-1.3/1 punkt 4		Suurendada Muu perekondade ja laste sotsiaalne kaitse personalikulud 8000 € võrra seoses täiendava töökoha (psühholoog) loomisega (4 kuud, alates september 2020). Suurendada laekuvat tulumaksu summas 8000 €	Nõustub psühholoogi ametikoha loomisega alates 01.09.2020. Struktuuri muutmise eelnõu esitatud volikogule. Katteallikaks üksikisiku tulumaksu suurendamine 8000 €.	8 000	Nõustuda VV seisukohaga.
7.	SA Raplamaa Haigla	6.2- 2.1/3918, 14.11.2019	Taotlus Raplamaa Haigla eriarstiabi toetamiseks summa 4868 €. Eelarves arvestatud 4682 € 2019. aasta tasemel.	Nõustub 186 € lisamisega Raplamaa Haigla tegevustoetusele. Katteallikaks üksikisiku tulumaksu suurendamine 186 €.	186	Nõustuda VV seisukohaga.
KOKKU					90 677	