



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

11. märts 2019 nr 18

Algus kell 16.00, lõpp kell 18.20

Koosolekut juhatas: komisjoni aseesimees Raivi Laaser
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ago Kirsipuu, Aivar Jõgiste, Andres Jõessar, Harri Jõgisalu, Kalle Teekivi, Lea Laurits, Raivi Laaser.

Puudusid: Andres Elmik Urmas Kristal.

Kutsutuna osalesid: vallasekretär Maigi Linna ja haridusnõunik Raivo Heinaru (*päevakorrapunkt 1*), õigusnõunik Evi Rooda (*päevakorrapunktid 2 ja 3*).

Otsustati: Kinnitada alljärgnev

PÄEVAKORD:

1. Märjamaa Vallavalitsuse hallatavate asutuste töötajate töötasustamise aluste muutmine
2. Märjamaa vallavara eeskirja muutmine
3. Riigihangete korraldamise korra muutmine
4. Valla 2019.a eelarve I lisaelarve
5. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Märjamaa Vallavalitsuse hallatavate asutuste töötajate töötasustamise aluste muutmine

Ettekandega esines M. Linna, kes tutvustas vallavalitsuse ettevalmistatud muudatusettepanekuid.

Muudatused on tingitud lasteaiaõpetajate töötasu alammäära tõusust – muuta on vaja palgavahemikke, väikeste asutuste grupi juhtide töötasu maksimummäära, et lasteaiajuhatajate palk ei jääks väiksemaks lasteaiaõpetajate palgast. Spetsialistide grupi miinimummäär on seotud Vabariigi Valitsuse kehtestatud miinimumpalgaga. Täpsustatud on ametikohtade loetelu.

M. Linna sõnas, et põhimõtteliselt on käesolevad muudatused seotud haridusvaldkonnaga. Edaspidi vajab ülevaatamist ja läbirääkimist kultuurivaldkond.

R. Heinaru lisas, et eelnõus toodud Märjamaa valla lasteaedade direktorite palgad on nt Rapla vallaga peaaegu samad, Kohila omast veidi madalamad, kuid Kehtnast kõrgemad.

L. Laurits: Muudatuste rahaline pool on kaetud 1. lisaelarvega.

Toimus arutelu. Ettekandja ja R. Heinaru vastasid küsimustele.

*A. Kirsipuu soovis teada, kuidas lasteasutustesse töölevõtmisel toimub inimese taustakontroll (et ei oleks pedofiil, kriminaalkorras karistatud isik jms).

M. Linna: Asutuse juhid on taustakontrolli tegijad.

A. Kirsipuu: Kas need andmed on asutuse juhile kättesaadavad? Kas taustakontrolli tegemine on asutuse juhile kohustuslik?

M. Linna: Väärteoregistrisse on tegelikult võimalik ligi pääseda. Otseselt kohustuseks me asutuse juhile sellise kontrolli tegemist pole pannud.

Ettepanek (A. Kirsipuu): Kuna vabariigis on esinenud juhtumeid, kus lasteaga töötavad inimesed, kes seda ei tohiks teha, siis haridusnõunikule panna kohustus kontrollida üle valla kõikide lasteasutuste töötajate taust.

R. Heinaru arvas, et oma töötajate tausta peaks kontrollima asutuse juht.

K. Teekivi: Kas haridusnõunik üldse teab kui kooli direktor kellegi tööle võtab? Ta ei teagi seda.

M. Linna: See tähendab seda, kõikide haridusasutuste juhtidega tuleb läbirääkida, et nad kellegi tööle võtmisel teavitaks sellest haridusnõunikku.

Toimus arutelu.

M. Linna: See, kes taustauuringut teeb, on kokkuleppe küsimus.

*A. Jõessar: Kas 1. lisaelarve kajastab tänast eelnõud 1. jaanuari või tänase seisuga?

L. Laurits: Ülejäänud kõik on 1. jaanuari seisuga, v a juhid, kes on arvestatud 9 kuuga.

A. Jõessar: Kui võtame määruse vastu, siis juhid hakkavad uut palka selle tabeli järgi saama 1. aprillist?

M. Linna: Jah.

*H. Jõgisalu: Kas seadusest tulenev miinimum, mille ära peame muutma, on ainult õpetajad, s.h magistrikraadiga õpetajad? Ülejäänud on valitsuse initsiatiiv?

M. Linna: Jah, see, mis puudutab juhtide palgavahemikke, on valitsuse initsiatiivil.

L. Laurits: Muusika- ja kunstikooli õpetajate töötasuvahemiku tõstmine on hoolekogu ettepanekul.

M. Linna juhtis tähelepanu sellele, et üldhariduskoolide õpetajate töötasu kõnesolev määrus ei reguleeri. Koolides kehtestab töötasustamise korra direktor.

L. Laurits: Kui vallavolikogu ei oleks otsustanud jaanuaris lasteaiaõpetajate miinimumtasu tõsta 1125 euroni, siis vald ei oleks saanud riigilt toetusfondi kaudu lasteaiaõpetajate tööjõukulude suuremiseks lisaraha.

L. Laurits selgitas, et lisaelarves on summad arvestatud ette antud miinimumi järgi, mitte määruuses toodud maksimummääras.

M. Linna: Oleme arvestanud riigipoolse ettepanekuga tõsta lasteaiaõpetajate miinimumpalka ja see annab meile riigi rahalise toetuse. Lasteaiaõpetajate palkade tõusuga kaasnes see, et lasteaiajuhatajate palgad jäid, võrdluses õpetaja palgaga, liiga madalaks.

R. Laaser: Toetusfondi osa, võrreldes tegelikult vajamineva summaga, on pisikene. Peame lisama 80 688 eurot vaba jäägi arvelt.

L. Laurits: Jah. See oli arutamisel ka jaanuaris volikogu istungil kui volikogu sellise otsuse langetas. Otsus on langetatud, nüüd on teemaks vaid palgajuhendi ja eelarve muutmine.

*R. Laaser palus selgitada, mida tähendab „aastavahetuse vaba jäägi arvelt“?

L. Laurits: See tähenda, et kulu kaetakse aasta lõpuks jäänud jäägi arvelt.

R. Laaser: Tean ühte teist kokkulepet – pidime selle arvelt teedesse investeerima.

L. Laurits: See on juba tõstetud, kuid raha jäi veel üle. Jääk oli üle 900 tuhande. Lisaks laen, mis pidi laekuma eelmisel aastal, kuid laekus sel aastal.

*A. Kirsipuu soovis teada, kes ja mil viisil teeb kindlaks tööle võetava inimese kvalifikatsiooni, kellelt saab haridusasutuse juht nõu kui ta ise ei oska seda hinnata.

R. Heinaru vastas, et tööle võtab asutuse juht ja kui asutuse juhil on vaja nõu, siis saab ta seda tema käest.

*K. Teekivi: Lasteaiaõpetajate palgatõus ei ole ju ühekordne teema? Me peame ka järgmisel aastal vähemalt samas mahus, kui mitte suuremas, raha leidma. Riik tegi ettepaneku, kuid rahaliselt ta seda tegelikult ära ei katnud.

L. Laurits: 100%-liselt mitte.

*A. Jõessar: Saan aru, et määrus puudutab ka Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli õpetajaid. Meie suur missioon oli lasteaiaõpetajaid ja lasteaia direktoreid palgaga ülespoole tõsta. Muusika- ja kunstikool on huviharidus, mis on väga tore ja me ka toetame seda, kuid lapsevanemad võiks sinna ise rohkem panustada. Me ei peaks neid palku ülespoole tõstma. See on vallale päris suur koormus.

Ettepanek – MKK õpetajate palgatõus ära jätta, mitte tõsta neid koos lasteaiaõpetajate palkadega.

L. Laurits lisas, et MKK õpetajate palkade ühtlustamiseks lasteaiaõpetajatega on lisaelarves ette nähtud 22813 eurot. Eelmisel aastal käituti samamoodi, s.t MKK õpetajad võrdsustati lasteaiaõpetajatega. Kui lasteaiaõpetaja sai eelmisel aastal 978 eurot, siis ka MKK õpetaja sai sama summa.

Kõneldi (spordiklubide) treeneritest ja nende tasustamisest.

*R. Laaser juhtis tähelepanu sellele, et palgatõusuga kaasnev kulu on siiski märkimisväärne. Täna suudame selle lisaelarvest katta, kuid mis saab tulevikus kui majandus alla käib?

L. Laurits: Oleme selle läbi elanud. Siis vähendati nii majanduskulusid kui palgafondi.

A. Kirsipuu: Ettepanek – MKK õpetajate palkasid arutada eraldi.

*A. Kirsipuu: Ettepanek – arutada seda, et kas ja kuidas me reaalainete õpetajatele, kelle järele nõudlus, saaksime kõrgemat palka maksta.

L. Laurits: See on pigem arengukava küsimus. Seal tuleks kirja panna, et me nt füüsikaõpetajale tahame maksta 1,5x palka. Me ei pea selleks jagama aastavahetuse jääki, me peame enda jaoks põhimõtted paika panema.

*A. Jõgiste: Kui on ettepanek suurendada MKK õpetajate töötasu, kas teisalt on kavas suurendada ka lastevanemate osalust?

M. Linna: Praegune palgatõus ei ole seotud vanemate osalusega.

K. Teekivi: Hoolekogu endise liikmena tean, et pigem on lastevanemate esindaja väitnud, et omaosalus on liiga suur.

*H. Jõgisalu soovis teada, mida arutati selle eelnõu juures valitsuse istungil.

L. Laurits vastas, et valitsuse ettepanek oli MKK õpetajate palgad ühtlustada lasteaiaõpetajatega.

H. Jõgisalu: Eelnõus on veel teisigi muudatusi peale lasteaiaõpetajate ja MKK õpetajate palgavahemiku muutuse.

M. Linna selgitas, et juhtide grupis puudutab muutus vaid Vana-Vigala ja Kivi-Vigala LA direktoreid, kelle palgad oleks muidu jäänud alla lasteaiaõpetaja palga.

*A. Jõgiste märkis, et osade asutuste puhul, nt Vana-Vigala LA või Kivi-Vigala LA või mõni muugi, on direktori näol sisuliselt tegemist majandusjuhatajaga. Kas neid kohti kuidagi koomale tõmmata ei saaks? Õppetööd korraldaks näiteks metoodik või keegi teine taoline.

R. Heinaru: Haridusasutuste reformi Vigalas ei ole toimunud ja lähima kahe aasta jooksul pole seda ka ette näha.

M. Linna: Kavas on liita Kivi-Vigala Lasteaed Kivi-Vigala Põhikooliga. Kuni liitmiseni, s.o 1.septembrini 2019, peab eraldi olema LA direktori ametikoht.

R. Heinaru oli seisukohal, et Vigalas peaks olema üks kool.

A. Jõgiste: Oleme olukorras, kus meie direktorite palgad jäävad tavatöötajate palkadele alla. Oleme harjunud liiga lihtsalt üldist elukallidust kompenseerima. Peame vaatama ka oma tulu poolt. Ei räägi seda, et see peaks kohe sündima, kuid me peaks selles suunas mõtlema.

A. Jõgiste täpsustas, et Vigala asutused olid toodud lihtsalt näitena. Väga paljudel juhtudel on direktorid sisuliselt majandusjuhatajad. Kuna oleme nii suur vald, siis ehk tuleks moodulid kuidagi kokku lükata.

Toimus arutelu.

*R. Laaser: Riik on soovituslikult lasteaiaõpetajate palkade tõstmist suunanud läbi toetuse. Kui meil poleks oma vahenditest palgatõusuks raha juurde panna (ca 88 000), mida siis teeksite?

L. Laurits: Riik annab lasteaiaõpetajate palkadeks 116 027 eurot, muutus võrreldes 2018. aastaga on +7057 eurot. Volikogu on selle otsuse vastu võtnud ja seletuskirjas oli kirjas, et vahendid võetakse vaba jäägi arvelt.

J. Liländer: Kui me järgmisel aastal ei lähe riigi soovitatud palgatõstmisega kaasa, kas siis vald jääb ilma ka sellest varasemast toetusest?

L. Laurits jäi järgmise aasta kohta vastuse võlgu, kuid sõnas, et kui me poleks sel aastal palgatõusuga kaasa läinud, siis oleks kaotanud riigi 116 tuhande eurose toetuse.

A. Jõessar: Oleme olnud selle poolt, et tõstame lastaiaõpetajate palku, kuid me ei ole olnud selle poolt, et tõstame MKK õpetajate palku. Seda pole (varasemalt) isegi mainitud.

*A. Kirsipuu ja A. Jõessar tegid ettepaneku eelnõus tõsta MKK õpetajad eraldi ritta ja jätta need, vähemalt esilagu, senisele tasemele. MKK õpetajate tasusid arutada eraldi järgmine kord.

L. Laurits juhtis tähelepanu sellele, et kõikidel asutustel suurendati palgafondi sel aastal 4%. MKK õpetajate miinimumiks jääks seda arvestades 1017 eurot.

R. Laaser pani hääletusele A. Jõessare ettepaneku jätta MKK õpetajate (ja kontsertmeistri) töötasu vahemikuks 1017-1100 eurot.

Otsustati: 4 poolthäälega (3 vastu) jätta MKK õpetajate (ja kontsertmeistri) töötasu vahemikuks 1017-1100 eurot.

*A. Kirsipuu: Kas saaksime läbi hariduskomisjoni ja volikogu teha sellise otsuse, mis võimaldaks maksta nende erialade õpetajatele, kelle järele suur nõudlus, suuremat palka?

Toimus arutelu.

M. Linna kõneles gümnaasiumist tulnud ettepanekust luua vallas stipendiumifond neile, kes lähevad õppima reaalseid. Selles loomiseks asutakse tegutsema.

A. Kirsipuu nõustus, et mõte on hea, kuid õpetajaks õpitakse siiski 5 aastat. Nõutud erialade õpetajatele kõrgemat palka saaks maksta juba sügisest.

Toimus arutelu.

R. Heinaru sõnas, et MG-s on füüsika õpetamisega probleem. Enam pole füüsika kabinetitigi.

Päevakorrapunkt 2

Märjamaa vallavara eeskirja muutmine

Ettekandega esines E. Rooda, kes selgitas, et muutmisvajadus tuleneb elust enesest – munitsipaalomandisse on üle antud maid, millel on elanike aiamaad. Nende kasutused tuleks lepingutega seadustada. Selleks on vajalik vallavara eeskirja lisada vajalikud volitusnormid, et vallavalitsus saaks aiamaade kasutamise korra õiguslikud alused välja töötada.

Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Kirsipuu: Kas kasutusse andmine on mõeldud oksjoni korras?

E. Rooda: Suures osas on kasutajad peal ja nende maakasutus tuleb seadustada. Tühjad tükid tuleb huvilistele välja pakkuda, et kinnistud oleks heakorrastatud ja majandatud.

A. Jõgiste: Korra kehtestab vallavalitsus. Kas sellele korrale on mingisugused piirjooned juba tekitatud?

E. Rooda vastas, et midagi sellist, mida lugemiseks pakkuda, veel ei ole.

A. Jõgiste: Kust volikogu need põhimõtted teada saab? Kas pärast seda kui see kord on vastu võetud? Kes need põhimõtted ütleb? Milliseks tähtajaks maatükid kasutusse antakse, kuidas toimub ülesütlemine jne?

E. Rooda: See kõik saabki sinna kirja pandud. Veel seda ei ole.

Toimus arutelu.

R. Laaser: Hea oleks kui volikogu istungiks oleks üldpõhimõtted teada.

Kerkis küsimus, kas neid maid on võimalik ka muul eesmärgil, kui aiamaad, kasutada.

E. Rooda: Täpsustan, milliste kohustustega maad munitsipaalomandisse on tulnud.

Otsustati: Toetada vallavara eeskirja muutmist vastavalt vallavalitsuse ettepanekule. Volikogu istungiks esitada ettekandjal aiamaade kasutusse andmise korra üldpõhimõtted.

Päevakorrapunkt 3

Riigihangete korraldamise korra muutmine

Ettekandega esines E. Rooda, kes tutvustas valitsuse ettepanekuid:

- § 12 lõike 3 teksti lõput jäta ära sõnad „mille koopiad säilitatakse ostudokumentide juures“ ning
- täiendada paragrahvi lõikega 4 järgmises sõnastuses: „(4) Vallavalitsus koostab Riigihangete korraldamise juhise hallatavatele asutustele.“

E. Rooda: Paragrahv 12 lg 3 praeguses sõnastuses tekitab segadust, sest hankedokumentide kogumist, säilitamist ja arhiveerimist reguleerivad korra § 13 p 8 ja § 15 - vastutav isik kogub ühte toimikusse kõik hankemenetluse käigus tekkinud dokumendid (hinnapakumised, lähteülesanne jms), arhiveerimine ja säilitamine toimub vastavalt asutuse dokumendihalduse korrale.

Juhised on vajalikud hallatavate asutuste juhtidele ja ka vallavalitsuse struktuuriüksuse juhtidele, et alla lihthanke piirmäära jäävaid hankeid korraldada selgelt ja ühetaoliselt. Juhiste koostamiseks on vallavalitsusele vajalik määrusega anda volitus.

E. Rooda: Reedel laekus volikogu liikmelt V. Karult ettepanek muuta korra § 3 lõiget 5 nii, et hankeplaani kinnitaks volikogu asemel vallavalitsus. Kui see muudatus läheks käiku, siis tuleks kehtetuks tunnistada ka § 3 lõige 6. Ettepaneku põhjendus - hankeplaani aluseks on juba varem volikogu poolt kinnitatud dokumendid, s.o selle aasta eelarve, mille kohta hankeplaani koostatakse ja investeeringute kava. Hankeplaani on sisuliselt kokkuvõtte nendest kahest dokumendist. Volikogu tegevuse ja ökonoomika mõttes ei ole vajadust volikogul kinnitada üle neid otsuseid, mis on juba kord kinnitatud kui seda võib teha vallavalitsus.

Valitsuse seisukohta veel V. Karu ettepanekule ei ole, valitsus arutab seda 13. märtsi istungil.

*R. Laaser: Mind iseenesest see ei sega, et volikogu hankeplaani kinnitab. Mulle on see informatiivne ning mind see isiklikult ei koorma.

H. Jõgisalu: Ootaks ära valitsuse seisukoha, kuid minu meelest sai see selliselt kehtestatud seepärast, et volikogu saaks aimu, mis toimub, kuidas hankeid korraldatakse. Me ei olnud tegelikult päris rahul, kuidas hankeid korraldatakse. Kui see olukord paraneb, siis mingil hetkel ehk tõesti võib selle uuesti valitsusele delegeerida.

A. Jõgiste avaldas arvamust, et ega vallavalitsus ei saa niikuinii mööda minna volikogu otsustest. Toimus arutelu.

E. Rooda: Volikogu esindaja hankekomisjoni jääb alles. Selle punkti muutmiseks ettepanekut pole.

J. Liländer märkis, et kui volikogule jääb esindajate määramine, siis sisuliselt volikogu koormus ei muutu – volikogule esitatakse hankeplaani, kuhu iga hanke juurde tuleb volikogul määrata oma esindaja.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada valitsuse ettevalmistatud eelnõu. V. Karu ettepaneku osas oodata ära valitsuse seisukoht, antud eelnõu raames seda ettepanekut mitte käsitleda.

Päevakorrapunkt 4

Valla 2019.a eelarve I lisaeelarve

Ettekandega esines L. Laurits.

Märjamaa valla 2019. aasta eelarve I lisaeelarve määruse eelnõu on koostatud lähtudes vajadusest korrigeerida põhitegevuse tulusid ja -kulusid ning investeerimistegevuse ja finantseerimistegevuse eelarvete osasid. Volikogu võttis 2019. aasta eelarve vastu 22.01.2019. Eelarve II lugemise ajaks ei olnud riigilt tasandus- ja toetusfondi kaudu saadavad summad veel lõplikult kinnitatud ning seetõttu saab tasandus- ja toetusfondi muutused sisse viia lisaeelarvega. Samuti viiakse üle aastavahetuse jäägist pooleli jäänud põhivara soetused ning projektide rahalised vahendid.

L. Laurits pööras tähelepanu sellele, et lisaelarvega suunatakse MKK õpetajate töötasu ühtlustamiseks lasteaiaõpetajatega 22 813 eurot.

*A. Jõessar: MKK direktori töötasu ei tõuse rohkem kui 4%?

L. Laurits: Tõuseb ikka. Lasteaedade, Varbola Lasteaed-Algkooli, Valgu Põhikooli ning Märjamaa Muusika-ja Kunstikooli direktori töötasude suurendamiseks on lisaelarves 7454 eurot, arvestusega, et nende töötasu suureneb alates 01.04.2019. MKK direktori töötasu tõuseks 1250 euron, et ta ei saaks alla lasteaedade juhi palga. Vallavalitsus vaatas neid asutusi selles kontekstis, et keegi neist ei jääks alla magistriharidusega lasteaiaõpetaja palgast allapoole, sest nad omavad kõik magistriharidust.

A. Jõessar oli seisukohal, et lisaelarvest tuleks välja jätta nii MKK õpetajate kui direktori palgatõusuks mõeldud vahendid.

R. Laaser: Tuleb arutada. Me pole oma seisukohti saanud kujundadagi. Riik tuleb oma soovituslike ettepanekutega, kuid me peame arutama, kuidas me need tõusud kõik majanduslikus mõttes üle elame. Selleks läheb ikkagi päris suur hulk eelarvevahendeid.

Toimus arutelu.

A. Kirsipuu kõneles preemiate maksmisest, toimetulekutoetuste maksmisest.

A. Kirsipuu pakkus, et nii nagu sotsiaaltoetuse saaja peab kirjutama avalduse, tõendama oma sissetulekuid, peaks ka preemia saamiseks kirjutama inimene avalduse, milles kirjutab, mis tublisid tegusid ta teinud on.

L. Laurits: Palgafondi jääk tekib kas täitmata ametikohtadest mingil perioodil või on töövõimetuslehti.

A. Kirsipuu: Jah, kuid seda ei jagata aasta lõpuks lihtsalt preemiateks laiali. Te ei jaga ju aasta lõpus laiali toimetulekutoetust? Need kannate te järgmisse aastasse ilusti-kenasti üle. Te ei lähe külasse abivajajale ise raha jagama kui aasta lõpuks raha üle jääb.

R. Laaser nõustus, et A. Kirsipuu jutus on oma iva sees.

L. Laurits selgitas, et toimetulekutoetuse maksmine käib vastava seaduse alusel ja seda peab sotsiaalosalakond järgima. Volikogu on kehtestanud palgakorralduse alused vallavalitsusele ja hallatavatele asutustele, milles on reguleeritud ka tunnustamine. Selle alusel ongi preemiaid makstud.

A. Kirsipuu: Nõus, kuid seda raha ei pea välja maksuma.

Toimus arutelu. Kõnelesid A. Kirsipuu, R. Laaser, L. Laurits.

R. Laaser: See on juhifondi põhimõte, millest oleme rääkinud – juht saab tublimaid premeerida, mitte ei pea kõigile võrdselt maksuma.

*R. Laaser juhtis tähelepanu sellele, et ilmselgelt ei ole võimalik eelarvesse kavandatud 800 tuhandega tervisekeskust valmis ehitada.

*Kõneldi aastavahetuse jäägist ja selle kasutamisest.

Ettekandjalt küsisid selgitusi A. Jõessar, A. Kirsipuu, A. Jõgiste, R. Laaser, H. Jõgisalu.

A. Kirsipuu oli seisukohal, et sama moodi kui toimetulekutoetuse jääk, oleks tulnud uude eelarvesse üle kanda ka palgafondi jääk, mis aga detsembris preemiateks (186 tuhat) laiali jagati.

*L. Laurits selgitas muuhulgas, et põhikooli õpetajate töötasude puudujäägi katteks tuleb valla eelarvest lisada 23 202 eurot ja gümnaasiumiõpetajate töötasude puudujäägi katteks 12 610 eurot.

*R. Laaser: Kui palju jääb pärast I lisaelarve vastuvõtmist vabasse jääki?

L. Laurits: Ei jäägi. Kõik vaba jääk suunatakse I lisaelarvega ära.

*R. Laaser: Kust me oleks siis võtnud selle raha õpetajate palkade puudujäägi katteks kui meil ei oleks ülejääki olnud?

J. Liländer: Siis oleks me pidanud oma koolivõrku korrastama – vähem koole, vähem klassikomplekte.

L. Laurits: Haridusvõrgu korrastamine on arengukava teema.

A. Kirsipuu oli seisukohal, et haridusvõrk korrastab end ise - õpilasi kooli lihtsalt ei tule.

*A. Jõessar: Ettepanek – lisaelarvest arvata välja nii MKK õpetajate kui direktori palgatõusuks mõeldud vahendid.

Otsustati: 4 poolthäälega (3 vastu) teha volikogule ettepanek arvata lisaelarvest välja nii MKK õpetajate kui direktori palgatõusuks mõeldud vahendid (22013 eurot õpetajate palga tõusuks ja 1264 eurot direktori palga tõusuks).

*A. Jõgiste: Põhivara soetused ei ole sellisel kujul reaalsed. Planeerime asju, milleks meil puudub finantsvõimekus.

L. Laurits nõustus, et tervisekeskuse puhul see küsimus võib tekkida – kui hankesumma läheb niivõrd suureks, siis võib juhtuda, et me ei suuda seda 2019.-2020. aasta jooksul valmis teha.

R. Laaser: Seepärast ei peaks jääki nii kergekäeliselt (nt preemiateks) laiali jagama.

L. Laurits lisas, et teadmata on veel ka Valgu PK küttesüsteemi hanke tulemused.

L. Laurits: Ootame hanketulemused ära ja siis vaatame. Ega üle oma varju ei hüppa.

Toimus keskustelu.

Päevakorrapunkt 5

Muud küsimused

*A. Jõessar küsis Varbola LA-AK saali põranda lihvimise kohta - taotlus on esitatud, kuid see summa kuskil dokumendis ei kajastu.

L. Laurits selgitas: Varbola LA-AK sai 2018. aastal teatud asjade jaoks lisaraha (3594.-), 2019. a eelarves jäi Varbola LA-AK majanduskulud samale tasemele kui 2018, s.o tema majanduskulude prognoosi ei vähendatud ning selle arvelt ongi võimalik saali põrand ära lihvida. (Vallavalitsus arutas seda 14.11 2018 istungil.)

Raivi Laaser
koosoleku juhataja

Janika Liländer
protokollija