



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

12. november 2018 nr 14

Algus kell 15.00, lõpp kell 18.45

Koosolekut juhatab: Urmas Kristal
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ago Kirsipuu (*saabus kell 15.02*), Andres Elmik, Harri Jõgisalu, Lea Laurits, Raivi Laaser, Urmas Kristal.
Puudusid: Aivar Jõgiste, Kalle Teekivi, Ülo Olm.

Kutsutuna osalesid: abivallavanem Triin Matsalu, järelevalvespetsialist Liina Valler (*päevakorrapunktid 1 ja 2*), vallasekretär Maigi Linna (*päevakorrapunktid 1-3*), haldusosakonna juhataja Margus Vaher (*päevakorrapunktid 1-4*), teedespetsialist Mikk Vaarmann (*päevakorrapunkt 5*), vallavanem Villu Karu (*lahkus kell 16.56*).

H. Jõgisalu tegi ettepaneku punkti 9 uures veelkord rääkida sihtasutusest, käibemaksu teemast ning vabast netovõlakooormusest.

Kell 15.02 saabus A. Kirsipuu.

Otsustati:

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Märjamaa valla heakorraeeskiri
2. Märjamaa valla koerte ja kasside pidamise eeskiri
3. Märjamaa valla kalmisturegistri põhimäärus
4. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa valla varade kindlustamine 2019)
5. Vallavalitsusele lepingu lisa sõlmimiseks nõusoleku andmine (Nihu tee ja Metskonna-Purga tee pindamine)
6. Märjamaa valla reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri. II lugemine
7. Arvamuse andmine geoloogilise uuringuloa taotluse ja otsuse eelnõu kohta (Risü-Suurküla uuringuruum)
8. Tee kaitsevööndi vähendamine Urevere-Luiste teel nr 5041975
9. Märjamaa valla arengukava 2018-2030 erakorraline muutmine
10. Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Lasteaed Pillerpall hoone rekonstrueerimine)
11. Vallavalitsusele sihtfinantseerimise lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (SA Märjamaa Valla Spordikeskus)
12. Muud küsimused

Kell 15.02 saabus A. Kirsipuu.

Päevakorrapunkt 1

Märjamaa valla heakorraeeskiri

Ettekandega esines L. Valler, kes tutvustas peale 1. lugemist tehtud muudatusi.

Valitsuse ettepanek on välja jätta üldkasutataval territooriumil heakorra tagamiseks koormise kehtestamine.

L. Valler: Tahtsime, et heakord oleks tagatud ka nendel haljasaladel, mis on tegelikult teemaa osad ehk siis tänavaäärsed haljasalad. Lähtudes ehitusseadustikust ning tuginedes riigikohtu lahendile on teemaa koosseisu kuuluvate haljasalade hooldamine, s.h niitmine, tee omaniku kohustus. Kui tee ja teemaa kuulub Märjamaa vallale, siis selle hooldamise kohustus on Märjamaa vallal. Selle kohustuse panemine heakorraeeskirjaga naaberkiinnistute omanikele ei ole, tuginedes riigikohtu lahendile, võimalik. Seetõttu jääb eeskirjast läbivalt välja üldkasutatava territooriumi hooldamise teema. Meil ei ole ka teisi üldkasutatavaid territooriume, s.o parke, mänguväljakuid jms, kus saaksime seda kohustust rakendada. Algselt pidasimegi silmas tänavaäärse haljasala, mis jääb kinnistu ja sõidutee vahele, heakorda, aga juriidilise baasi puudumise tõttu ei saa me seda kohustust isikutele panna. Isikule jääb kohustus tagada heakord oma kinnistul. Kui isik ise seda ei suuda teha, siis on tal õigus pöörduda valla poole, kes teeb seda tema eest, organiseerib tööd ning kodaniku kohustuseks jääb teenuse eest tasuda.

L. Valler: Heakorranõuetes (§ 4) on muudetud lõikeid 4 ja 7. Kinnistu omaniku kohustus on puudelt ja/või põõsastelt langenud lehtede koristamine. Mil viisil seda tehakse, on inimese enda valik. Kinnistul paikneva hoone katuse ja/või räästa külge kogunenud varisemisohtliku lume ja/või jää eemaldamine on kohustuslik seal, kus see võib kujutada ohtu inimestele ja varale. Punktina 11 on lisatud, et koristada tuleb kinnistult selle üldist välisilmet rikkuvad puud, põõsad või võsa. Kuidas see punkt toimima hakkab, näitab praktika. See peaks aitama täita eesmärki, et aiad oleks hooldatud. See puudutab pigem neid kinnistuid, kus inimesed kohapeal ei ela.

Toimus arutelu. Ettekandja ja M. Linna vastasid küsimustele.

*A. Kirsipuu juhtis tähelepanu sellele, et paragrahv § 2 lg 3 sõnastus („Heakorra nõudeid tuleb täita Märjamaa valla haldusterritooriumil avalikes kohtades, kinnisasjadel ning juriidilise või füüsilise isiku valduses ja kasutuses olevatel maa-aladel.“) sisaldab endas sisulist kordust – Eesti Vabariigis on 99% kinnisasjad ning valduse ja kasutuse juttu poleks vaja.

Toimus arutelu.

M. Linna selgitas, et heakorraeeglite täitmise kohustus on ka neil, kes kinnistut kasutavad ilma, et oleks omanikud.

T. Matsalu tõi näiteks, et vallas on veel kortermaju, kus pole seatud korteriomandit, on garaažiühistuid, kelle valduses on garaažid, kuid kinnistut veel moodustatud ei ole.

*A. Kirsipuu tegi ettepaneku võtta välja § 4 punktist 1 nõue, et muru või muu rohtkatte, v.a põllu-, heina- ja metsamaa, tuleb niita nii, et selle kõrgus maapinnast ei ületaks 15 cm.

A. Kirsipuu: Kas minu lauda ümbruses, mis on tootmismaa, võib olla rohu max kõrgus 15 cm? Vastavalt ELi nõuetele täidan keskkonnanõudeid ning seal on õeldu, mis kuupäevast varem na niita ei tohi. Terve Euroopa ei niida enam teepeenraid sest seal elavad sitikad. Mismoodi seda 15 sentimeetrit mõõtma tullakse?

L. Valler vastas, et eelkõige tahetakse sellist niidukõrgust näha tiheasustusaladel.

A. Kirsipuu märkis, et ka tiheasustusalal peetakse mesilasi, on murukatusega maju jne ja siis on ei ole 15 cm nõue õigustatud.

A. Kirsipuu pidas õigeaks, et taimedel lastakse õitseda ja seemnel valmida.

Toimus arutelu.

*A. Kirsipuu soovis teada, kas heakorraeeskirjas on paragrahv, millega saaks likvideerida „romualad“, s.o kohustada omanikke koristama kinnistuid risustavad vanad autoromud.

L. Valler selgitas, et kui ei ole tegemist autolammutusega, siis saab neid vaadelda kui jäätmeseaduse alla käivaid jäätmeid. Kui on õlireostuse oht, siis saab keskkonnainspektsioon alustada menetlust jäätmeseaduse alusel. Tõenäoliselt saab päästeseaduse alusel kontrollida ka tuleohutusnõuetest kinnipidamist, see on ka terviseameti ja tehnilise järelevalve ameti teema.

Toimus arutelu.

L. Valler osundas, et täna Märjamaa valla kehtivas eeskirjas on sõnastuseks - kinnistu omanik on kohustatud „õigeaegselt niitma muru ja rohu“.

A. Kirsipuu arvas, et taoline sõnastus oleks märksa parem kui sentimeetrite kehtestamine. Inimene ise hindab, millal on õige aeg. Kui on tuleohtlikkuse teema, siis see läheb teise seaduse alla.

L. Valler nõustus, et see on arutelu koht. KOVi volikogul on voli võtta vastu eeskiri, mis on tema meelest kõige mõistlikum.

M. Linna selgitas, et 15 cm on võetud ehitusseadustiku alusel kehtestatud tee seisundinõuetest, kus on erineva tasemega teedele ette antud rohu maksimaalne lubatud kõrgus.

*A. Kirsipuu ei näinud vahet nõuetele tiheasustusalal ja hajaasustusalal ning märkis, et pigem on hajaasustusalal suurem tuleoht. See, et üks või teine kaebab, see, et kellelegi ei meeldi üks või teine taim, ei ole argument.

H. Jõgisalu oli seda meelt, et siiski peaks olema pandud ette muru maksimaalne kõrgus sentimeetrites.

Toimus arutelu - kas kasutada eeskirjas „õigeaegset niitmist“, või „vähemalt kord hooajal“ või jääda sentimeetrite juurde.

L. Valler oli seisukohal, et ei saa kasutada umbmäärast väljendit „õigeaegselt“, sest sisuliselt on see kontrollimatu.

*R. Laaser: Kas me oleme mõelnud selle mehhanismi peale, et kes meil seda teenust pakub kui inimesed ise ei suuda nt jääpurikaid eemaldada, muru niita? Kas valla haljastusbrigaad suudab seda teha?

M. Vaher: Haljastusbrigaad erakinnistuid ei hoolda, selleks on Märjamaal 3 eraettevõtjat. Nad reklaamivad end ka valla lehes.

U. Kristal: Kes on selle poolt, et eeskirja jääb sisse maksimaalne lubatud muru kõrgus 15 cm?

Hääletustulemused: poolt 3, vastu 3.

Otsustati: Esitada eelnõu volikogusse vastuvõtmiseks parandusi tegemata.

Päevakorrapunkt 2

Märjamaa valla koerte ja kasside pidamise eeskiri

Ettekandega esines L. Valler, kes juhtis tähelepanu, et eeskiri on vaid koerte ja kasside pidamise kohta, olgugi, et peetakse ka mitmeid teisi lemmikloomi. Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus annab volikogule pädevuse vaid koerte ja kasside pidamise eeskirja kehtestamiseks.

Toimus arutelu. Kõneldi hulkuvatest koertest.

Küsimusi tekitas kasside ehitises või territooriumil kinnipidamise nõue, mis kehtiks tiheasustusaladel.

U. Kristal arvas, et kasse ei ole võimalik territooriumil kinni hoida.

L. Valler selgitas, et mõte on selles, et tal oleks võimalik mingigi vahendiga alevis „kuue kassi pidajaid“ korrale kutsuda.

L. Valler nõustus, et see on arutelu teema, kuid kassiteema on väga pingeline ning vajab lahendamist. Eeskirja ei saa panna steriliseerimise kohustust. Paragrahvi 3 lõike 1 (Loomapidaja on kohustatud koera või kassi pidama loomapidajale kuuluvas või tema valduses olevas ehitises või territooriumil nii, et oleks välistatud tema lahtipääsemine ja inimestele või varale kahju tekitamise võimalus) ja lõike 3 (Loomapidaja peab tagama, et looma pidamine või looma käitumine ei rikuks avalikku korda, ei häiriks ega seaks ohtu teist isikut, tema tervist või vara.) koostoimes saaks ehk midagi ka realselt ära teha.

R. Laaser: Soovime, et ametnik saaks vallavalitsuses oma tööd teha. Peame seda soodustama. Nemas on selle eelnõu valmis kirjutanud, las proovivad selle alusel midagi ette võtta. Tõepoolest on probleem kui võõrad kassid aiamaal kogu aeg kraapimas käivad. Eeskirja näol oleks ametnikul mingigi õigus midagi öelda, hoiatus teha jne.

L. Valler juhtis tähelepanu sellele, et uue teemana on toodud eeskirja koerte kohustuslik kiibistamine. Üleminekuperiood oleks 1. juunini 2019. Kui inimene koera ei kiibista, siis on võimalik teha vastav ettekirjutus koos sunniraha hoiatusega ning järgmise sammuna määrata sunniraha. Koerte üle arvestuse pidamise kohustus KOVidele tuleb [loomatauditõrje seadusest](#).

*A. Kirsipuu: Kas on üle vabariigi üks register?

L. Valler: On paar registrit.

T. Matsalu täpsustas, et meie korra kohaselt kuuluksid kassid-koerad registreerimisele Eesti Väikeloomaarstide Seltsi [Eesti lemmikloomaregistris](#).

Arutleti, kas juba ühes registris registreeritud loom on vaja ümber registreerida või mitte.

L. Valler selgitas, et kui aktsepteerida registreerimist mõnes teises registris, siis tuleks sõlmida selleks registripidajatega eraldi lepingud, mis ei ole mõistlik.

T. Matsalu: Ühest registrist teise registreerimist saab teha loomaarst ja see maksab 11 eurot.

L. Valler: Kiipimiseks on kavas enne juunit korraldada kampaania ning loomaarst on andnud nõusoleku väljasõitudeks tiheasustusega punktidesse.

U. Kristal arvas, et loomaarst ei jõua selleks ajaks kõiki koeri kiibistada.

*A. Elmik juhtis tähelepanu, et ei ole mitte diabeedi juhtkoer, vaid abikoer (§ 3 lg 10 p 2).

Eelnõusse tehti parandus.

Otsustati: Esitada eelnõu volikogusse 1. lugemisele. Teha ettepanek määrata ettepanekute tegemise ajaks 3. detsember.

*A. Kirsipuu küsis järelevalvespetsialisti seniste töötulemuste kohta.

L. Valler vastas, et väga palju on olnud selgitustööd, näiteks lahtiselt jooksvate koerte omanikega. Iga juhtumi kohta koostatakse juhtumi kirjeldus. Mingit Exceli tabelit ei peeta.

R. Laaser: Mingisugune register võiks olla. Mõni on korduv rikkuja. Siis oleks n õ jälg maas ja näha, et teda on juba korduvalt hoiatatud.

L. Valler: Korduvad juhtumid on registreeritud dokumendiregistris.

T. Matsalu täiendas, et koerte ja kasside kõrval on teiseks suureks valdkonnaks jäätmed, millega järelevalvespetsialist tegeleb.

Päevakorrapunkt 3

Märjamaa valla kalmisturegistri põhimäärus

Ettekandega esines M. Vaher: Märjamaa valla 4 kalmistut on kantud registrisse ja selleks, et asi oleks täiuslik, ongi vaja kehtestada registri põhimäärus.

Põhimäärusega sätestatakse Märjamaa vallale kuuluvate kalmistute registri asutamise ja pidamise kord, määratakse andmekogu vastutav ja volitatud töötaja ehk siis vastavalt vallavalitsus ja lepingu alusel AS Spin TEK. Põhimääruses on kirjas registri andmed, registrisse kantavad andmed, andmekogu vastutava ja volitatud töötaja ülesanded jne. Põhimäärus annab volitatud töötajale õiguse minna maetute andmeid täpsustama rahvastikuregistrisse.

M. Linna märkis, et kalmistuseaduses on loetletud, milliseid andmeid peab kalmistu haldaja maetute kohta koguma.

Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Kirsipuu: Kas Märjamaa valla kalmistute kohta on plaanid, kus hauaplatsid maetute nimedega, olemas?

M. Vaher: Jah.

A. Kirsipuu: Kas plaanil on näha, kuhu saab peale matta?

M. Vaher: Need kohad, kus on vabad platsid, on kaardil kõik näha (on pruuni värvi).

A. Kirsipuu: Kas vabade kruntide vahel saab valida?

M. Vaher: Jah.

M. Vaher selgitas, et igaks matmiseks on vaja kalmistuvahi luba. Registrisse hakkavad andmeid kandma kalmistuvahid. Registris ei ole Vigala kalmistu.

V. Karu: Vigala surnuaed kuulub Vigala kogudusele.

Toimus arutelu.

Vallavalitsuse ettepanek – põhimäärus novembris kehtestada.

Ettepanek (A. Kirsipuu): Tegutseda selles suunas, et ka Vigala kalmistu saaks registrisse. Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada põhimääruse kehtestamist.

Päevakorrapunkt 4

Vallavalitsusele hanke korraldamise nõusoleku andmine (elektrienergia ostmine)

Ettekandega esines M. Vaher.

Varade kindlustusperiood lõpeb 04.01.2019. Järgmiseks aastaks valla vara kindlustamiseks on vaja korraldada uus hange ja sõlmida leping. Kuna tegemist on järgmiseks eelarveaastaks kohustuste võtmisega, on vaja volikogu nõusolekut.

Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Kirsipuu soovis teada kindlustusmakse ligikaudset suurust.

M. Vaher vastas, et perioodil 05.01.2018 - 04.01.2019 oli Vigala osavalla vara aastane kindlustusmakse 2375 € (vara kindlustussumma 10 204 000 €) ja Märjamaa valla vara aastane kindlustusmakse 6870 € (vara kindlustussumma 31 487 220 €). Kindlustajaks oli ADB Gjensidige Eesti filiaal.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada hanke läbiviimist ja lepingu sõlmimist.

Päevakorrapunkt 5

Vallavalitsusele lepingu lisa sõlmimiseks nõusoleku andmine (Nihu tee ja Metskonna-Purga tee pindamine)

Ettekandega esines M. Vaarmann.

Vastavalt Märjamaa Vallavalitsuse ja Tee ja Tee OÜ vahel sõlmitud töövõtulepingu nr 9-3.4/7/2016 lisale 11 pinnati (2,5x eelpuistega pindamine) Nihu tee (5040002) ja Metskonna-Purga tee (5040028). Need teed olid 2017. aastal kaetud freespuruga. Peale pindamistööde lõppu akteerimise käigus selgus, et tööde maht on suurem kui pakkumises kokku lepitud. Pakkumine oli 20 650 m² ja akteerimisel oli maht 25 254 m². Mahtude vahe tekkis sellest, et ei tellija ega töövõtja ei mõõtnud peale aluste ettevalmistamist pinnatavat mahtu üle. Pindamine tehti terves teede pikkuses ja laiuses jätmata teede äärtesse pindamata peenraid, mis oleks kohe lagunema hakanud. Vastavalt lepingu lisale oli pindamiseks planeeritud 119 191,80 €. Pindamise eest on tasutud 119 191,80 €. Teed ja Teed OÜ on esitanud lisaraha taotluse mahus 4 604,4 m², summas 26 576,83 €.

Toimus arutelu. Ettekandja ja T. Matsalu vastasid küsimustele.

*R. Laaser: Kuidas selline olukord sai üldse tekkida?

M. Vaarmann: Olukord tekkis kuna enne pindamist ei mõõdetud tee alust üle. Lepingu järgi oleks pidanud seda tegema töö tegija ja ka mina oleks võinud seda teha.

R. Laaser: Kui see on töö tegija tegemata töö, siis ei näe mingit põhjust, miks vald peaks selle kinni maksma.

M. Vaarmann: Mõnes mõttes olen nõus, kuid samas on töö tehtud. Kui me oleks enne üle mõõtnud ja vaadanud rahakotti, siis oleks pidanud tegema valiku – kas oleks teinud vaid ühe tee, pool teed või tee kitsamalt ning järgmine aasta oleks pidanud selle ikkagi ükskõik mis variandiga ära tegema.

M. Vaarmann selgitas, et esimese mõõtmise tegi Tee ja Tee OÜ ise ning vastavalt sellele tegid ka pakkumise. Tulemus on see, et nende oma pakkumisest on tee tegelik laius tunduvalt suurem.

R. Laaser märkis, et see tulenebki sellest, et meil ei ole teede registrit, kus oleks kõikide teede pikkused-laiused jne olemas. Sellele on tähelepanu juhtinud pidevalt ka revisjonikomisjon.

M. Vaarmann: Tahad öelda, et selle registri oleks pidanud siis 2 kuuga valmis tegema?

R. Laaser: Sellele on juba varasemalt tähelepanu juhitud. Vähemalt nii palju oleks pidanud tellija esindaja tegema, et oleks ära mõõtnud.

*A. Kirsipuu: Kas Nihu ja Metsakonna-Purga teel käib koolibuss?

T. Matsalu: Jah.

A. Kirsipuu juhtis tähelepanu sellele, et laenu, 200 tuhat, on võetud kruusateede remondiks ning kui oli teede komisjon, siis said sellest rahast osa valla erinevad piirkonnad. Sellist kokkulepet, et laenuraha kasutatakse pindamiseks, ei ole. Kust selline otsus tuli?

M. Vaarmann: See oli revisjonikomisjoni otsus, et eelmisel aastal freesiga kaetud teed tuleb tänavu pindamisega katta.

R. Laaser: Seda ei tasu nüüd küll revisjonikomisjoni kaela ajada. Need otsused, et teed freesiga katta, tehti ei tea kus kohas. Sellise otsuse tegemist ei saa küll revisjonikomisjoniga siduda. Igasugused otsused, et kruusatee katta freesipuruga, on tehtud mujal.

*A. Kirsipuu: Kui eelmine aasta jagati raha piirkondade kaupa, siis tänavu on, Hiietse silda välja jättes, Varbola piirkonda pandud 145 tuhat ning ülejäänud valla peale 129 tuhat. Mis on põhjuseks, et i kruusateedele mõeldud laen on läinud pindamiseks?

M. Vaarmann: Vastasin - otsuse tegi revisjonikomisjon.

T. Matsalu: Vallavalitsus tegi ka selle otsuse, et need teed üle pinnata. Pindamise nimekirjas olid need teed juba ammu. Sealt on kogu aeg taotlusi tulnud, on koolibussi teed. Eelmisel aastal katsime kruusakatte asemel need freesipuruga. Mõistlik oli need üle pinnata. Täna on see tehtud. Vallavalitsus otsustas seda, sest teede komisjoni meil sellisel kujul ei ole. Kui ühel aastal tehakse ühes piirkonnas rohkem, siis teisel aastal tehakse teises. Ei saa nii, et igal aastal hakatakse seda raha n õ pudistama üle valla.

A. Kirsipuu: Need 2 aastat kui 200 tuhande eest tehti töid üle valla, olid kõik piirkonnad rahul.

T. Matsalu: Kuid tehti osaliselt ka selliseid teid, kus ääres inimesi ei elagi. Kas see on meie eesmärk?

A. Kirsipuu kordas, et teede komisjoni poolt remonditavate teede nimekirja koostamine oli õige lähenemine. Metskonna teel polnud häda mitte midagi, kui rääkida tolmust. Rääkisime, et 200 tuhande eest teeme kruusateid korda ja kui on raha, siis teeme muud.

A. Kirsipuu: Mitu avaldust oli Metskonna tee kohta? Tahaks neid näha.

R. Laaser: See otsus, et teed pinnata, oli tehtud enne revisjonikomisjoni.

T. Matsalu: Revisjonikomisjonis tehti otsus, et eelmisel aastal freesipuruga kaetud teed tuleb pinnata, et need teed korda saada.

R. Laaser: Jah, sest olime sundseisus – nende teedega polnud enam muud peale hakata, sest need läksid käest ära.

*A. Kirsipuu: Kas saan õigesti aru, et 145 tuhandele on veel 26 tuhat juurde vaja?

M. Vaarmann: Ei. See 145 tuhat on koos juurde küsitava 26 tuhandega.

*A. Kirsipuu soovis teada, milline tee teedekomisjoni otsuse alusel valesti tehti (kus ühtegi elamut ei ole)?

T. Matsalu vastas, et see tee oli Mõisamaa piirkonnas.

Toimus arutelu.

A. Kirsipuu märkis, et tal pole mustkatte vastu mitte midagi, kuid kui lepiti kokku, et laenurahast teeme kõigepealt põhjad valmis, siis nii peab ka olema. Leevre ring jäi pooleli, sest raha sai otsa. Metskonna tee on kõva põhjaga tee.

A. Kirsipuu oli seisukohal, et teedekomisjon töötas piirkonnapõhiselt väga hästi, kuid miskipärast nüüd selle moodustamist välditi või ei tahetudki teha.

U. Kristal märkis, et Kasti pool asi ei toimunud.

T. Matsalu lisas, et osadest piirkondadest ei olnud komisjonis liikmeid ning kas need piirkonnad peaks siis üldse teede rahast ilma jääma. Tuleb vaadata seda, kus liiguvad koolibussid ja kus on taga ka elanikud.

*R. Laaser pidas arusaamatuks, mis kruusa pealevedu asendati freesipuruga, sest majanduslikku efekti sellest vallale ei tulnud. Lisaks sellele deklareeriti peale veetud freesipuru purukruusana. Purustatud kruusa saab sama hästi bituumenmakadam kattega katta. Igasugune muudatus lepinguga võrreldes peab olema fikseeritud.

R. Laaser kordas, et vald, s.h revisjonikomisjon, oli pandud sundseisu, sest freesipuru kvaliteet oli selline, et see ilma pindamiseta kokku ei jää.

A. Kirsipuu viitas, et sama raha eest oleks saanud korda teha 12 km kruusateid.

T. Matsalu: Mingil ajal peame hakkama koolibussiringe bituumenkatte alla viima ning peame kuskilt pindamistega alustama.

A. Kirsipuu soovitas hakata peale sealt, kus on veetud alla kruus, siis vaadata edasi, kus on koolibussiring ja kui palju on elanikke. Kruusa tuleb peale vedada sinna, kus on pehme põhi, nr Velise kant, mitte sinna, kus on kõva paekivi põhi.

T. Matsalu: Selleks ongi meil vaja teehoiukava.

Toimus arutelu.

*R. Laaser: Kas sellele materjalile, mis sel aastal peale veeti, on sertifikaat ja deklaratsioon? M. Vaarmann saatis mulle Käriselja-Sarna 2,1 km pealt komisjoniga võetud proovi, kuid kas ülejäänud teede kohta on dokumendid?

M. Vaarmann: Täitedokumentatsioon on olemas. Seal on algsed dokumendid, mis enne pealevedu kooskõlastatakse. See, mis saatsin, on vaheproov, mis võeti.

*T. Matsalu tunnistas, et Nihu ja Metsakonna-Purga teele freespuru peale vedamine oli viga – algselt olid kõik sellega väga rahul, kuid sealse liikluskoormusega läksid teed treppi. Väiksematel teedel, kus nii suurt liikluskoormust ei ole, ehk freespuru õigustab. Nüüd olime fakti ees, et kas peame kogu aeg greiderdama, mida tegelikult teha ei saa või pindame. Kevadel otsustasime, et pindame ja see tee saab korda. Selle otsuse tegi vallavalitsus ja seda on tutvustatud nii revisjonikomisjonis kui majanduskomisjonis.

Täna oleme seisus, kus selle aastane raha kulus suures osas nende 2 tee pindamisele. Nüüd tuli veel üks arve ja on küsimus, mida teeme? Vallavalitsus lükkas korra ettepaneku tagasi, kuid siis esitati täiendav taotlus, kohtuti töövõtja esindajaga ning nüüd on volikogu otsustada, kas töövõtjale tullakse vastu või mitte. Lepingus on kirjas, et lepingu perioodil toimuvatest muudatustest tuleb ette teatada. Seda töövõtja ei teinud.

R. Laaser pidas seda töövõtja poolt väljapressimiseks.

M. Vaarmann sellega ei nõustunud – tee laius ja pikkus on mõõdetud, töö on tehtud ja teel pole midagi viga.

A. Kirsipuu märkis, et kui raha ei ole, siis ei saa endale selliseid asju lubada. Samas ei ole me suutnud korda teha alevis Välja tänavat, mis juba aastaid ootab tegemist.

T. Matsalu kommenteeris, et praegusel hetkel puudub Välja tänavaga osas (tehniline) lahendus.

*R. Laaseri kommentaar oli, et ettevõtja initsiatiivil veeti kõnesolevatele teedele freespuru, mille ta sai odavamalt kui purustatud kruusa. Ettevõtja nägi siin kasu ja vald nõustus sellega.

*A. Kirsipuu oli seisukohal, et põhjust lisaraha maksmiseks ei ole.

A. Kirsipuu tegi märkuse, et lumelükkajatele pole teada antud, millistel teedel liiguvad koolibussid, et neid teid esimeses järjekorras lahti lükata.

T. Matsalu vastas, et igal aastal lumelükkajad küsivad ja neile antakse teada, kus bussiringid liiguvad.

T. Matsalu lubas, et sel aastal annab vald ise kõikidele lükkajatele piirkonniti koolibussi marsruudid.

*A. Kirsipuu: Kas leppisime kokku, et 200 tuhat võetakse igal aastal laenu kruusateede parendamiseks?

T. Matsalu: Kas kruusatee pindamine ei ole parendamine? Ja me leppisime kokku, et võtame teedele laenu.

A. Kirsipuu rõhutas, et kogu aeg on rõhutatud, et see on kruusateede tarbeks.

A. Kirsipuu: Me ei ole võtnud laenu ühegi mustkatte tegemiseks, sest me tunnistasime, et oleme vaesed.

T. Matsalu: Jah, me otsustasime sel aastal, et teeme teede rahast need teed ära.

A. Kirsipuu: Teie otsustasite ja nüüd otsustage ise, kust te selle raha saate.

R. Laaser toetas A. Kirsipuu seisukohta ning lisas märkusena, et kui punkt-punktilt võtta, siis ei vasta Nihu tee mustkatte nõuetele (treppis servad).

*A. Kirsipuu märkis, et jutt, et Metsakonna-Purga tee tolmas, ei saa tõele vastata, sest see on metsavaheline tee. Tolmata võis Nihu tee.

V. Karu sõnas, et Purga tee ääres elavad inimesed kaebasid, et tee tolmas.

V. Karu: Võime tagantjärele üle vaadata, kuidas Metsakonna-Purga ja Nihu tee korda tegemise protsess toimus, kuid volikogu tervikuna ja komisjonid olid informeeritud, et need teed lähevad tegemisele. Võime pärast

protokollid üle lugeda. Praeguses situatsioonis on võimalik, et ütleme töövõtjale, et vaadaku ise, kuidas hakkama saab. Töövõtjal on võimalus, kuna töö on faktiliselt tehtud, arve sundkorras meilt sisse nõuda.

T. Matsalu: Lepingus kokkulepitud mahus on töö akteeritud ja välja makstud. Mahtu ületavas mahus tööde aktile allakirjutatud ei ole.

A. Kirsipuu viitas, et 26 tuhande eest saab korda teha 2 km kruusateid.

*A. Kirsipuu avaldas arvamust, et praegune olukord näitab meie töökorralduse nõrkust. Loobuti teedekomisjonist, mis lõppkokkuvõttes oli väga hea komisjon, v. a üks tee, mis tehti korda „ei tea kuhu sõitmiseks“.

R. Laaser märkis, et revisjonikomisjon ei oma neis küsimustes otsustusõigust, kuid on juhtinud tähelepanu esinenud probleemidele, mis sisuliselt on samad, mis tänagi jutuks olnud.

*V. Karu: Kuigi ma otseselt teedega ei tegele, siis need kaks teed on viimastel aastatel olnud küll kogu aeg päevakorras ja sealt on kõige rohkem tulnud kaebusi tee seisukorra kohta.

A. Kirsipuu: Üks asi on kaebus, teine asi on põhjendatud kaebus.

V. Karu: Olen neil teedel sõitnud ja ei saa öelda, et kaebused oleks põhjendamatud.

*U. Kristal tegi ettepaneku võtta vallavalitsusel eelnõu menetlusest tagasi.

Toimus arutelu.

*A. Kirsipuu: Kas meil on kaebuste kohta Exceli tabel? Kas vallavalitsusel on ülevaade, et selle tee kohta on tulnud nii palju kaebusi, teise tee kohta nii palju ja kes on kaevanud?

Toimus arutelu.

R. Laaser: Kui midagi asendatakse, siis tehakse isepäi otsus, aga kui on raha juurde vaja, siis on vaja volikogu. Kui otsustasite tee freespuruga katta, siis mitte kellegi käest te ei küsinud, siis...

V. Karu: Just rääkisime, et need asjad olid läbi arutatud. Otsime siis protokollid üles.

R. Laaser: Otsige, mina ei ole leidnud.

*A. Kirsipuu tegi vahelepõikena juttu Leevre truubi temast.

Toimus arutelu.

*H. Jõgisalu kommenteeris, et tegemist on ikka väga „naljaka“ situatsiooniga – teeme lisalepingu selleks, et maksta järgmise aasta vahenditest ära selle eest, mida me ei ole tellinud.

T. Matsalu tõi võrdluseks Sipa lasteaiahoone radiaatorid, kus olukord oli sama – asja toimimiseks paigaldati lisaradiaatorid. Muster oli sama, vaid summad on teises kategoorias. Sipa puhul volikogu andis oma nõusoleku.

L. Laurits: See on kahe otsaga asi – firma poolt on töö tehtud, aga meie poolt akteerimata. Kui volikogu selleks nõusolekut ei anna, siis on firmal selle raha kättesaamiseks vaid üks tee – s.o kohtu kaudu.

R. Laaser: Saan aru, et me oleme lepingu järgsed ruutmeetrid vastu võtnud ja tee oli firma enda poolt mõõdetud.

V. Karu märkis, et lepingus on jooksvad meetrid.

Vallavalitsus oma ettepanekut tagasi ei võtnud.

Toimus arutelu.

U. Kristal pani hääletusele vallavalitsuse ettepaneku lepingu lisa sõlmimiseks, mis toob endaga kaasa järgmisel aastal 26 tuhande euro välja maksmise.

Otsustati: Mitte toetada vallavalitsuse ettepanekut.

Ettepanek (A. Kirsipuu): Moodustada järgmiseks aastaks teede komisjon.

Vaheaeg kell 17.00-17.15.

Päevakorrapunkt 6

Märjamaa valla reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri. II lugemine

Ettekandega esines T. Matsalu, kes andis ülevaate eelnõusse viidud muudatustest. Üleskerkinud küsimustele on vastatud määruse eelnõu (nr 1-2.1/152-EN) seletuskirjas.

Toimus arutelu.

Kõneldi võimalustest mõõta reovee kogumismahutist ära veetavaid reovee koguseid.

Komisjonile esitatud eelnõus on kirjas, et omapuhasti omanik peab hoolduspäevikusse kirjutama üles äraveetavad kogused, kuid purgimisteenuse osutaja kirjutab dokumendile koguse vaid võimalusel.

H. Jõgisalu ja A. Kirsipuu olid seisukohal, et purgimisteenuse osutaja peaks igal juhul andma teenuse tellijale dokumendi, kus muuhulgas on kirjas ka mahutist välja tõmmatud reovee kogus. Vastasel korral ei ole võimalik mahuti lekkekindlust hinnata.

H. Jõgisalu: Eesmärk on välja selgitada mahutid, mis lekivad ning laiem eesmärk on, et majapidamised liituks seal, kus ÜVK välja ehitatud, ühiskanalisatsiooniga.

T. Matsalu nõustus, et koguste määramine on oluline just tiheasustuspiirkondades. Vaidluste tekkimisel on võimalik, et auto võtabki peale vaid ühe mahuti tühjenduse. Purgimiskohas mõõdetakse purgitav kogus.

H. Jõgisalu soovitas kasutada liitumise soodustamiseks „präänikut“.

T. Matsalu vastas, et praegu on „präänikuks“ see, et liitumine ÜVK-ga on tasuta ning KIK annab liitumiseks toetust.

H. Jõgisalu pakkus välja kampaania korraldamise idee – nt, et kui liitutakse väljakuulutatud perioodil, siis ühe liituja vahel loositakse välja tasuta ühenduse väljaehitamine, s.t vald maksab tööd kinni.

T. Matsalu: Võin sellise ettepaneku esitada ka Matsalu Veevärgile.

Arutelu käigus jõuti järeldusele, et probleemsete mahutite puhul saab individuaalselt läheneda, s.t leppida purgimisteenuse osutajaga kokku, et ta viib purglasse korraga vaid ühe mahuti sisu, mis võimaldab fikseerida äraveetava reovee koguse.

Otsustati: Teha ettepanek muuta § 7 lg 6 punkti 3 sõnastust nii, et omapuhasti hoolduspäevikus ei pea näitama ära veetavaid koguseid. Sõnastada § 7 lg 6 p 3 järgmiselt: „3) omapuhasti reoveest tühjendamise kuupäev.“

Otsustati: Arvestades tehtud muudatusettepanekut toetada määruse vastuvõtmist.

Päevakorrapunkt 7

Arvamuse andmine geoloogilise uuringuloo taotluse ja otsuse eelnõu kohta (Risu-Suurküla uuringuruum)

Ettekandega esines T. Matsalu.

Tenno Heinla taotleb geoloogilist uuringuluba Risu-Suurküla uuringuruumis. Uuringuruum asub Risu-Suurküla külas eraomandis olevatel Karuka (katastritunnus 50301:001:0059) ja Karuka-Ristikivi (katastritunnus 50301:001:0060) katastriüksustel. Uuritavaks maavaraks on ehituskruus, ehitusliiv ja täiteliiv.

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: Toetada uuringuloo andmist.

Päevakorrapunkt 8

Tee kaitsevööndi vähendamine Urevere-Luiste teel nr 5041975

Ettekandega esines T. Matsalu: Urevere-Luiste tee ääres on Luiste karjäär. Hetkel on menetluses kaevandusloa taotlus nendele plokkidele, kus on viidud läbi täiendavad uuringud. Ühe ploki uuringuruum tuleb KOVi tee lähedale. Kohaliku tee teekaitsevöönd on kuni 30 meetrit. Meil iga tee kohta eraldi seda määratud ei ole. KOVi

otsusega on võimalik tee kaitsevööndit vähendada. Kunagi on seda otsusega vähendatud 10 meetrile. Nüüd, uue uuringuga, soovitakse teele veelgi lähemale tulla, s.o 8,5 meetri peale. Olemasolev kaevandus on tegelikult tulnud juba lähemale kui 8,5 meetrit.

Toimus arutelu.

A. Kirsipuu juhtis tähelepanu, et sellel teel on sissesõidukeelu märk ees. Kui see on valla tee, siis kuidas sinna sõita saab?

T. Matsalu ei osanud märgi kohta selgitusi anda, kuid lubas uurida. Varem oli seal vaidlus, et ei lastud läbi sõita, kuid see on lahendatud.

Otsustati: Nõustuda tee kaitsevööndi vähendamisega Urvevere-Luiste teel nr 5041975 1. kuni 4. varuplokkide ulatuses 8,5 m kaugusele sõiduraja välimisest lõuna servast.

Päevakorrapunkt 9

Märjamaa valla arengukava 2018-2030 erakorraline muutmine

Ettekandega esines T. Matsalu.

Valitsuse ettepanek on spordikeskuse ehituseks arengukava investeeringute kavas kajastada summa ilma käibemaksuta, Pillerpalli lasteaia rekonstrueerimiseks lisada varasemaga võrreldes 220 tuhat eurot, millest 200 tuhat eurot tuleks teede 2019.a investeeringute arvelt ja 10 tuhat eurot Valgu kooli abihoone realt.

Ettekandja vastas küsimustele.

H. Jõgisalu palus veelkord lahti rääkida sihtasutusele käibemaksu tagastamise teema.

Kõnelesid A. Kirsipuu, L. Laurits, A. Elmik.

H. Jõgisalu soovis teada, kas meil on olemas kinnitus, et jah, käibemaksu raha kantakse SA arvelduskontole, mitte ei jää tasaarveldamiseks ettemaksukontole.

L. Laurits vastas, et nii see maksuameti kirjas täpselt kirjas ei ole ja nii see seal kirjas ei saagi olla. Sellest riskist 06.11.18 nõupidamisel ka räägiti.

L. Laurits luges ette Maksu- ja tolliameti kirja vallavalitsusele

(vt <https://atp.amphora.ee/marjamaavv/index.aspx?itm=270946>) ning tutvustas rahandusministeeriumi kohalike omavalitsuste finantsjuhtimise osakonna peaspetsialisti Kersti Sanniku vastust.

Toimus arutelu.

H. Jõgisalu küsis valla laenuvõimekuse kohta lähiaastatel.

T. Matsalu: Nende numbritega, mis täna kavas, on 2019.a planeeritud laenu võtta 3 079 645 eurot ja 2020.a 2 300 609 eurot. Sellisel juhul jääb 2020. a. vabaks laenukoormuseks veel ca 270 tuhat.

Toimus arutelu.

L. Laurits juhtis tähelepanu sellele, et tervisekeskuse summa on praegu jäetud muutmata, kuid kui hange annab kallima tulemuse, siis tuleb otsustada, kuidas edasi. Kui väga palju kallimaks läheb, siis tõenäoliselt tuleb loobuda.

T. Matsalu nimetas võimalust tervisekeskuse jaoks küsida raha juurde rahandusministeeriumi reservist.

T. Matsalu kordas [06.11.2018 nõupidamisel](#) räägitut - teede investeeringute summa taastatakse 2019. aastal 2018. aasta lõpu vaba jäägi ja võimalike tulude ülelaekumise arvelt.

R. Laaser soovis teada, milliseid meetmeid veel on kavas, peale tulude ülelaekumisele lootmise, rakendada. Kas vallavalitsuse eelarvet kärpida? Jätta ära vallavalitsuse planeeritud palgatõus?

L. Laurits vastas, et palgatõusuks on kavandatud 4%. Sel aastal laekub tulumaksu ca 200 tuhat üle. Praegu oleme järgmise aasta tulumaksu laekumise kasvuks arvestanud 5% võrreldes käesoleva aasta baasiga, kuid kui selle aasta kasv tuleb ca 10% versus eelmine aasta, siis järgmise aasta kasv võiks kõrgem olla.

A. Kirsipuu ei näinud mitte mingit seost tulumaksu ülelaekumisel ja palgatõusul.

Otsustati: Esitada arengukava muudatusettepanekud vallavalitsuse pakutud variandis volikogule otsustamiseks.

Päevakorrapunkt 10

Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Lasteaed Pillerpall hoone rekonstrueerimine)

Ettekandega esines T. Matsalu.

Vallavalitsus küsib nõusolekut nõusolek lasteaed Pillerpall hoone rekonstrueerimise ehitustööde töövõtulepingu sõlmimiseks aktsiaseltsiga EVIKO maksumusega 1 185 333,60 eurot (koos käibemaksuga).

Ettekandja vastas küsimustele.

*H. Jõgisalu: Mitmes etapis on kavas töid teha?

T. Matsalu: Ühes – veebruaris leping, märtsis objekt ehitajale kätte ja oktoobri lõpuks peaks valmis olema.

*R. Laaser: Mis lastest saab?

T. Matsalu: Lasteaia oma majas on kaks asenduspinda ning 2 rühma jäävad sinna. Sõimerühma ja koolieelikute rühma saab mai kuus osaliselt paigutada lastehoidu ja osaliselt rahvamaja ning raamatukogusse.

*A. Kirsipuu: Sellega, et me esimese hanke tulemusi ei kinnitanud, saime lõppkokkuvõttes parema tulemuse? Nii rahaliselt kui ajaliselt?

T. Matsalu: Saime 300 tuhat odavama pakkumuse ja ka ajaliselt parema, väike risk on ehitajas.

Otsustati: Toetada (6 poolthäälega) lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmist.

Päevakorrapunkt 11

Vallavalitsusele sihtfinantseerimise lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (SA Märjamaa Valla Spordikeskus)

Ettekandega esines T. Matsalu.

Vallavalitsus küsib nõusolekut põhivara soetuseks antava sihtfinantseerimise lepingu sõlmimiseks sihtasutusega Märjamaa Valla Spordikeskus kogusummas 4 045 609 eurot. Sihtfinantseeringu eesmärgiks on Märjamaa valla spordihoone ehitamine ja sisustamine. Arvestuslikud väljamaksed on 2019. aastal summas 2 180 000 eurot ja 2020. aastal summas 1 865 609 eurot.

*U. Kristal juhtis tähelepanu probleemile Märjamaa ujulaga.

T. Matsalu selgitas, et ujulas on tuvastatud praod alumistes seinakonstruktsioonides.

T. Matsalu: Tellitud on ekspertiis. Üks ehitaja ütles, et see ei ole mingi probleem. Tellisime ekspertiisi, et teha kindlaks, mis konstruktsioonidega lahti on.

U. Kristal märkis, et kui me oleme oma rahadega-laenudega nii piiri peal, siis ei tahaks lasta juhtuda seda, et ujula sulgema peame.

T. Matsalu nõustus, et mingil hetkel vajab ujula kapitaalremonti.

T. Matsalu märkis, et õigusnõunik on otsuse eelnõu üle vaadanud.

A. Kirsipuu: Lepingu vormi osas võiks konsulteerida nende omavalitsustega, kes on varasemalt analoogse lepingu sõlminud, nt Türi või Paidega.

L. Laurits: Või Hiiumaaga, kes hiljuti on taolise lepingu sõlminud.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada (5 poolthäälega, 1 erapooletu) lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmist.

Päevakorrapunkt 12

Muud küsimused

**) Majandus- ja eelarvekomisjoni toimumise ajast*

H. Jõgisalu soovis teada, miks komisjoni koosolekud on nüüd esmaspäeval.

U. Kristal selgitas, et ümberkorraldus annab rohkem aega volikogu eelnõude ja materjalide kokkupanekuks. Kui koosolek oli kolmapäeval, siis oli vaid neljapäevane päev materjalide kokkupanekuks. Esmaspäevane koosolek võimaldab enne istungit saada valmis ka komisjoni protokoll.

J. Liländer lisis, et see oli tema ettepanek, et volikogu materjalide kokkupanekuks jääks 2 päeva. Toimus arutelu.

H. Jõgisalu avaldas arvamust, et talle on esmapäev koosolekuks ebasobiv, kuid kui enamikule sobib, siis saab ka tema.

Otsustati: Planeerida koosolekud esmapäevadele algusega kell 15. Järgmine koosolek on 10. detsembril.

Kõneldi volikogu jaanuarikuu istungist. Pakuti välja, et jaanuarikuu istung võiks olla 22. jaanuaril, mitte 15. jaanuaril ning sellest tulenevalt oleks siis ka komisjon 15. jaanuaril, mitte nädal varem.

**) Teedele veetud materjalist*

R. Laaser soovis teada, millistest karjäärdest on sel aastal valla teedele materjali veetud (deklaratsioonid on nii Easalu V kruusakarjääri kui Pahkla karjääri materjali kohta).

Toimus arutelu.

T. Matsalu pakkus välja kohtumist töövõtjaga. Komisjon selles mõtet ei näinud.

Lepiti kokku, et teedespetsialist annab vastused volikogu 20. novembri istungil.

A. Kirsipuu kordas ettepanekut – järgmiseks aastaks moodustada teede komisjon.

**) Õpilastranspordist*

A. Elmik andis teada, et hommikul Sipa poolt tulevas bussis ei jagu kõigile istekohti. Buss on väike.

T. Matsalu vastas, et tegemist on avaliku liiniga, kus võib olla seisukohti ning sageli ei lähe lapsed istuma üksikutele tühjadele kohtadele.



Urmas Kristal
koosoleku juhataja



Janika Liländer
protokollija