



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Kultuurikomisjoni koosoleku protokoll

Kivi-Vigala

16. märts 2018. a nr 4

Algus kell 15.30 lõpp kell 17.30.

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Ottomar Linna
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Anneli Ülemaante, Ene Klaus, Heli Lints, Helve Riitsaar, Jüri Nisumaa, Merlin Suurna, Ottomar Linna, Teet Tomson.

Puudusid: Tõnu Mesila, Kristi Kivisild, Darja Lehtsalu.

Kutsutud: vallavanem Villu Karu (*päevakorrapunkt 1*), Märjamaa Noortekeskuse juhataja Triin Põri (*päevakorrapunkt 1*), abivallavanem Triin Matsalu (*päevakorrapunktid 2 ja 3*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Huvihariduse ja huvitegevuse tegevuskava
2. Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamise kord, II lugemine
3. Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamise algatamine
4. Kultuurikomisjoni koosseisu muutmise
5. Kultuurivaldkonna õigusaktide väljatöötamise kava
6. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Huvihariduse ja huvitegevuse tegevuskava

Ettekandega esines T. Põri, kes tutvustas huvihariduse ja huvitegevuse täiendava toetuse jaotamise aluspõhimõtteid, mis tulenevad Riigikogus 12. aprillil 2017 vastu võetud [noorsootöö seaduse, erakooliseaduse ja huvikooli seaduse muutmise seadusest](#).

Märjamaa vald sai 2018. aastaks huvihariduse ja huvitegevuse toetuseks 161 498 eurot.

2018. aasta kava arutamisse olid kaasatud noortega tegelevate hallatavate asutuste juhid, Märjamaa spordiklubi, korvpallikooli, jalgpallikooli ja maadlusklubi esindajad. Vallas esindatud spordialadest jäi kõrvale ratsasport. 2018. aasta kava on esitatud, kuigi hilinemisega. Selleks, et uus kava tuleks veel parem ja koostöös kõigiga, on kavas välja töötada raha jaotamise kord ning teha juunis vahekokkuvõtte seni tehtust. Olemasolevasse kavasse on võimalik teha muudatusi. Muudatused kinnitab vallavalitsus. Aprilliks on kavandatud viia läbi noorte seas küsitlus, et arvestada nende soove ja ettepanekuid uue kava koostamisel. Endised Vigala ja Märjamaa vald on ühes koostöörühmis ning mõlemas viidi 2017. a mais läbi noorsootöö kvaliteedi hindamine. Sealtki tuli välja kitsaskohti, millega antud kavade koostamisel arvestati. Tervikpildi hoomamiseks on vajalik hariduse-, kultuuri- ja sotsiaalvaldkondade vaheline koostöö.

Ettepanek – moodustada komisjon, kes tegeleks huvihariduse ja huvitegevuse arendamise kavaga, et see ei jääks ühe inimese tööks.

Ettekandja vastas küsimustele.

*J. Nisumaa küsis aruandluse kohta.

T. Põri: ENTK (Eesti Noorsootöö Keskus) paneb oma kodulehele septembris välja oma aruande vormi, mida nad vallalt ootavad, kuid olen praegu saatnud valda oma variandi, milline võiks olla vahearuande

vorm neile, kes on vallas huvihariduse ja huvitegevuse raha saanud. Seal oleks ülevaade noorte osaluse kohta, väljasõitude kohta, kus noored osalenud, ülevaade kuludest.

*J. Nisumaa: Millal raha liikuma hakkab?

T. Põri: Sain aru, et rahad hakkavad liikuma peale eelarve kinnitamist.

*O. Linna: Uus kava peab olema esitatud 15. jaanuariks 2019?

T. Põri: Jah, selleks ajaks peab olema uus tegevuskava. Võime teha ka pikemaks perioodiks, s.o ka aasta 2020 kohta. Kui muudame oma kava, siis saame seda teha ilma ENTK heakskiiduta. Ainult, kui esitame vahekokkuvõtte, siis peame muudatusi põhjendama.

*T. Tomson küsis varasemate noorte küsitluste kohta.

T. Põri: Küsitlus oli kvaliteedi hindamise raames kahele sihtrühmale – 7-12 eluaastat ja 13-26 eluaastat. Uus küsitlus on kavas teha ühes vanuserühmas, kas 7-26 või 7-19.

*T. Tomson: Mis ajaks on plaanis see kord teha?

V. Karu: Üritame selle korra tuua volikogusse aprillis. Võtaks praegu sellise eesmärgi.

T. Põri kõneles ideest korraldada vallas huvihariduse ja huvitegevuse mess, et tegijatel oleks võimalik tutvustada oma tegevust ning noortel oleks võimalik saada ülevaade vallas pakutavatest huvihariduse ja huvitegevuse võimalustest.

*T. Tomson: Kus kohas valla eelarves see raha praegu on, konkreetselt millistel ridadel? Võib vastata volikogu istungil.

*T. Tomson: Kui kaua see toetus kestab?

T. Põri: Kindlustunne tuleb igal aastal siis kui võetakse vastu riigieelarve, aga on arvestatud, et toetust makstakse kuni aastani 2021.

T. Tomson: Me ei peaks võtma endale selliseid kohustusi, mille täitmist peaksime jätkama ka pärast riigipoolse finantseerimise katkemist.

*T. Tomson: Kas saadud toetus oli maksimum, mis meil oli võimalik saada?

T. Põri: Jah. Algselt teadsime väiksemat summat, mille ka kavas ära jagasime, kuid tegelikult saime natukene rohkem ning lisandunud raha on praegu konkreetselt jagamata, on n n reservis (24 484.-).

V. Karu: Toetuse jagamise aluseks on valla noorte arv.

T. Tomson: Kas ka piirkonniti jagasime seda proportsionaalselt noorte arvuga?

T. Põri selgitas, et 2017. aastal olid veel Märjamaa ja Vigala eraldi ning kumbki koostas oma kava. 2018. aasta kavasse panime lihtsalt mõlemad osapooled kokku, seepärast ka mõned read, mis võiks sisu poolest kokku viia, kuid mis arusaadavuse huvides on lahku jäetud. 2019.a kava koostatakse juba nii, et ühesugused tegevused kajastuvad ühel real.

T. Põri märkis, et Märjamaa poolel tehti väikseid kärpeid – nõudlust oli rohkem kui raha.

T. Tomson nentis, et kui raha jagamisel ühe laua taga istudes konsensus saavutati, siis on väga hästi.

*A. Ülemaante: Kuidas toimub kontroll huviringide toimimise ja raha kasutamise üle?

T. Põri: Eks vahearuanne annab ülevaate kui palju noori on osalenud ja milleks raha kasutatud. Kui toetus on antud inventariks või tegevuskuludeks, siis see peab ka selleks minema. Kui kõik osapooled on komisjoni moodustamisega nõus, eks siis ka kontrolli teostamine jääb selle komisjoni ülesandeks.

*T. Tomson märkis, et kui vaadata mittetulundusliku tegevuse toetusi ja kõnesolevat toetust, siis proportsioonid on väga erinevad. Volikogu on jäänud huvitegevuse toetusraha jagamisest täiesti kõrvale, kuigi selle summad on kordades suuremad.

T. Tomson: Kas peame üldse vaevama end mittetulundusliku tegevuse toetuse uue korra loomisega? Kas on mitme komisjoni vajadust? T. Tomson märkis, et huvitegevuse toetuse summade valguses tundub täiesti mõttetu käia koos 20 tuhande euro jagamiseks.

T. Põri: Kui mittetulundusliku tegevuse toetustest saavad rahastust ühekordsed üritused, siis huvitegevuse toetuse puhul on hästi oluline süsteemsus, järjepidevus ja juhendamine.

Toimus arutelu. Kõneldi huvitegevuse toetust saanud ringidest ja tegevustest.

T. Tomson arvas, et uue kava tegemisel võiks vaadata ka proportsioone, s. o laste arv vs toetusraha.

Arutelul ilmnes, et info huvitegevuse kavasse taotluse esitamise võimalustest ei jõudnud päris kõigini. T. Tomson avaldas arvamust, et uue kava tegemisel, kui info vahetus parem, tuleb sooviavaldusi rohkem ning raha jääb ilmselt rohkem puudu.

J. Nisumaa: Kas ei teki ohtu, et uued ringid hakkavad vanadest traditsioonidega ringidest noori ära tõmbama? On tore, et saame raha, teeme uue ringi, mis tegutseb aasta või paar, kuid selle ajaga on see võtnud ka lapsed vanadest pikalt tegutsenud ringidest, mistõttu seegi võib olla oma tegevuse lõpetanud.

Kõneldi konkurentsist laste pärast erinevate huviringide vahel.

V. Karu sõnas, et seegi on mõneti moodustatava komisjoni teema, et kuhu raha suunata - kas neile, kes on ennast juba tegijana näidanud ning jätkata traditsioonilisi tegevusi või võtta juurde uusi tegevusi ja kui palju uusi võimalusi juurde luua? Lõpuks on see poliitilise kokkuleppe küsimus.

M. Suurna: Seekordset kava vaadates tundub, et see, kes oskas nõiavõlgu ukse vahele saada, oma soove nimetada, see sinna sai. Loodetavasti loodav kord täidab selle tühimiku, mis oli vajaduste kaardistamisel, maandab mingis osas ohud ja riskid.

V. Karu: Me ei oska ju neile teha ettepanekut ja raha pakkuda, kes ise ennast piisavalt ei reklaami, endast ise märku ei anna. Toetusrahadele ligipääsemiseks peab ise aktiivne olema.

T. Tomson: Seekord jäi natukene selle taha, et teavitust ei olnud kõige parem.

V. Karu: Nõus. Oma rolli mängis ajafaktor. Andsime teada nendele, keda teadsime. Valdavalt olid need suuremad tegijad.

A. Ülemaante pidas väga positiivseks huviringides osalemisel sõidukompensatsiooni maksmist. See annab suurema võimaluse, et ka kaugemal elav laps saab osaleda huviringis.

Kõneldi huviringide transpordikompensatsioonist.

T. Põri nõustus, et tegemist on teemaga, mis vajab ülevaatamist (praegu erinevatel ridadel, erinevate tegevuste all, võimalus kasutada raha nii klubil kui ka maksta otse lapsevanematele)

T. Tomson: Ilmselt tuleb jälgida ka aruandlust ning küsida tagasisidet lapsevanematelt.

Ka V. Karu rõhutas järelkontrolli ja aruandluse olulisust.

V. Karu andis teada, et 19. märtsist alustab vallavalitsuse haridusnõunikuna tööd Raivo Heinaru ning edaspidi on Heli Lints kultuurikomisjonis kui vallavalitsuse esindaja.

Kell 16.15 lahkus V. Karu.

T. Põri kordas juunis tehtava vahekokkuvõtte tähtsust.

Otsustati: Info teadmiseks võtta.

Päevakorrapunkt 2

Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamise kord, II lugemine

Ettekandega esines T. Matsalu, kes tutvustas II lugemiseks tehtud muudatusettepanekuid ning vallavalitsuse seisukohti. T. Matsalu tänas kultuurikomisjoni liiget T. Tomsonit, kes ainukesena muudatusettepanekuid esitas. Lisaks tuli täpsustusi volikogu kantseleist ja vallavalitsuselt endast.

T. Matsalu: Kui sel aastal ei saa veel sellist tulemust, mida loodaks, siis igal aastal on võimalik muudatusi teha. Arengukava on plaanis koostada oma jõududega, konsultandi abi mitte kasutada. Loodame hakkama saada. Kõigi panus sellesse on väga oluline.

Valdkondlikud komisjonid moodustab vallavalitsus, volikogu komisjonid peaks sinna oma liikmed välja pakkuma. Komisjoni võiks kuuluda 15-20 inimest. Need, kes komisjoni ei kuulu, saavad kaasa rääkida, sest tulevad ka üldised teemapäevad.

Ettekandja vastas küsimustele.

M. Suurna pakkus välja, et tuleks tekitada keskkond, kus saaks anda asjasse puutuvatele inimestele ligipääsu dokumentidele. Antud juhul siis arengukava dokumentidele, et oleks jälgitav kogu asja käik algusest lõpuni.

T. Matsalu: Päris töömaterjali ei peaks seal olema.

M. Suurna: Kui on tekkinud mingisugune resultaat, siis see võiks üleval olla. Loogiline, et sinna ei pane üles mingit n n musta materjali.

T. Matsalu: Ka resultaadiga tuleb olla ettevaatlik kui see on poolik, et keegi ei võtaks sealt seda lõpliku asjana.

M. Suurna: Selle saab ära märkida ja see keskkond võiks olla selline, mis ei ole avalikult kättesaadav kõigile, vaid oleks seda volikogu ja komisjonide liikmetele. Koduleht ei ole just kõige mõistlikum.

T. Tomson: Seal peab ilmselt sellise loogika välja mõtlema, et viimane versioon on see, mis n õ pilti tuleb.

T. Tomson: Kas juulis juhtiva töögrupi tegutsemine on mingi piiritu optimism? Me ju teame, et inimesed suvel puhkavad ning siis ei ole just mitte väga lihtne koos käia ja midagi arutada. Ehk peaks juulisse planeeritu jagama ära ettepoole ja tahapoole?

T. Matsalu: Arengukava peab minema augustikuu istungile. Sellega oleme vallavalitsuses arvestanud ning seda on tehtud ka puhkuseid planeerides. Valdkondlikud komisjonid peaksid oma ettepanekud juhtivale töögrupile esitama juunis. Pärast tuleb võimalus täiendusi teha.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse esitatud seisukohti ja esitatud eelnõud.

Päevakorrapunkt 3

Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamise algatamine

Ettekandega esines T. Matsalu. Vallavalitsuse ettepanek on algatada Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamine aastateks 2018-2030.

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekut toetada.

T. Matsalu kõneles päevakorra väliselt kaasavast eelarvest, selle tulemustest.

Konkursi võitis projekt „Väljõusaal Orgitale“ (343 häält) ning II ja III kohta jäid võrdselt 281 häälega jagama projektid „Sportlik kogukond, atraktiivne vald“ ja „Multifunktsionaalne mini-sportiväljak“.

T. Matsalu: Ettepanek on esitada teise ja kolmanda koha projektid Leader-meetmesse ning kasutada omaosalusena kaasava eelarve jääki. Valgu projekti puhul saab küsida toetust vaid tänavakorvpalli konstruktsioonidele. Statsionaarsetele konstruktsioonidele kõnesolevast meetmest toetust ei saa.

T. Matsalu lisas, et sel teemal räägitakse osapooltega veel läbi.

H. Riitsaar: Kas see, mida hariduskomisjonis rääkisime, et Orgitalt üle jääv raha lähebki Valgule, on kehv variant?

T. Matsalu: Lihtsalt Leaderi puhul oleks võimalus mõlemad projektid ellu viia.

Toimus arutelu. Räägiti kaasava eelarve korrast.

T. Tomson arvas, et kord tuleks üle vaadata, sest ei ole hea kui inimestel on mitu häält, millega tekib kauplemisvõimalus.

T. Tomson: Kindlasti ei saa see kord olla selline, et Märjamaa (alev) on alati välistatud. Ka meil peab olema võimalus. Praegune kord ei tööta. Raha saamiseks peab olema kõigil võrdne võimalus. Kuna Märjamaad süüdistatakse niikuinii kõikide asjade eelisarendamises, siis võib ka nii teha, et kaasava eelarve teemegi muule osale vallast. Alev on selles mõttes paremas seisus, et keskusena oleme saanud enda territooriumile nii gümnaasiumi, rahvamaja kui raamatukogu, noortekeskuse jne. Võib olla olekski õige, et kaasava eelarve raha saaks oma vahel jagada külakogukonnad.

T. Matsalu: Siis oleks see juba midagi muud kui kaasav eelarve. Meie kord on välja töötatud teiste KOVide kordade alusel. Paljudel neil on kolme hääle võimalus. Võime teha ka ainult elektroonilise hääletuse. Ka eelmisel aastal tuli negatiivset tagasisidet.

T. Tomson: Peaasi, et ei tekiks valla sees „teie-meiet“. See on väga halb.

T. Tomson: Kui saame kaks projekti ellu viidud 10 %-lise omaosalusega, siis on väga mõistlik selle poole püüelda.

H. Riitsaar: Loogiline, kuid peaasi, et Valgu oma projektis järeleandmisi ei pea tegema.

T. Matsalu: Ainuke järeleandmine on see, et me ei saa taotlusesse panna neid konstruktsioone, mis oleks maa küljes kinni. Need liigituks juba rajatisteks.

T. Tomson: Teisaldatavaid konstruktsioone saaks rahastada isegi huvitegevuse toetuse jäägist. Kui Valgu Leader-toetusest peaks ilma jääma, siis saaks selle nii lahendada.

Päevakorrapunkt 4

Kultuurikomisjoni koosseisu muutmine

O. Linna: Palusin H. Lintsil välja pakkuda, kes tuleks kultuurikomisjoni uueks liikmeks. Ta pakkus välja Ilona Noore. Ilona Noor on varasemalt olnud Vigala vallavolikogu kultuurikomisjoni liige. Tegeleb rahvatantsuga, on õpetaja ja huvijuht.

Otsustati: Ettepanekut toetada - volikogu märtsi istungil tehakse ettepanek kultuurikomisjoni koosseisust arvata välja T. Mesila ning arvata koosseisu Ilona Noor.

Päevakorrapunkt 5

Kultuurivaldkonna õigusaktide väljatöötamise kava

O. Linna sõnas, et on kolm suuremat akti, mille välja töötamisega kultuurikomisjon peaks tegelema (mittetulundusliku tegevuse toetamise kord; tunnustuse avaldamise kord; raamatukogudele annetuste tegemise kord).

O. Linna märkis, et esimene neist peaks olema mittetulundusliku tegevuse toetamise kord. Hea oleks kui järgmiseks korraks oleme selle läbi töötnud ja meil oleks oma nägemus, mida sealt üle võtta või alustada täiesti algusest. Saaksime oma mõtete ja ettepanekutega H. Lintsule abiks olla.

H. Lints sõnas, et tema üks mõte oleks rahvamaja juures tegutsevatele rahvakultuurikollektiividele eraldada eelarvest tegevustoetust. Teine on rahvariided, mis võtab päris suures mahus mittetulundusliku tegevuse raha endale. Oleks hea kui rahvariideid saaks põhiosas mujalt, erinevate fondide toel, rahastada. Toimus arutelu.

O. Linna: Üle tuleks vaadata ka külamajade ülalpidamise toetamine. Ehk tuleks selleks kuluv raha suunata hoopis valla rahvamajadele. Kindlasti ei peaks selle korra alusel toetama hoonete ehitamist erasektorile. Oluline on ka aruandlus ja järelevalve, mis peab olema järjepidev.

Toimus arutelu. Kõneldi sporditegevuse rahastamisest ning täiskasvanute huvitegevuse rahastamisest üldisemalt, senistest prioriteetidest, Vigala ja Märjamaa valla erinevatest praktikatest, projektide kirjutamisest ning omaosaluse katmisest.

T. Tomson soovitas enne uue korra koostamise käsile võtmist selgitada välja kui palju selle korra alusel üldse raha jagada oleks. Kui niikuinii on kavas huvitegevuse raha jagamise korra tegemine, kas siis on mõtet teha kahte korda, mis mõneti hakkavad üksteist dubleerima.

Otsustati: Järgmisel koosolek arutada mittetulundusliku tegevuse toetamise korda.

Päevakorrapunkt 6


Muud küsimused

*) Tõstatus küsimus, kas eelarves on arvestatud maakonna laulu- ja tantsupeo transpordi kuludega, s.h laste tantsu- ja laulukollektiivide proovidesse sõidutamise kuludega?

*) H. Lints teavitas naiskoor Astra avaldusest vallavalitusele (registreeritud dokumendiregistris nr 14-1.2/1290), milles palutakse leida võimalus toetada Varbola naiskoori seoses ettevalmistustega Soome kontsertreisiks, mis leiab aset 7.04-8.04 2018 a. Vajatakse rahalist toetust seoses helilooja, hääleseadja ja abidirigendi ja koorilaagrite läbiviija Patrik Sebastian Undi transpordikulude ning töötasustamise kompenseerimiseks ning kontserttegevuse toetuseks (300 eurot).

H. Lints küsis komisjoni arvamust toetusvõimaluste kohta.

Komisjon ei näinud võimalust mittetulundusliku korra alusel toetuse andmiseks ega pretsedendi loomiseks.


Ottomar Linna
koosoleku juhataja


Janika Liländer
protokollija