



# MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

## Hariduskomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

13. märts 2018 nr 6

Algus kell 14.00, lõpp kell 16.30

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Meelis Välis  
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Hariduskomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Eli Laaser, Ene Mätas (*lahkus kell 16.00*), Enn Roosi (*oli koosoleku ruumist väljas vahemikul 14.50-15.43*), Gaili Ilisson (*lahkus kell 15.35*), Helve Riitsaar, Kristi Kivisild, Maiu Linnamägi, Merlin Suurna, Meelis Välis, Ülo Olm.

Puudus: Tõnu Mesila.

Kutsutud: vallavanem Villu Karu, Märjamaa Noortekeskuse juhataja Triin Põri ja praktikant Ly Unga (*päevakorrapunkt 1*), abivallavanem Triin Matsalu (*päevakorrapunktid 2 ja 3*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Huvihariduse ja huvitegevuse tegevuskava
2. Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamise kord. II lugemine
3. Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamise algatamine
4. Teise KOV üldhariduskoolide tegevuskulude rahastamises osalemine
5. Muud küsimused

### **Päevakorrapunkt 1**

#### **Huvihariduse ja huvitegevuse tegevuskava**

Ettekandega esines T. Põri, kes tutvustas huvihariduse ja huvitegevuse täiendava toetuse jaotamise aluspõhimõtteid, mis tulenevad Riigikogus 12. aprillil 2017 vastu võetud [noorsootöö seaduse, erakooliseaduse ja huvikooli seaduse muutmise seadusest](#).

Märjamaa vald sai 2018. aastaks huvihariduse ja huvitegevuse toetuseks 161 498 eurot. Kava esitamisega jäädi hiljaks (tähtaeg 15.01.2018), saadi pikendust, kuid nüüdseks on esitatud. 2018. aasta kava arutamisse olid kaasatud noortega tegelevate hallatavate asutuste juhid, Märjamaa spordiklubi, korvpallikooli, jalgpallikooli ja maadlusklubi esindajad.

T. Põri: Eesmärk on välja töötada huvihariduse ja huvitegevuse raha jaotamise kord. Ilma selleta on väga raske raha jagada. Olemas on kord, mille alusel hüvitatakse transporti, et noored jõuaksid huvikooli või huviringi.

Juunis on kavandatud vahekokkuvõtete tegemine – kõik toetuse saajad esitavad eelnevalt tegevuste kokkuvõtte ning andmed noorte osalemise kohta. Oluline on kultuuri-, hariduse- ja sotsiaalvaldkonna omavaheline koostöö.

[Eesti Noorsootöö Keskusele](#) tuleb kokkuvõtte (perioodi 01.09.2017-31.12.2018) kohta esitada hiljemalt 15. jaanuariks 2019. Samaks ajaks on vaja esitada ka uus kava. Vältida tuleb sellist olukorda nagu sel aastal, et n õ viimasel minutil tuleb teha suuremahulist tööd.

Selle aasta kavasse oleme jätnud reservi rea, millest saab lisa maksta transpordikulude katteks ning toetust nendele ringidele, mis alustavad sügisel.

Kavas on viia läbi uus noorte küsitlus nende huvide väljaselgitamiseks - milles nad praegu osalevad ja millest tunnevad puudust.

Ettekandja vastas küsimustele.

\*G. Ilisson küsis varasema küsitluse hõlmatuse kohta.

T. Põri: 2017.a mais viidi Märjamaa vallas läbi noorsootöö kvaliteedi hindamine, mille käigus viidi läbi elektrooniline küsitlus. Seda täideti noortekeskuses ning vastav link edastati ka koolidesse koos palvega koolijuhtidele ja õpetajatele sellega koolis tegeleda. Isiklikult sai käidud Märjamaa gümnaasiumis paber kandjal küsitluslehtedega, et saada suuremat tagasisidet. Saime tagasi üle 200 ankeedi. Noorsootöö kvaliteedi hindamine on läbi viidud ka Vigala vallas. Uus küsitlus on kavas läbi viia ühisena üle valla.

M. Linnamägi juhtis tähelepanu sellele, et uude küsitluse võiks kaasata ka Märjamaa MKK, kus ei õpi vaid Märjamaa valla lapsed.

\*Ü. Olm küsis transpordi kompenseerimise kohta – kas on arvestatud ka vanemale lapse Märjamaa MKK-sse sõidutamise kulude kompenseerimisega?

T. Põri: Jah. MKK transpordi rida sai võrreldes taotlusega kärbitud, kuid reservist on võimalik kindlasti selleks raha juurde saada.

M. Linnamägi märkis, et esimese kokkuvõtte transporditoetuse kasutamise kohta saab kvartali lõppedes.

(Kompensatsiooni taotlemise kord ja taotluse blanketid on kättesaadavad [Märjamaa valla kodulehel hariduse, spordi ja kultuurialaste määruste](#) all.

Kõneldi transpordi hüvitamisest.

V. Karu nentis, et ilmselt tuleb mingid piirid panna – mida rohkem loome võimalusi, teeme soodustusi, maksame kinni, seda rohkem hakatakse (huvitegevuse) võimalusi ka kasutama. Sellega võib kaasneda hüppeline transpordikulude kasv.

V. Karu: Tuleks endale selgeks teha see, mida me tegelikult toetame – kas huvitegevust kohapeal või ütleme, et otsige endale ise meelepärane tegevus ja meie kompenseerime sõidukulud.

Toimus arutelu.

E. Laaser arvas, et kuna kava hõlmab Märjamaa valda, siis me peaksime piirduma oma vallas toimuvate tegevuste ja neis osalemise toetamisega.

T. Põri pidas oluliseks saada noortelt tagasisidet nende huvide ja soovide kohta, et tekitada piisavate soovijate korral kohapealsed võimalused.

G. Ilisson märkis, et kui lapsel ei ole teadmist, mis maailmas toimub, ei saa tal tekkida huvi asja vastu, mille olemasolust ta midagi ei tea.

\*K. Kivisild soovis teada, kuidas on kaasatud või kuidas saaks kaasata võimaluste pakkumisse neid inimesi, kes ei ole seotud ühegi valla asutusega ega tegutseva klubi või ringiga.

T. Põri pakkus variandina välja ühenduse võtmist sobiva valla asutusega.

K. Kivisild arvas, et siin võib tekkida konkurentsi ja valikute küsimus – kui see asutus on juba ise esitanud taotluse(d), siis väljast poolt tulev taotlus tihendab konkurentsi ning asutuses valiku tegija ei pruugi n õ väljast pakutavat taotlust käiku anda.

G. Ilisson soovis teada kuidas jõuab valla organisatsioonidega mitteseotud inimesteni teave kuhu ja millal taotlusi saab esitada.

V. Karu märkis, et siin saab jutuks olla vaid 2019. aasta kava, sest selle aasta kava on juba koos.

T. Põri: Sel aastal on võimalus uusi taotlusi katta reservist.

V. Karu: Kevadel tuleb plaan, mis reservist saab, maha panna. Selleks tuleb tõepoolest ideid koguda.

Toimus arutelu.

T. Põri rääkis iduprojektidest – algatatakse mingi tegevus ja kui nt 4 kuu pärast näeme, et see realselt ei toimi, siis lõpetame ja alustame millegi uuega. Ei ole mõtet tegevust pakkuda 1-2 noore pärast.

/.../ Järgmise kava koostamisel võiks arvestada suurema reserviga.

\*G. Ilisson soovis teada kas kogu info jookseb kokku T. Põrile.

T. Põri vastas, et tema võttis aasta algul kava koostamise enda peale seepärast, et see saaks tehtud.

V. Karu lisas, et plaanide kohaselt jääb see haridusnõuniku ülesandeks. Tema peaks olema see, kelle koordineerimise ja juhtimise all kava menetlemine toimub.

\*M. Linnamägi tuletas meelde, et tegemist on huvihariduse ja huvitegevuse kavaga, kuid meil on see kaldu huvitegevuse poole. Huviharidus ei saa rohkem võimalusi pakkuda kui me ei ava uusi erialasid. MKK-l on kavas esitada taotlus sügisel tselloeriala avamiseks (2 soovijat olemas). Kui aastal 2021 enam toetust ei tule, siis peab vald leidma võimalused selle rahastamiseks.

\*E. Laaser tuletas meelde, et esimene kiri valla haridus- ja kultuurinõunikult tuli 14.07.2017, kus anti teada, et 1. septembriks 2017 tuleb kava kokku panna. Oli puhkuste aeg ning kõik hakkasid kuidagi viisi tegutsema. E. Laaser avaldas T. Põrile tunnustust suure töö eest, mis kava kokkupanekuga kaasnes. T. Põri sõnas, et 2018.a kavas on võimalik teha vajadusel ka muudatusi. Muudatused kinnitab vallavalitsus ja kui esitatakse ENTK-le esimene aruanne, siis põhjendatakse neid.

\*M. Suurna küsis selgitusi valla 2018.a huvihariduse ja huvitegevuse kava kohta (raha väljamaksmisest, HEV noortega tegelejate koolitamisest, MKK klaveriõppe suurendamisest, Varbola kooli ringidest, robotikaringist MG-s ja noortekeskuses, discgolfi inventari soetusest, Vigala noorsootöötaja rahastamisest, sõidukompensatsioonist, mis kajastu erinevatel ridadel).

Selgitasid T. Põri, M. Linnamägi (MKK klaveriõppest - kohtade arv suureneb), E. Laaser (Varbola kooli ringidest – koolis 15 last, kellest 9 sõidab koolibussiga, vanematele soovile vastu tulles on pikendatud koolipäeva kella 15-ni ja huviringid on lisatud tunniplaani, s.t kõik lapsed saavad täiendavalt juurde huviharidust, tundide jaotuses nädalapäevade vahel on arvestatud õpetajate koormusega, s.t osad õpetajad töötavad osalise koormusega ja on koolis 1-2 päeval nädalas).

T. Põri selgitas:

- reservist on õigus raha küsida ka endise Vigala valla territooriumil toimuvaks huvitegevuseks;
- HEV noortega tegelejate koolitusraha on küll noortekeskuse ja Märjamaa MKK real, kuid koolitus on suunatud kõigile, kes tegelevad HEV noortega ja tunnevad koolitusvajadust;
- kavas on näha ka 2017.a raha jaotus, s.o eelmine aasta sai Varbola ringide jaoks raha eraldatud ning arutasime, et poole õppeaasta pealt ringe ei lõpeta;

*Kell 14.50 lahkus E. Roosi.*

- robotikaringidel erinevad juhendajad ning erinevad sihtrühmad, MG on kinnitanud, et dubleerimist noortekeskusega ei toimu;
- jalgpallikoolile ja korvpallikoolile eraldatakse transpordiks raha lepinguga, kava esitajad peavad tegema ettepaneku sisemise jaotuse kohta;

M. Linnamägi: **Ettepanek** –Märjamaa Nädalalehes veelkord ja täpsemalt kirjutada, kuidas huvihariduse omandamiseks tehtud sõidukulused kompenseeritakse ning lisada viide avalduse vormile.

Toimus arutelu sõidukompensatsioonist.

\*M. Suurna: Millistel alustel huvitegevuse raha jagati, kuidas on tekkinud proportsioonid, kas jaotus on olnud küsijate soovide järgi? Millest on kava koostamisel lähtutud?

V. Karu vastas, et 100% kõiki soove rahuldada ei olnud võimalik. Üldine arutelu toimus kõigi osavõtul ühise laua taga ja seal ka kokku lepidi. Mingit dokumenti, kus kriteeriumid kirjas, ees ei olnud. Aimuke võimalus otsustada oli kokkulepete ja läbirääkimiste teel. Keegi ebaõigluse üle kaevanud ei ole. Ettevalmistamisel on kava koostamise kord ja ehk järgmise aasta kava koostamisel on meil ees ka teatud kriteeriumid, millega tuleb arvestada.

V. Karu kõneles probleemidest, mis võivad ees oodata:

- kas meil on nii palju lapsi, et neid jätkuks kõikvõimalikesse juba tekkinud ja potentsiaalselt tekkivatesse ringidesse? Transpordi kompensatsioon muidugi küll aitab lapsi ringidesse toimetada, kuid peame arvestama, et valla laste arv suurenemistendentsi ei näita.

- kuhu seda raha tulevikus jaotada ja millele rohkem rõhku panna? Kui juba rahastame pearaha alusel sporditegevust ning nüüd suuname sinna lisaraha, siis peaksime väga täpselt küsima, milleks see lisaraha kulub? See peaks andma mingit lisaväärtust, mitte minema selleks, et keegi saab lisateenistust.

V. Karu: Peame väga täpselt lugema vahekokkuvõtet, et mida lisarahastus meile tegelikult annab.

\*Ü. Olm küsis spordi pearaha arvestuse kohta.

V. Karu nõustus, et siiani puudub vallas väga täpne ülevaade kui palju tegelikult lapsi spordiringides käib. Pearaha arvestuse aluseks võetakse sūgisesed andmed.

\*M. Suurna küsis üle, kas kõik asjaosalised olid ikkagi kava koostamisse kaasatud.

M. Linnamägi: Kui esimesel aastal läks teade ikka väga kitsale ringile, siis sel aastal oli Märjamaa vallas teavitustundvalt parem.

V. Karu: Kui küsid, et kas kõik valla elanikud olid sellest teadlikud, siis loomulikult ei olnud. Aga kui küsid, kas need asutused, kes noortega tegelevad, siis 99% olid teadlikud. Alati võib jääda keegi, kes tegeleb, kuid kellest isegi meie ei tea.

M. Suurna: Ei näinud kavas tegevusi Valgu, Sipa ja Teenuse kandis, samuti ratsutamist.

T. Põri tõdes, et ratsutamine jäi tõepoolest kava koostamisest kõrvale.

\*M. Suurna: Kuidas on selle kava järgi toetatud huvitegevuse ja huvihariduse tasakaalustatud areng?

T. Põri: Eesmärk on Märjamaa vallas tervikuna kaardistada huviharidus ja huvitegevus.

\*M. Suurna: Mis on praegu komisjonis juba kinnitatud kava tutvustamise eesmärk?

T. Põri: Eesmärk on teile seda tutvustada ning saada teilt tagasisidet - kui oluliseks peate vahekokkuvõtte tegemist ning näha neid kohti, mida kavas muuta.

M. Suurna: Tundub, et praegune kava on koostatud iga asutuse ja isiku soovide põhised, puudub valla üldine nägemus, proportsioon huvitegevuse arenguks.

T. Põri vastas, et noortekeskuses lähtuti noorte soovidest.

V. Karu oli seisukohal, et kui olekski üldine nägemus, siis tänane kava ja see nägemus oleks teineteisele väga lähedased. Oleme selles kavas tänaseid väga hästi noortega tegutsevaid asutusi ja treeninggruppe ka toetanud ning sealjuures olema juurde võtnud uusi tegevusi. Võrreldes maakonna teiste OV-idega oli meie kava koostamise menetlus kõige läbipaistvam. Kahe nädalaga tehti maksimum, mida sai teha. Välja jäi väga väike osa, millega oleks pidanud arvestama ning kahtlemata me nendega edaspidi arvestame.

M. Välis: Küsitlus tuleb niikuinii uus ja ka see kava baseerub siiski noorte arvamusel. Kui analüüs on ära, siis on võimalik esitada see info avalikult ajalehes, et saavad liituda ka need, kes seni kõrvale jäänud.

M. Suurna: Küsimus ei olnudki niivõrd selles, kas täna ette pandud nägemused on head või halvad. Kahtlemata nad kellegi vajadusi täidavad. Pigem on küsimus selles, kes ja kuidas seda edasi teeb? Täna kava on soovide põhine ja kui sa ei oska küsida, siis sa ka raha ei saa. Keegi peaks olema see, kes on n n helikopteri vaatega.

V. Karu sõnas, et see kõik tuleb. Praegune tegevus toimus piiratud aja- ja tööjõuressursi oludes. Kokkuvõttes on siiski üldiselt väga hästi hakkama saadud. Soovidest kõik ju algabki.

M. Suurna: Kuidas edasi? Meil ei ole ka täna veel haridusnõuniku.

V. Karu: Haridusnõunik tuleb ilmselt tööle märtsikuu jooksul. Valik on tehtud. Üks tema esimesi prioriteete on ilmselt ka selle kavaga tegelema hakkamine, selle koostamise korra väljatöötamine.

T. Põri lisas, et tema on oma variandi korrast vallasekretärile saatnud ning ta on esitanud ka vahekokkuvõtte vormi mustandi, kuid see ei ole ühe inimese töö. Koostööd peavad tegema eelnimetatud kolm valdkonda. Juttu on olnud kava koostamise komisjoni moodustamisest, mida juhiks haridusnõunik.

E. Laaser märkis, et igal asutusel tuleb oma analüüs teha.

M. Välis: Nõuniku ülesanne ongi näha kõiki piirkondi - võimalused huvitegevuses osalemiseks peavad olema valla igas nurgas. Loomulikult asutuse seisukohast vaadates see vaade jääb olemata.

\*M. Suurna loetles senise menetluse käigus välja tulnud kitsaskohti: menetlemise korda ei ole, süsteemi ei ole, kaasatus on nii nagu on. Kas selleks, et uuele kavale eelnevast kogemusest saadud tarkusega vastu minna, koondab keegi need teadmised kokku ning toetab uut haridusnõunikku uue kava vedamisel? Kuidas edaspidi tagatakse parem kaastatus?

T. Põri: Kui komisjoni loomise mõtet toetatakse, siis sellesse tulekski kaasata sotsiaalkomisjon, kultuurikomisjon ja hariduskomisjon. Kaasata neid, keda nemad näevad komisjonis osalejatena, et oleks esindatud nii formaalõpe kui mitteformaalõpe, erinevad piirkonnad, et tekitada tervikpilti juba komisjoni kuuluvate liikmetega.

T. Põri lisas, et ta on valmis uuele haridusnõunikule nõu andma, mis seni on toimunud ja kuidas võiks edasi minna. T. Põri rõhutas veelkord juunikuise vahekokkuvõtte tähtsust.

\*G. Ilisson: Huvitegevuse kavas puudutas rahvusvaheline tegevus vaid sporti. Kas muudes valdkondades, nt kultuuris, on sellise tegevuse toetamine võimalik? Selle võiks mõttena kirja panna.

T. Põri vastas, et nt muusikakooli õpilaste välisfestivalidel osalemise toetamine on täiesti mõeldav.

**Otsustati:** Arutelu lõpetada.

*Kell 15.35 lahkus G. Ilisson.*

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamise kord. II lugemine**

Ettekandega esines T. Matsalu, kes tutvustas II lugemiseks tehtud muudatusettepanekuid ning vallavalitsuse seisukohti. Muudatusettepanekuid esitas T. Tomson ning täpsustusi tegi ka volikogu kantselei ja vallavalitsus.

*Kell 15.43 saabus tagasi E. Roosi.*

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

**Otsustati:** Toetada vallavalitsuse esitatud seisukohti ja esitatud eelnõud.

*\*Päevakorraliselt küsiti T. Matsalult valla 2018.a kaasava eelarve konkursi tulemuste kohta.*

*T. Matsalu tutvustas tulemusi.*

## **Päevakorrapunkt 3**

### **Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamise algatamine**

Ettekandega esines T. Matsalu. Vallavalitsuse ettepanek on algatada Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamine aastateks 2018-2030.

T. Matsalu nimetas, et kindlasti on tööprotsessi kohe vaja kaasata ka volikogu komisjonid, sest arengukava peab valmima komisjonide, erinevate huvirühmade, valla hallatavate asutuste ja kolmanda sektori koostöös. Eesmärk on, lisaks investeeringute kavale, mis on numbriline, teha ka konkreetsem tegevuskava.

Ettekandja ja V. Karu vastasid küsimustele.

M. Suurna küsis erinevate arengupäevade kohta – kas varasemast praktikast on midagi üle võtta?

V. Karu sõnas, et arengupäevadest osavõtt oli tagasihoidlik, seda just kolmanda sektori osas. Kui võtta arengu suunaks millegi muutmine, siis peaksime keskenduma muutmisküsimustele. Eelmised arengupäevad andsid siiski sellise tulemuse, et kõik on niigi hea ja mingisuguseid muutusi või muutmisele suunatud ideid neist välja ei tulnud.

V. Karu: Minu isiklik idee on selles, et väga kaua me sellisel kujul oma vallaga välja ei vea. See tähendab, et me ei suuda kõike seda, mis meil täna on, vajalikul tasemel ülal pidada. Selle arengukava tegemise üks peamine mõte peaks olema selles, kuidas minna edasi sellises, piltlikult öeldes kokku tõmbavas keskkonnas, olukorras, kus inimesi jääb üha vähemaks ja raha põhitegevusteks kulub rohkem, ellu jääda ja areneda.

M. Suurna: Kas arengukavas on plaanis keskenduda ka sellele vaatele, kuidas ressursi juurde saada?

T. Matsalu: Kui mõelda inimressurssi, siis loomulikult mõtleme, kui rahalist ressursi, siis näeme, kuidas Euroopa toetused vähenevad, kuidas riik KOVidega toimetab – ühelt poolt midagi suurendab, kuid see tuleb millegi arvelt.

V. Karu: Taustüsteemile tervikuna vaadates, siis riigis rahvaarv väheneb. Kust see ressurss peaks siia tulema? Riigi siseselt inimesed koonduvad Tallinna ja Tartusse. Ülejäänud piirkondadest inimesed lähevad ära. Riiklikes dokumentides on märgitud, et aastaks 2030 võib väheneda inimressurss maapiirkondades kohati 30%. Meie jaoks tähendaks see ca 1500-2000 inimest. Loodan väga, et meil seda 30% ei tule. Praegune vähenemistempo on siiski alla 100 inimese aastas. Küsimus jääb ikkagi – kui meid jääb vähemaks, siis kuidas ja mismoodi edasi?

M. Suurna: Kas võiks kaaluda, et paneme arengukavas püsti küsimuse kuidas hoida ressursse, või võimalusel suurendada, ükskõik mis liiki ressursse silmas peame, et proovida leida lahendusi?

V. Karu: Kõik me arengukavad on tegelikult sinna poole suunatud. Minu jaoks on kõige raskem küsimus see, et kui me peame kokku tõmbama, siis kuidas me seda teeme. Seda ei ole üksi arengukava siiani veel puudutanud. /.../ Peame arvestama, et suudaksime uute investeringute kulud, mida me laenu arvelt teeme, millegi arvelt ka katta, ilma, et teeksime seda meie töötajate arvelt.

**Otsustati:** Ettepanekut toetada.

*Kell 16.00 lahkus E. Mätas.*

#### **Päevakorrapunkt 4**

##### **Teise KOV üldhariduskoolide tegevuskulude rahastamises osalemine**

Ettekandega esines V. Karu.

Vallavalitsuse ettepanek on osaleda teise omavalitsuse üldhariduskoolis õppivate Märjamaa valla rahvastikuregistrijärgsete laste õppekoha tegevuskulude katmises omavalitsuste vaheliste kokkulepete alusel, kuid mitte suuremas ulatuses kui Vabariigi Valitsuse kehtestatud õppekoha tegevuskulu piirmäär.

Toimus arutelu.

V. Karu kõneles meil ja mujal õppivatest lastest.

Kõneldi põhjustest ja põhjendatusest, miks lapsed lähevad õppima teise KOVi koolidesse.

Räägiti sõidukompensatsioonist, õpilastranspordi korraldamisest.

**Otsustati:** Vallavalitsuse ettepanekut toetada.

#### **Päevakorrapunkt 5**

##### **Muud küsimused**

\*) M. Välis tegi ettepaneku järgmine hariduskomisjoni koosolek teha 10. aprillil Vana-Vigala TTK-s algusega kell 13.00.

**Otsustati:** Järgmine koosolek on 10. aprillil Vana-Vigala TTK-s algusega kell 13.00.

\*) E. Laaser andis teada haridus- ja teaduministeeriumi poolt tehtavast koolide veebilehtede seirest.

Toimus arutelu.

/allkirjastatud digitaalselt/

Meelis Välis  
koosoleku juhataja

/allkirjastatud digitaalselt/

Janika Liländer  
protokollija