



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Hariduskomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

11. september 2018 nr 11

Algus kell 14.00, lõpp kell 16.15

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Meelis Välis
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Hariduskomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ene Mätas, Eli Laaser, Enn Roosi, Helve Riitsaar, Kristi Kivisild, Maiu Linnamägi., Meelis Välis, Merlin Suurna, Raivo Heinaru, Ülo Olm.

Puudus: Gaili Ilisson,

Kutsutud: Villu Karu

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Märjamaa valla arengukava 2018-2030
2. Muud küsimused

M. Välis: On küsitud, et kui on komisjoni koosolek, siis kes on külalisteks kutsutud ja kaua külalised koosolekul viibivad. Kas selle kohta on mingi reglement olemas?

J. Liländer: See on reguleeritud valla põhimäärusega – komisjoni koosolekud on kinnised ja külalisi sellele kutsub komisjoni esimees.

(Protokollija märkusena väljavõtte [Märjamaa valla põhimäärusest](#):

§ 23 lg 5 „Komisjoni koosolek on kinnine. Teised isikud võivad komisjoni koosolekul viibida ning sõna võtta komisjoni esimehe loal.“

§ 23 lg 6 „Õigusakti eelnõu või küsimuse algataja tagab ettekandja kohaloleku komisjoni koosolekul.“)

Päevakorrapunkt 1

Märjamaa valla arengukava 2018-2030

Asuti koos üle vaatama avalikustamise käigus esitatud ettepanekuid.

Toimus arutelu. Pikemalt räägiti osavallast ja osavalla funktsioonidest.

Mõtteid toimunud arutelult nii esitatud ettepanekute kui arengukava kohta laiemalt:

*Kui tekstis on tulevikku vaatavad teemad, siis mingisugune konkreetsus võiks olla. Muidu liigume aastast aastasse, kuid meil ei juhtu midagi. Väljakutsed saavad olla siis kui meil on võimalik jälgida, kas me saavutasime või ei saavutanud midagi, mis tähtsajad, vastutajad. Siis hakkavad asjad kuskile liikuma. Vastasel korral kena jutt, kuid väljakutseks seda nimetada on sel juhul palju. (M. Suurna)

Kell 14.10 saabus E. Roosi.

*Osavald on ühinemisperiodil kokku lepitud asi, see oli volikogude otsus. Selle alusel koostati ka ühinemisleping. (M. Välis)

*Kohalike elanike meelsuse väljaselgitamiseks võiks kasutada Vigala Külade Ümarlauda. Seal on ka teisi külavanemaid, kes on oma külaelanikega kontaktis. (M. Välis)

* Osavallakogu peaks kohtuma osavalla inimestega, et selgitada välja, millised olid need lootused-ootused, mis osavalla loomisel olid ja millised neist pole täitunud. (K. Kivisild)

*Äsja tööle võetud kinnisvarahooldaja ülesandeks on muuhulgas märkida üles hallatavate asutuste hoonete remondivajadused. Kõigi hoonete peale ühest inimesest ei piisa. Neid asutusi, kus on veel tööl oma majandusmees, külastab ta vähem. Remondivajaduste kaardistamisega tegelevad haldusosakonna juhataja ja ehitusinsener. (V. Karu)

*Kergtee vajadus ei ole mitte vaid Orgita suunas, vaid nt ka Sipa suunas. Peaks olema kaardistus meie vajadustest ja võimalustest. (K. Kivisild)

* Meil ei ole täna sellist kava, üldist pilti, kus meil on tänased valukohad, millest lähtudes ühe või teise remondi/investeeringu vahel valida. (M. Suurna)

* Meil tuleks öelda, kas üks või teine ettepanek/objekt on valla arengu seisukohalt vajalik või mitte ning sellest lähtudes seda kas kajastada arengukavas või mitte. (V. Karu)

* Arengukavas peaks olema investeeringute/objektide loetelu võimalikult pikk, kuid endi jaoks peaksime looma mingi pingerea. (M. Välis)

* Eraldi peaks olema kaardistatud teede olukord, et tekiks teehoiukava, eraldi haridusasutuste olukord jne, et oleks võimalik investeeringute üle otsustada. (M. Suurna)

*Täna tuleb otsustada tänaste teadmiste põhjal. Kehtiva ühinemislepingu põhjal peab praegune haridusvõrk püsima veel vähemalt kolm aastat. Mis edasi, seda me täna ei tea. Kuna me seda ei tea, siis peame arvestama, et ilmselt on investeeringud täna koolidena töötavatesse hoonetesse vajalikud. (V. Karu)

*Vallavalitsuse seisukoht ettepanekute osas oli selline, et mitte ühtegi ettepanekut ei jäeta välja. Edasine menetlus on selline, et ettepanekud käivad läbi komisjonidest ning seejärel suunatakse need suurele arutelule, kuhu on kaasatud kõik osapooled. (V. Karu)

*Välja on jäetud Varbola LA-AK kolm suuremat investeeringut, mida haridusnõunik palus igal haridusasutusel esitada. Pole kajastatud võimla põranda lihvimist-värvimist, kooli lagede ja ühe ruumi ümberehitust. Seda piiri, mis summast alates on investeering, ette ei antud. (E. Laaser)

*Ehitust jagav majandusnimene peaks käima kõik allasutused läbi ja kirjutama üles remondivajadused. (M. Linnamägi)

*See on väga hea, et kõik asutused esitavad oma vajadused, kuid peaks olema keegi, kes need kõik kokku koondaks. Tundub, et Vigalas on see väga hästi tabelina tehtud. (M. Suurna)

*Praegu on pigem see, et kes küsib, see saab, mitte ei ole vaadatud tervikut. (K. Kivisild)

*Jooksev remont on tavaliselt asutuse eelarvesse kavandatud. Kui on suuremaid kulusid, mis eelarve mahust väljuvad, siis selleks tuleb täiendav taotlus esitada. (V. Karu)

*Asutuse juht on see, kes korraldab remonte ja võtab ka hinnapakkumisi. Kui tal on abi vaja, siis pöördub valla ametnike poole (haldusosakonna juhataja ja ehitusinsener). (V. Karu)

*Asutused panevad oma vajaduste pingerea paika oma arengukavades. (E. Laaser)

*Vigala valla arengukavast ei ole uude arengukavasse praktiliselt midagi üle toodud. Oli vaid Kivi-Vigala kooli katlamaja ja kergtee, mis tuleneb ühinemislepingust, kuid kajastatud ei olnud ei Vana-Vigala lasteaia ega Vana-Vigala põhikooli investeeringuvajadusi. Seepärast on vastavad ettepanekud ka esitatud. (M. Välis)

*Investeeringute pingerida peaks olema pigem tehniline, mitte emotsionaalne. Emotsionaalse pingereaga me jäämegi lõpmatuseni rääkima. Tuleks palgata ekspert väljapoolt või kasutada Vigala ehitusnõunikku, kes on Vigalas sellist inventuuri päris põhjalikult ja korralikult teinud. Me ei peaks emotsioonidega summutama ära tehnilise inimese tööd. (E. Roosi)

Selline ülesanne tuleks püstitada ja kellelegi teatud tähtajaks täitmiseks anda.(M. Suurna)

*Tuleks kaardistada probleemid valdkondade kaupa. Majandusküsimustes saab tehnilisest aspektist lähtudes pingerea moodustada. Haridusvaldkonnas, sotsiaalvaldkonnas jne saab eraldada sisulised mured ja majanduslikud kitsaskohad. (M. Suurna)

*Ehitusinseneril on olemas kolme aasta plaan nendest hädavajalikest töödest, mis vaja meie hoonetes praegu teha. Tuleb lihtsalt leida sellele rahaline kate. Selles osas, et meil mingisugust kava ei ole, võime vaidluse

lõpetada. Meil on ülevaade vajalikest töödest olemas. See on endise Märjamaa valla kohta, Vigalal on selline kava endal olemas. Seda, mis alustel see on kokku pandud, oskab öelda ehitusinsener. (V. Karu)

*Ilmselt Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli paigutamine Märjamaa gümnaasiumihoonesse peaks olema vallavalitsuse lahendada. Gümnaasiumi direktor oma ettepanekutes seda ei peagi kajastama. (V. Karu)

* Ilmselt on lähiajal, aasta perspektiivis, saadaval kaks suhteliselt uut maja – politseimaja ja postimaja. Tõenäoliselt tulevad mõlemad müüki. Võibolla oleks vallal kasulik kaaluda nende omandamist. (V. Karu)

*Ettepanekud suunatakse komisjonidesse ja abivallavanema arvates on mõttekas teha üks suur arengukava arutelu päev, kus kõik huvilised saaks osaleda. Tulevases investeringute kavas ei ole loomulikult esitatud ettepanekutega veel arvestatud. (V. Karu)

*Arengukava on üldine, kuid tuleb hakata hindama seda, kuhu mingiks ajahetkeks ollakse jõutud, kavandada edasisi tegevusi, et ei juhtuks sellist seisust, et asjad on küll kirjas, kuid midagi ei ole tehtud. (M. Suurna)

*Arengukava üldiselt on tehtud selles vanas võtmes, eeldusel, et me kogu aeg kasvame, et kõik läheb paremaks ja suuremaks ning kõike saab rohkem olema. Tegelikult oleks vaja arengukava, mis kirjeldaks meile mudelit, mismoodi me kahaneme – et meil on vähem hooneid ülal pidada, kuskil ehk vähem inimesi tööl jne. Mitte keegi Eesti omavalitsustest ei ole teinud sellist arengukava. See on täna teoreetiline jutt, sest ega ka meie ei pööra täna end teistpidi, kuid eks sellesse arengukavasse tuleb algusest peale suhtuda väikse reservatsiooniga – see võib olla ideaalne eesmärk, aga meie tegelik igapäevane elu ei pruugi sellega kaasa tulla. (V. Karu)

Kõneldi koolivõrgu korrastamisest.

M. Suurna: Kas me tänane koolivõrk on, just sisulises mõttes, meile ülejõukäiv? Kas koolivõrgu korrastamise juurde minnakse ka sisuliselt? Millal ja kes selle küsimusega tegeleb? Sellega on seotud ka investeringuküsimused.

R. Heinaru: Vigala rahvas peab ise kõige pealt otsuse ära tegema. Teile ei meeldi, ja pole ka korrektne, kui keegi teine teile käsu annab. Fakt on see, et kaks kooli kaua niimoodi ei kesta. Üks asi on raha, teine asi on laste omavaheline sotsialiseerumine.

M. Välis: Selge on ka see, et 1 kool + 1 kool ei võrdu 2 kooli, vaid paraku võrdub 1,5, sest inimesed lähevad kurjaks ja lapsed viiakse põhimõtteliselt mujale koolidesse.

Arutleti, kuidas oleks võimalik kooli sulgeda, millist eeltööd tuleks enne teha, kuidas kommunikeerida kogukonnaga, mis sulgemisega kaasneb, millised on tagajärjed.

V. Karu märkis, et mõnest asjast tulebki vähe rääkida, kui tahta, et asi ära tehtud saaks.

M. Suurna: Kas koolivõrgu korrastamiseks tehakse mingi kava, tehakse töörihm, kaastakse eksperte, tehakse analüüs? Kas me tegeleme sellega või on see teema, mida ei või suhu võtta?

V. Karu: Märkasite, et lehes kirjutati koolide ringsõidust. Teatud mõttes on ka see üks osa sellest tegevusest. Otsuse selle kohta, kas jääb üks või kaks kooli, teeb lõpuks volikogu, aga selle otsuse taustaks peab olema kogukonna nõusolek. Kõige pealt on oluline selle probleemi teadvustamine nendele inimestele, kes peavad tulevikus ehk oma arvamust ütlema.

Räägiti R. Heinaru moodustatud komisjoni ringsõidust valla koolidesse.

M. Linnamägi: Kas iga asutus saab konkreetset tagasisidet oma asutuse kohta?

R. Heinaru: Tagasisidet saab oktoobris kui hakkavad arenguestlused. Siis saab väidelda. Ajalehte ei hakanud kõiki silma torganud puudusi kirja panema.

M. Suurna tõstatas teema vallavanema rollist volikogu komisjoni koosolekul.

V. Karu: Käin volikogu komisjonides selleks, et komisjon saaks infot valitsuse seisukohtadest, valitsuse tegevusest nendes valdkondades. Täna abivallavanemat, kes peaks teid arengukava küsimustes valgustama,

koosolekul ei ole. Ma sellist arvamust, et vallavanem ei tohiks volikogu komisjonides käia, kohtan esmakordselt. Vähemalt nii kaua kui ma olen omavalitsuses tööl olnud.

M. Suurna: Varem ei ole sellist praktikat olnud. Sama hästi ei käi ka volikogu liikmed valitsuse istungitel.

V. Karu: Võin siia ka rohkem mitte tulla kui te arvate, et see info, mida valitsus on juba arutanud, millistele seisukohtadele jõudnud, et seda kõike ei ole vaja komisjonis teada. Ma küll ei kujuta ette, et üks komisjon saaks niimoodi tulemuslikult töötada, et talle on valitsuse infost ükskõik.

M. Suurna juhtis tähelepanu sellele, et komisjoni koosseisu on vallavalitsuse esindajana kaasatud haridusnõunik Raivo Heinaru.

Otsustati:

- 1) Osavallakogu arutab oma koosolekul osavalla kaotamist puudutava ettepaneku läbi, teeb ettepanekud edasiste sammude kohta ning lepib kokku kohtumise Vigala Külade Ümarlauaga. Komisjoni sõnum on, et probleemiga tuleb tegeleda ja lahendus leida.
- 2) Vallavalitsus saadab enne volikogu istungit volikogu liikmetele ja komisjonile edastamiseks asutuste remondivajaduste kava (endise Märjamaa valla hoonete kohta) ning volikogu infopunktis saavad volikogu liikmed esitada täpsustavaid küsimusi.
- 3) Toetada investeeringute ettepanekuid, kuid investeeringutest tuleb teha pingerida valla kõiki objekte tervikuna hinnates.
- 4) Arengukava osas 3.1.3 „Huviharidus“ lk 19 jätta välja lause „Sügisel alustab tööd ka Valgus avatav kunstiklass“, sest realselt klassi ei avatud.

Päevakorrapunkt 2

Muud küsimused

**) R. Heinaru moodustatud koolide ülevaatuskomisjoni ringkäigust.*

M. Välis märkis, et Raplamaa Sõnumite kirjutise põhjal jäi Vana-Vigala põhikoolist väga sünge ja inetu mulje, kuid kui tegelikult minna sinna kooli juurde, siis see on üks uhkemaid hooneid.

M. Suurna: Kuidas komisjonis ringkäigu kajastamise osa kokku lepiti?

R. Heinaru: Arutasime kolme komisjoniliikmega seda autos, M. Välis sõitis teise autoga.

M. Välis: Kool oli seda meelt, et mingit tagantjärele vaidlemist ei ole vaja. Arvati, et teemat võiks lihtsalt arutada.

M. Suurna: Minu küsimus, mille kirjalikult saatsin, oli, et mis asjaoludel ja kes sellise komisjoni moodustas ning mis oli selle asja mõte ja eesmärk ning kuidas selle tulemusi kasutatakse?

R. Heinaru: Kasutame ikka. Kui mõnes koolis pole kaugushüppe kastis liiva juba mitu aastat olnud, siis on midagi ikka viltu.

M. Välis: Meil oli igas asutuses vestlus, jäi mulje, et asutuste juhtidel oli hea meel, et nende vastu huvi tunti.

M. Linnamägi: Absoluutselt. Varem seda ei ole tehtud.

M. Suurna: Kas plaanis on muuta see iga-aastaseks.

R. Heinaru: Ei tea. Lasteaiad tahavad ka, et neid külastataks. Järgmine aasta siis käime ehk lasteaedades.

E. Mätas meenutas, et ka vanasti vaadati enne õppeaasta algust lasteaiad ja koolid üle. See ei ole halb. Vanasti oli see maakonna tasandil, nüüd ilmselt tehakse seda siis omavalitsustasandil.

M. Suurna: Tore kui käiakse, kuid inimesed võivad muutuda just siis pahaseks kui nad on saanud mure ära rääkida, kuid sellega ei tegeleta. Mure ärakuulamisele peaks midagi järgnema.

R. Heinaru: Eks neist räägitakse, teistmoodi pole sel mõtet, kuid avalikkuse ette tõime kõik selle hea, mida nägime.

M. Välis märkis, et info iseenesest oli huvitav, huvitav oli koolides ringi vaadata, kuid kajastus ajalehes oli mõneti subjektiivne ning tema päris kõige sellega, mis kirjutas, et nõustu.

V. Karu: Tegu ei olnud vallavalitsuse poolt koostatud ametliku kontrollkomisjoniga. Haridusnõuniku poolt oli võetud endale lihtsalt abilisi, et töörühma vormis läbi sõita valla koolid ja vaadata üle, mis seisus need on ning saada üldistav pilt. Kui haridusnõunik peab vajalikuks, et see on üks töövahend, siis ei näe siin kellelegi

mingit kahjulikku mõju. Direktoritelt on tulnud ka minule just positiivset vastukaja selle ringsõidu kohta. Valla juhtivatele ametnikele, kes haldusala eest vastutavad, võiks jääda oma töömeetodid ja õigused kasutada oma töös abilisi nii nagu nad seda õigeks peavad ja heaks arvavad. Antud juhul ei olnud sellele tööühmale vallavalitsuse poolt mingeid ülesandeid seatud.

R. Heinaru: Rahaliseks kuluks oli 20 eurot lõunasöögi eest ja veidi üle 100 km sõitu.

M. Suurna: Küsimus ei ole selles metoodikas, vaid selles, et alati tuleb informatsiooniga midagi peale hakata. Minu küsimus oli pigem selles, et mis selle infoga edasi saab, kuidas seda töödeldakse, kuidas seda kasutada.

R. Heinaru: Tahame, et kõikides meie koolides oleks antav haridus enam-vähem ühel tasemel.

**) E. Laaser informeeris komisjoni probleemist Varbola LA-AK õpilastranspordiga.*

Lasteaia-alkkooli hoolekogu on saatnud 03.09.2018 vallavalitsusele ja volikogule ka vastava pöördumise (kirja reg nr 8-3.6/4017). Korraldatud õpilastransport ei rahulda kolme 1. klassi õpilase kooliskäimist.

Varbola koolis algavad tunnid kell 9.00, 1. klassi tunnid lõppevad enamasti kell 12.30. Käbiküla ja Pajaka lapsed jõuavad kooli 1 tund ja 23 minutit enne koolipäeva algust ning ootavad kojujõudmist 3 tundi. 1. klassi õpilaste koolipäev on seega 8 tundi ja 32 minutit pikk.

Toimus arutelu.

*) M. Linnamägi informeeris muusika- ja kunstikooli sünnipäevakuu sündmustest.

*) E. Laaser põhjendas, miks on Varbola alkooli klassidest moodustatud liitklassid just sellisel viisil nagu nad pragu on (Varbola LA-AK õpib 22 õpilast, neist I klassis 7 õpilast. Moodustatud on kaks liitklassi - I ja II klass 15 õpilasega ning III-IV 7 õpilasega.)

R. Heinaru ei pidanud põhjendusi veenvaks, kuid seadusega on selline jaotus lubatud ning õpilaste vanemad on sellega nõus.

*) Järgmine hariduskomisjoni koosolek on **9. oktoobril algusega kell 13.00 Vana-Vigala tehnika- ja teeninduskoolis.**



Meelis Välis
koosoleku juhataja



Janika Liländer
protokollija