



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

16. august 2017 nr 42

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.40

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Andres Jõessar (*saabus kell 15.37*), Harri Jõgisalu, Lea Laurits, Urmas Kristal, Ülo Olm.
Puudusid: Ago Kirsipuu, Argo Rau, Enn Raav, Karl Veske.

Kutsutuna osalesid: vallavanem Villu Karu, abivallavanem Triin Matsalu, vanem-maakorraldaja Paul Helliste (*päevakorrapunkt 3*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Arvamuse andmine Kuislemma turbatootmisala maavara kaevandamise loa taotluse ja otsuse eelnõu kohta
2. Arvamuse andmine Vanakubja liivakarjääri maavara kaevandamise loa pikendamise taotluse ja otsuse eelnõu kohta
3. Katastriüksustele sihtotstarvete määramine
4. Vallavalitsusele hangete korraldamiseks ja lepingute sõlmimiseks nõusoleku andmine
5. Märjamaa valla arengukava investeringute kava muutmine. 1. lugemine
6. Märjamaa ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava 2015 -2027 muutmine. 1. lugemine
7. Märjamaa valla 2017.a II lisaeelarve
8. Märjamaa Vallavolikogu 19.06.2013 määruse nr 116 „Märjamaa valla eelarve koostamise, vastuvõtmise ja täitmise kord“ muutmine
9. Rapla maakonna omavalitsusüksuste ühiselt täidetavate ülesannete täitmine
10. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Arvamuse andmine Kuislemma turbatootmisala maavara kaevandamise loa taotluse ja otsuse eelnõu kohta

Ettekandega esines T. Matsalu.

OÜ KEKKILÄ EESTI taotleb Kuislemma turbatootmisala maavara kaevandamise luba uutes piirides.

Toimus arutelu.

Vallavalitsuse ettepanek on loa andmist toetada.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut.

Päevakorrapunkt 2

Arvamuse andmine Vanakubja liivakarjääri maavara kaevandamise loa pikendamise taotluse ja otsuse eelnõu kohta

Ettekandega esines T. Matsalu.

OÜ ORGITA DOLOMIIDITOOTED esitas keskkonnaametile maavara kaevandamisloa kehtivusaja pikendamise taotluse. Kaevandamisloa kehtivusaja pikendamist taotletakse Märjamaa valla Veski külas asuva Vanakubja liivakarjäärile.

Vanakubja liivakarjääri mäeeraldisest ja selle teenindusmaast lõunas kulgeb avalikus kasutuses olev kohalik Käriselja-Sarna tee. Teeäärse majapidamise omanik on pöördunud valda, ja ka keskkonnaametisse, palvega viia tee mustkatte alla kuna karjääri väljaveotee on kuival ajal tolmune ning sügisel ja kevadel porine ning karjäärimasinad tekitavad sellesse roopaid.

T. Matsalu: Seni on vald teinud teel hoonete juures tolmutõrjet.

Ü. Olm: Ilmselt ei pea see vastu kui rohkem transporti liikumas.

V. Karu ja T. Matsalu märkisid, et üks vastupidamine oleneb ka ilmastikust.

H. Jõgisalu pakkus välja kaasata tee korrashoidu nii kaevandaja, põllupidajad kui majapidamise omanik, et nad ühiselt omavalitsusega teed hooldaks.

V. Karu: Kuna tee on valla oma, siis teise poole argument on, et maksumaksjana ei pea nad hakkama oma raha eest valla teed korrastama.

U. Kristal: Kas aitaks massipiirangu panek?

Ü. Olm: See piiraks ka põllumajandusmasinate liikumist.

V. Karu: Kui antakse kaevandamisluba, siis peab olema ka juurdepääs.

T. Matsalu: Me ei saa sel põhjusel mitte nõustuda kaevandamisloa andmisega. Tegelikult on tee hooldatud ja vastab kruusatee nõuetele. Kaevandaja väitel lõhuvad teed ka teised masinad, mitte vaid tema omad.

Toimus arutelu.

Vaadati kaardilt tee pikkust, tehti ligikaudseid arvutusi kui palju läheks tee mustkatte alla viimine maksma.

T. Matsalu tõdes, et vajalik 16 tuhat moodustab ca 1/3 aastaks planeeritud mustkatte rahast.

V. Karu: Sisuliselt on seal üks majapidamine. Meil on terve hulk teid, kus taga on terve küla ja kus olukord on kordi hullem. ././ Arvan, et taolise investeeringu tegemine suhteliselt kõrvalisel teel ei ole mõistlik. Kui paneme prioriteetsuse järjekorda need teed, kuhu mustkatet vaja, siis see tee kindlasti esiritta ei pääseks.

V. Karu: Rasketransport eeldab korralikku asfaldi, mis läheb kordi kallimaks kui lihtne mustkate.

T. Matsalu: Eluhoone on teest kaugemal. Ettepanek – nõustuda kaevandamisloa pikendamisega.

V. Karu: Võimalik on ka hekiga piirata oma maja, kuid ega me tegelikku olukorda ei tea. Selleks peaks kohapeal ise suviste ilmadega vaatamas käima. Inimeste arusaamised tohutust tolmust ja elamise võimatusest on väga erinevad.

Otsustati: Toetada kaevandamisloa pikendamist. Vallavalitsusel tagada tee normaalne olukord tolmutõrjega.

V. Karu: Võime selle tee lisada ka investeeringut vajavate teede nimekirja, kuid investeeringuid tehakse siiski tähtsuse järjekorras.

Päevakorrapunkt 3

Katastriüksustele sihtotstarvete määramine

Ettekandega esines P. Helliste.

Vallavalitsuse ettepanek on määrata Maidla külas asuva Lepiku katastriüksuse (registriosa nr 1158637, katastritunnus 42701:002:0671) jagamisel tekkivate Lepiku, Lepikupõllu ja Lepametsa katastriüksuste sihtotstarbeks maatulundusmaa.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut sihtotstarvete määramiseks.

Päevakorrapunkt 4

Vallavalitsusele hangete korraldamiseks ja lepingute sõlmimiseks nõusoleku andmine

Ettekandega esines T. Matsalu. Tegemist on objektidega, mille kohta on vajalik volikogu nõusolek.

1) Märjamaa esmatasandi tervisekeskus.

Rahastustaotlus on saanud positiivse otsuse. Vallavalitsus taotleb volikogult nõusolekut Märjamaa esmatasandi tervisekeskuse hoone projekteerimise hankemenetluse läbiviimiseks ja eduka pakkujaga lepingu sõlmimiseks.

T. Matsalu: Hanke valmistab ette Civitta Eesti AS, kes on meil palgatud projekti juhtimiseks. Arengukavas on projekteerimine-ehitamine kavandatud aastatesse 2018-2019, sest algselt nägime ette ka detailplaneeringu koostamist, kuid kuna ehitus jääb krundile, kus mõlemal pool on samamahulised hooned (haigla ja Haimre pst võimla), siis DP kohustust pole.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada vallavalitsusele nõusoleku andmist Märjamaa esmatasandi tervisekeskuse hoone projekteerimise hankemenetluse läbiviimiseks ja eduka pakkujaga lepingu sõlmimiseks.

2) Lasteaia Pillerpall hoone rekonstrueerimine.

Vallavalitsus esitas Märjamaa valla lasteaia Pillerpall hoone rekonstrueerimise kaasrahastamiseks rahastustaotluse meetmesse „Lasteaiahoonetes energiatõhususe ja taastuvenergia kasutuse edendamine“. Pikk menetlusprotsess kahandas meie abikõlbulikku maksumust. Projekti rahastus on kinnitatud kogumaksumusega 614 613 eurot, millest toetuse osa moodustab 273 583 eurot ja omaosalus 341 029,94 eurot (sh 167 679,94 eurot on abikõlbulik ja 173 350 eurot mitteabikõlbulik osa).

Valla arengukavas on Pillerpalli hoone rekonstrueerimine planeeritud aastasse 2018, projekti omaosaluse summaks kokku on kavandatud 341 038 eurot.

Toimus arutelu. Ettekandja vastas küsimustele. Küsis Ü. Olm.

Kell 15. 37 saabus A. Jõessar.

Otsustati: Toetada vallavalitsusele nõusoleku andmist lasteaia Pillerpalli hoone rekonstrueerimise hankemenetluse läbiviimiseks ja eduka pakkujaga lepingu sõlmimiseks.

3) Sillaotsa talumuuseumi veovahendite kuur

Arengukavas on planeeritud kulud 107 616 eurot, millest valla osalus 11 000 eurot ja PRIA Leader meetme kaasrahastus 96 616,08 eurot.

Projekti elluviimisel suurenes projekteerimise maksumus lammutusprojekti vajaduse tõttu 635,20 euro võrra ning hanke tulemusel kallines ehituse hind võrreldes planeerituga 44 520,09 eurot. Seega oleks lisovahendite vajadus kokku 45 145,09 eurot. See oleks võimalik katta 2017.a tegemata investeeringute arvelt. Meil vabanevad vahendid katlamajade rekonstrueerimisest seoses sellega, et KIK sel aastal katlamajade investeeringuid ei rahasta. Veovahendite kuur on projekteeritud.

Toimus arutelu. Ettekandja vastas küsimustele.

Küsitati hanke võitja ja ehitusmahtude kohta.

A. Jõessar ja Ü. Olm tegid ettepaneku hange tühistada ja teha uus hange, sest pakutud hind on liiga kõrge.

A. Jõessar: Uus hange tuleks teha normaalsete tähtaegadega. Praegune oli lühikese tähtajaga nii pakkumuste esitamiseks kui ka objekti valmimiseks. Lepingu võiks sel aastal ära teha, kuid objekti valmimistähtaeg võiks olla järgmise aasta juunis-juulis.

A. Jõessar: See, mis hinna kõrgeks ajanud, on forsseeritud tähtaeg.

T. Matsalu: Leader raha kasutamiseks on aega järgmise aasta sügiseni. Objekt on meil selle aasta investeeringute kavas.

T. Matsalu: Põhimõtteliselt on võimalik pakkumus tagasi lükata, sest meil on planeeritud maksumuseks väiksem summa kui pakkumuses esitatud.

H. Jõgisalu: Kust tuli eeldatav maksumus?

T. Matsalu: Eeldatava maksumus tuli eskiisi koostaja kalkulatsioonist. See on koostatud mais 2016.

H. Jõgisalu arvas, et 50%-line lisa 2016. kalkulatsioonile on vähe liiast.

H. Jõgisalu: Selle raha eest ei peaks seda tegema. Keegi on selle info kunagi läbi töötanud ja eeldatava maksumuse välja arvutanud. Ei ole nii, et 1,5 aastaga on hinnad 50% tõusnud. Meil on võimalik seda raha kasutada ka järgmisel aastal. Teeme normaalsete tähtaegadega uue hanke.

A. Jõessar: Märjamaa valla põhiviga on, et alati käib õudne rahmeldamine. Kõikide asjadega on kohutavalt kiire. Just kulutamise seotud asjade puhul. Seda asja oleks saanud paremini planeerida.

T. Matsalu selgitas, et ainuüksi projekteerimine koos kõigi vajalike kooskõlastusega võttis pool aastat aega. Päästeamet kooskõlastab vaid tingimusel kui seal on veevõtukoht.

Ü. Olm: Veevõtukoht ripub ka alles õhus. Isegi kui teeme oktoobrikuuri valmis, ei saa see kasutusluba, sest pole veevõtukohta.

T. Matsalu: Esimese pakkumuse lükkasime tagasi, sest see oli eeldatavast kallim, teisele ühtegi pakkumust ei esitatud. Veehoidla läheb uuesti pakkumisele pärast uue riigihankeseaduse jõustumist, s.o pärast 1. septembrit.

Otsustati: Mitte toetada vallavalitsusele Sillaotsa talumuseumi veovahendite kuuri ehituse lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmist. Teha ettepanek kõik pakkumuse tagasi lükata ja kuulutada välja uus hange.

4) Kaasava eelarve 2017 raames on planeeritud teha remonditöid Teenuse mõisa peahoones, projekti nimetus „Hubasus tõmbab“.

Hanke ettevalmistamisel vaadati vajalike tööde mahud üle, selgus, et lisaks planeeritule on vaja teostada ka suures saalis põrandaliistude ja seinatahvelduse vahetus, mis suurendasid ehitustööde mahtu. Ehitustöid teostab hanke tulemusel Eriosa OÜ summas 19 962,84 eurot.

Teenuse mõisa peahoone on muinsuskaitse all ja vajab remonditööde teostamisel muinsuskaitset järelevalvet, pakkumuse summa 1031 eurot (RF eraldus). Ehitustööde käigus selgus, et hoone elektrikilp vajab erakorralist remonti (pakkumus 1162 eurot) ja palkoni tugisambad on avariilises olukorras (eeldatav maksumus 1207 eurot). Lisavahendite vajadus kokku 3400 eurot, lisavahendite eraldus on võimalik kasutamata laenuvahendite arvelt.

Toimus arutelu.

A. Jõessar selgitas palkoni olukorda ning selle põhjuseid.

A. Jõessar: Peaksime jõudma nii kaugele, et majandusosakond igal aastal puhastaks ära meie hoonete vihmaveerennid. Iseenesest väga lihtne asi, kuid see töö tasub end ära. Palkoni halb olukord on tingitud sellest, et vihmaveerennid olid huumusekihti täis ning kui oli paduvihm, siis vesi jooksis palkonile.

Otsustati: Toetada vallavalitsusele nõusoleku andmist teha Teenuse mõisas lisatöid 3400 euro ulatuses.

5) Märjamaa gümnaasiumi peasissepääsu trepi ja terrassi rekonstrueerimine

Gümnaasiumi eelarve majanduskulude peatükis on vajalikud vahendid rekonstrueerimiseks olemas. Pakkumuste alusel on soodsamaks pakkumuseks M&K Teenus OÜ poolt esitatud pakkumus summas 9 942,50 eurot. Kuna meil on investeringute määraks 5000 eurot (ilma käibemaksuta), siis on tegemist investeringute kava objektiga. Investeringute kava muutmise menetluse käigus lisatakse objekt kavasse ja seejärel teostatakse eelarve muutmine.

Selleks, et töö saaks enne 1. Septembrit tehtud, taotleb vallavalitsus lepingu sõlmimiseks volikogu luba.

Toimus arutelu.

T. Matsalu selgitas, et pakkumused võttis MG ise, kokku oli 4 pakkumust.

Otsustati: Toetada vallavalitsusele nõusoleku andmist Märjamaa Gümnaasiumi peasissekäigu trepi ja terrassi rekonstrueerimise töövõtulepingu sõlmimiseks summas 9 942,50 eurot.

A. Jõessar juhtis tähelepanu sellele, et siiani on lahenduseta ka Varbola rahvamaja trepp.

A. Jõessar kahtles, kas investeeringute kavas ettenähtud 10 tuhat on piisav soovitud lahendusega trepi saamiseks.

Päevakorrapunkt 5

Märjamaa valla arengukava investeeringute kava muutmine. 1. lugemine

Ettekandega esines T. Matsalu, kes tutvustas kavandatavaid muudatusi. Muudatused seisnevad summade ümberjaotamises.

Ettekandja vastas jooksvalt komisjoni liikmete küsimustele.

T. Matsalu selgitas arengukava menetlusprotseduuri: Arengukava menetluskord näeb ette, et 1. lugemisel määratakse aeg arengukavasse ettepanekute tegemiseks. Juba on tulnud uusi ettepanekuid järgnevate aastate investeeringuteks. Vallavalitsuse ettepanek on need, ja veel lisanduvad ettepanekud, suunata menetlemiseks uuele volikogule. Praegune volikogu koosseis menetleks vaid neid ettepanekuid, mis puudutavad 2017. a investeeringuid.

A. Jõessar: Ettepanek – kui MTÜ, kes haldab vallale kuuluvat kinnisvara, hakkab sinna investeeringut tegema, projektiga lisavahendeid taotlema, peaks sellel tegevusel olema vallapoolne ekspertiis ja kontroll.

A. Jõessar viitas, et tema meelest on puudujääke Märjamaa sauna rekonstrueerimisel, varasemalt on negatiivne kogemus Valgu kontoriga.

J. Liländer tsiteeris MTÜ-ga Märjamaa Saun sõlmitud lepingut, mille punkti 5.2 kohaselt on kasutaja kohustatud kooskõlastama kõik kinnistu osas tehtavad muudatused eelnevalt kirjalikult kasutusse andjaga.

Toimus keskustelu kas ja kui, siis kuidas kooskõlastamine tegelikult toimub.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekuid toetada.

Päevakorrapunkt 6

Märjamaa ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava 2015 -2027 muutmine. 1. lugemine

Ettekandega esines T. Matsalu.

Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava uuendamine on seotud Märjamaa aleviga piirneva Sõtke küla Ärni ja Laane piirkonna investeeringute lülitamisega käesoleval ajal AS Matsalu Veevõrk poolt elluviidavasse veemajandusprojekti „Märjamaa alevi reoveepuhasti ja ühiskanalisatsiooni rekonstrueerimine“. Investeeringud peavad olema kajastatud kehtivas ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavas, vastasel juhul ei ole need abikõlblikud.

Toimus arutelu.

Otsustati: Suunata eelnõu volikogusse 1. lugemisele.

Päevakorrapunkt 7

Märjamaa valla 2017.a II lisaeelarve

Ettekandega esines L. Laurits.

II lisaeelarve vastuvõtmisega suureneb eelarve kogumaht 66 393 euro võrra moodustades kokku 9 023 011 eurot.

L. Laurits märkis muuhulgas, et II lisaeelarve vastuvõtmisega on leidnud otstarbe kogu eelmise aasta vaba jääk.

Otsustati: Toetada II lisaeelarve vastuvõtmist esitatud kujul.

Päevakorrapunkt 8

Märjamaa Vallavolikogu 19.06.2013 määruse nr 116 „Märjamaa valla eelarve koostamise, vastuvõtmise ja täitmise kord“ muutmine

Ettekandega esines L. Laurits: 2013.a kehtestatud kord näeb ette, et vallavalitsus esitab eelarve eelnõu koos seletuskirjaga vallavolikogule hiljemalt kaks kuud enne eelarveaasta algust. Kohaliku omavalitsuse üksuse finantsjuhtimise seaduse § 22 lõikes 3 on kehtestatud, et eelarve eelnõu koos seletuskirjaga esitatakse volikogule hiljemalt üks kuu enne eelseisva eelarveaasta algust. Seoses Märjamaa valla ja Vigala valla ühinemisega eelarve eelnõu menetlemise protsess pikeneb. Järgmisel aastal on see protsess ilmselt veelgi pikem, sest meil tuleb kooskõlastada osavaldade puudutavad asjad osavalla koguga.

Sellest tulenevalt on ettepanek eelarve koostamise korda muuta nii, et vallavalitsusel oleks võimalik esitada eelarve eelnõu volikogule hiljemalt üks kuu enne eelarveaasta algust.

Toimus arutelu.

Otsustai: Muudatust toetada.

Päevakorrapunkt 9

Rapla maakonna omavalitsusüksuste ühiselt täidetavate ülesannete täitmine

Ettekandega esines V. Karu: Maavalitsused lõpetavad aasta lõpus oma eksistentsi. Ülesanded, mida nad täitsid, ja mis olid seotud omavalitsustega, antakse üle KOVidele. Täpsemalt antakse need üle Raplamaa Omavalitsuste Liidule. Selleks, et need ülesanded üle anda, peab iga vallavolikogu seda otsustama. Ma ei tea, mis juhtub, kui mõni volikogu sellist otsust nõus vastu võtma ei ole, kuid taoline otsus ROLi laua taga ühiselt tehti. Lepiti kokku, et otsused võetakse volikogudes vastu augusti ja septembri jooksul.

Toimus arutelu. Ettekandja vastas küsimustele.

A. Jõessar: Kas selle tarbeks võetakse ROLi töötajaid juurde?

V. Karu: Jah, selleks võetakse ka mõned ametnikud tööle. Raha nende ülalpidamiseks annab ka riik. Kas riigi rahast selleks piisab, on veel lahtine. Seda näitab aeg. Juhul, kui ei piisa, siis hakkavad seda vahet katma omavalitsused. Kuid see peab olema omavalitsuste konsensuslik otsus.

Maavalitsuse kontrollifunktsioonid võtab üle ministeerium. ROLile antakse üle maakonna arengu kavandamise ja arengu suunamise ülesanded, rahvatervise ja turvalisuse valdkonna ülesanded, kultuuri- ja hariduskorralduse valdkondade ülesanded.

A. Jõessar: Kas peale ühinemist ROLil üldse mingit funktsiooni jääb? Kui valdu vaid 4?

V. Karu: Kui teoreetiliselt läheneda, siis kas ROL üldse tekib? ROL tekib kui omavalitsused otsustavad, et nad vajavad seda. Võimalik, et ROLi ei teki või tekib omavalitsusliit suuremal tasandil kui ainult Raplamaa. Pigem arvan, et suure tõenäosusega ROL pärast neid valimisi veel säilib.

A. Jõessar: Riik kaotab maavalitsused ära ja OV-d võtavad tuima näoga ja ilma rahata need ülesanded üle.

V. Karu: Praegusel juhul tuleb raha kaasa.

A. Jõessar: Kui kauaks? Üks aasta ja natukene.

V. Karu: Alternatiiv oleks olnud see, et need ülesanded oleks jaotatud nelja omavalitsuse vahel, kuid üsna raske on ette kujutada, kuidas nt maakonnaplaneeringuid nii korraldama hakataks.

V. Karu: Oodatakse ka Märjamaa vallavolikogu otsust, et ollakse sellise korraldusega nõus.

A. Jõessar: Kui maksan kellelegi, tahaksin saada tulemust. Kas vald on teinud kokkuvõtte ROLi tulemuslikkusest? Mida vald on, nt viimase nelja aasta jooksul, tänu ROLile võitnud? Võib-olla ongi kümme ägedat asja, aga minul koheselt midagi sellist meelde ei tule. Peale selle, et oleme igal aastal oma eelarvest sinna raha maksnud.

Ü. Olm: Kui palju vald ROLile maksab?

L. Laurits: Otseselt ROLile maksame 13 595 eurot, arengufondile 16 504 eurot, lisaks spordile 2709 eurot, ELLi-le 4000 eurot, Partnerluskogule 300 eurot. Kokku on liikmemaksud 37 108 eurot.

V. Karu: Kui soovite, võin volikogusse sellise ülevaate, mida ROL on teinud, teha. ROL koostab iga-aastaselt oma tegevusaruande. Võin teha neist ülevaate.

Ü. Olm: Varem KOVID maavalitsust ei toetanud, ROLi toetab. Sealt tulebki riigi võit.

V. Karu: ROLi tegevus sõltub paljuski sellest, mida omavalitsused omakeskis kokku lepivad, et mida ühiselt teha. Maakonniti on olukord erinev. Rapla maakond on selles osas üksmeelne, et kõik maakonna OV-d kuuluvad ROLi.

V. Karu: Praegune otsuse projekt on esimene, vähemalt minu mäletamist mööda, kus omavalitsusliidule tehakse ettepanek mingid ülesanded endale võtta. Siiani ei ole neile mingeid ülesandeid kohustuseks tehtud, vaid nad on seni ise omale ülesandeid võtnud, omal algatusel korraldanud. /.../

Otsustati: Eelnõud toetada. Volikogu istungil esitada ülevaade ROLi viimase nelja aasta tegemistest.

Päevakorrapunkt 10

Muud küsimused

**) Eraüldhariduskoolide rahastamine*

J. Liländer: Kuna volikogu juunikuu istungil vallavalitsuse ettevalmistatud eelnõu volikogus toetust ei saanud, on valitsus valmistanud ette uue eelnõu.

V. Karu: Eelmine eelnõu oli väga lakooniline ning palju küsimusi tekitav. Antud eelnõu on määruse eelnõu, mis on koostatud Viljandi linna määruse põhjal. Erinevate omavalitsuste lahendused on põhimõtteliselt väga sarnased. Hariduskomisjon arutas eelnõud eile ning tegi ettepaneku täiendada paragrahvi 5 lõiget 1. Vallavalitsus täiendas tänasel istungil veel ka § 5 lõiget 3.

V. Karu: Põhiideoloogia on selles, et kui õpilane läheb erakooli, siis selle kulude katmisel osaletaks eelkõige põhikooli õpilaste osas kuna gümnaasiumiharidus ei ole Eesti riigis kohustuslik. Gümnaasiumiõpilaste puhul võib vald erakooli kulude katmisel osaleda, kuid osalemise põhjendatuse üle otsustab igakordselt vallavalitsus. Eraldi on välja toodud Audentese Spordigümnaasium, mille valimist loetakse põhjendatuks. Muid erandeid määrukses välja toodud ei ole, kuid see ei välista toetamist. Toetamine või mittetoetamine jääb vallavalitsuse kaalutusotsuseks. Täna päeva seisuga on eraüldhariduskoolides õppimas 12 Märjamaa valla last, kellest 7 käib Gaia Kooli Mõisamaa filiaalis. Selles mõttes ei ole erakoolide toetamine meile terav probleem, kulud ei ole väga suured, aga nii või teisiti on vajalik põhimõtted välja töötada.

Toimus arutelu.

V. Karu: Üks, mille üle võiks arutleda, on määruse kehtivus. Praegu on selle kehtivuseks pandud üks aasta, kuid võiks kehtida ka 2019. aasta lõpuni. Antud juhul anname volikogu uuele koosseisule võimaluse ise otsustada.

A. Jõessar arvas, et pole mõtet uut volikogu koormata. Kui on soov, siis saavad määrust muuta.

Otsustati: Eelnõud toetada, kuid teha ettepanek panna määrus tegevuskuludes osalemist reguleerima 31. augustini 2019.

**) Valla kaevetööde eeskiri*

J. Liländer: Juunis oli eelnõu volikogus 1. lugemisel. Anti tähtaeg muudatusettepanekuteks. Ühtki ettepanekut ei laekunud. Välja arvatud see, mis tehti istungil A. Kirsipuu poolt, s.o lisada eeskirjale joonised, et oleks inimestele arusaadavam.

H. Jõgisalu: Kas teedekomisjonis arutati? Eelmine kord majanduskomisjonis oli sellest juttu.

T. Matsalu: Ei. Sellega tegeles ühinemise majanduskomisjon.

J. Liländer: E. Rooda ettepanek on augustis eeskiri vastu võtta.

Ü. Olm: Kas Vigala valla omad vaatavad ka selle üle?

Toimus arutelu.

Otsustati: Eeskiri panna II lugemisele septembris, mitte augustis. Selgitada välja, kas eeskiri on Vigalaga kooskõlastatud.

**) Riigi omandis olevale maale isikliku kasutusõiguse seadmine*

V. Karu: Valitsus arutas ja otsustas küsida komisjoni arvamust. Kahjuks ei ole materjale komisjoni esitatud.
V. Karu ja T. Matsalu tutvustasid teemat.

Pajaka külas Vardi-Nurme teel paikneva Pajaka silla juures asuv kividest, seadustega mitte kooskõlas olev lävendülevool on vajalik ümber ehitada või likvideerida. 2015. aastal tehti Keskkonnaagentuuri tellimusel eelprojekt, mille realiseerimist on võimalik rahastada SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse kaudu. Kunstkärestiku rahastuse eelduseks on tingimus, et rajatisel on haldaja, kes sõlmib maakasutuslepingu Maanteeametiga. Seni ei ole rajatisele haldajate leitud. Haldaja kohustuseks on taotleda eelprojekti "Pajaka paisu kalapääs" Töö nr 2014-11/Pajaka/EP alusel kalapääsu rajamiseks rahastust Keskkonnainvesteeringute Keskuse (KIK) keskkonnaprogrammist ning taotluse rahuldamise korral tagama kalapääsu rajamise ja edasise haldamise viie aasta jooksul. Taotleja omapoolset rahastus taotlus ei eelda.

Toimus arutelu.

Tõdeti, et nõustuda saab tingimusel, et valla osalus on null. Kui selgub, et kalapääsu rajamine läheb kallimaks kui KIKi toetus, siis tuleb teemat uuesti arutada ja otsustada.

V. Karu kinnitas, et hilisema hooldusega ei peaks mingeid kulusid kaasnema.

Vallavalitsuse ettepanek on võtta kalapääs OV hallata, milleks tuleb esmalt esitada taotlus riigi omandis olevale maaüksusele isikliku kasutusõiguse seadmiseks ning seejärel taotlus KIKi kalapääsu rajamise rahastamiseks.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekut toetada.

**) Märjamaa spordihoone*

Ü. Olm: Kui kaugel spordihoonega projektijuhi hankega ollakse?

T. Matsalu: Vallavalitsus võttis täna vastu otsuse spordihoone ehituse projektijuhtimise ja omanikujärelevalve hanke väljakuulutamise kohta. Pakkumused tuleb esitada hiljemalt 4. septembriks. Tingimuseks on rahvusvahelise hanke kogemus.

**) A. Jõessar: Kas valla teede remont on kokkulepitud mahus tehtud?*

T. Matsalu: Valmis veel ei ole.



Urmas Kristal
koosoleku juhataja



Janika Liländer
protokollija