



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Kultuurikomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

14. oktoober 2016. a nr 13

Algus kell 12.00 lõpp kell 14.00.

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Teet Tomson

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Iris Haiba, Kalle Teekivi, Merlin Suurna, Teet Tomson, Tõnu Mesila, Venno Kornak (*saabus kell 12.16.*)

Puudusid: Darja Lehtsalu, Ethel Espenberg.

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. E. Burmeisteri järelpärimine seoses kevadises taotlusvoorus tähelepanuta jäänud taotlusega
2. Ettepanekud ühinemislepingu eelnõule
3. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

E. Burmeisteri järelpärimine seoses kevadises taotlusvoorus tähelepanuta jäänud taotlusega

I. Haiba ja T. Tomson selgitasid, et kuigi kultuurikomisjon ei ole enam mittetulundusliku tegevuse toetuse jaotamisega seotud, on just nende poole pöördutud murega, et kevadvooru esitatud taotluse kohta pole saadud mingit tagasisidet.

E. Burmeister on tõendusmaterjaliks esitanud e-kirja, millest on näha justkui oleks ta aadressile tonu.mesila@marjamaa.ee saatnud projekti ning küsinud, kas taotlus tuleks ka digiallkirjastada. Hindamiskomisjonini taotlus ei jõudnud. Küsimus on - kuhu kiri kadus ning miks ei ole talle tagasisidet saadetud.

T. Mesila: Minu poole pole E.B selle probleemiga üldse pöördunud. On kiire aeg olnud ja pole jõudnud põhjalikku uurimist teha, kuid nii palju kui täna jõudsin vaadata, siis minu e-postkastis sellist kirja ei ole. Palusin nüüd vaadata ka sekretäril, kas ehk on kiri Amphoras registreeritud. Praeguse seisuga saan öelda, et pole seda kirja varem näinud ning nüüd projekti lugedes võin öelda, et pole varem ka seda projekti näinud. Kuna minuni pole projekt jõudnud, siis pole seda ka menetletud.

I. Haiba: Uue kirja on ta saatnud T. Mesilale 28. septembril küsimusega, kust leiab taotluse vastuse. Selle kirja otsesest koopiat meil küll pole, aga võib arvata, et kiri on saadetud. E.B mure on ka see, et talle ei vastata.

T. Mesila: Kui ma kirja saanud ei ole, siis ei ole olnud võimalust ka vastata.

Toimus arutelu.

Otsustati: T. Mesila annab taotlejale soovitusena esitada projekt kuni 1. novembrini kestvasse mittetulundusliku tegevuse toetuste taotlemise vooru ning ühtlasi selgitab välja, vajadusel IT-spetsialisti abil, kuhu e-postile saadetud kirjad on kadunud.

Kell 12.16 saabus V. Kornak.

Päevakorrapunkt 2

Ettepanekud ühinemislepingu eelnõule

Sissejuhatuseks räägiti rahvakoosolekutest. Arutleti ühinemise mõttest, vajadusest.

Otsustati: Teha ettepanek tõstatada Märjamaa valla poolt läbirääkimistel veelkord osavaldade küsimus ja teha partneritele ettepanek piirduda osavaldade asemel teenuskeskustega.

Otsustati: Kultuurikomisjon, andes endale aru, et läbirääkimised võivad katkeda kui Märjamaa pool nõuab osavaldadest loobumist ja samas partnerid osavalla soovist mitte mingil juhul ei tagane, vaatab ühinemislepingu projekt üle lähtudes sellest, et osavallad siiski tulevad.

Asuti üle vaatama ühinemislepingu projekti.

Arutelu käigus tõdeti, et ühinemisel tuleks kasutada kõikide ühinevate valdade senist parimat praktikat ning seda rakendada kohe kogu valla territooriumil. Ebamõistlik on kehtestada lepingus 4 aastaks kellelegi-millelegi *status quo*. Lepingu projekti üldine tonaalsus on praegu suunatud olemasoleva olukorra säilitamisele, mitte arengule. See aga tähendab sisuliselt taandarengut.

Märgiti, et leping on raskesti loetav, ebaühtlane – kohati on sõnastus hästi üldine, populistlik, kohati minnakse jällegi väga detailseks.

Otsustati: Teha ühinemislepingusse järgmised ettepanekud:

- 1) **sõnastada punkt 6.6** järgmiselt: „Vallavalitsuse kui ametiasutuse töötajate ametikohtade struktuuri projekt töötatakse välja üleminekuperioodi jooksul hiljemalt 15. aprilliks 2017 (6 kuud enne Valla moodustamist). Uue ametiasutuse struktuuri kehtestab 2017. aastal valitav ühendvalla volikogu ning välja töötatud projekt ei ole neile siduv. Uute struktuuriüksuste loomisel tagatakse, eelkõige olemasoleva koosseisu baasil, avalike teenuste osutamise kompetents.“
- 2) vähendamaks tekstis toreduslikke sõnu **sõnastada punkt 7.2** järgmiselt „Arendatakse välja sobiv valla keskus (vallamaja).“;
- 3) **sõnastada punkt 8.1.1.2** järgmiselt: „Valla koolivõrk kujundatakse välja parimatest kavatsustest lähtudes sellel hetkel kehtivatest riigipoolse rahastamismudeli võimalustest.“
- 4) **sõnastada punkt 8.1.2** järgmiselt: „Lepinguosalised säilitavad vähemalt ühe munitsipaalgümnaasiumi valla territooriumil.“
- 5) **lisada punkti 8.2.5 sõna „vajadusel“** sõnastades punkt järgmiselt: „Vald kujundab olemasolevate noortekeskuste toel võrgustiku, luues vajadusel täiendavaid noortekeskusi ja noortetubasid suurendades noorte endi rolli noorsootöö kavandamises ja juhtimises. Selleks soodustakse eripalgelisi tegevusi erinevates noortekeskustes. Tõhustatakse koostööd noortekeskuste vahel.“;
- 6) **jätta välja punkti 8.3.1 teine lause** („Sotsiaalteenus ei tohi kellegi jaoks halveneda.“);
- 7) **lisada punkti 8.3.10 sõna „vajadusel“** sõnastades punkt järgmiselt: „Valla struktuuri luuakse vajadusel erihoolekandespetsialisti ametikoht.“;
- 8) **muuta punkti 8.4.4 sõnastust** sõnastades punkt järgmiselt: „Toetatakse perearsti vastuvõtte osavaldades ning hambaarsti ja apteegi teenuse säilimist Kullamaal.“;
- 9) **muuta punkti 8.5.2 sõnastust** sõnastades punkt järgmiselt: „Külavanemaid kaasatakse Valla elu juhtimisse.“;
- 10) **jätta punktist 8.6.2 välja sõna „püütakse“** sõnastades punkt järgmiselt: „Kultuuri- ja sporditegevus jätkub Valla praegustes asukohtades ning seda arendatakse süsteemselt ja terviklikult. Valdkonna juhtimisse kaasatakse kultuuri- ja spordijuhte. Koostatakse ühtne kultuurikalender.“;
- 11) **punkti 8.6.7 sõnastusest jätta välja sõna „struktuur“** sõnastades punkt järgmiselt: „Säilitatakse raamatukogude senine võrgustik.“;
- 12) **lisada punkti 8.7.1 teise lausesse sõna „vajadusel“** sõnastades punkt järgmiselt: „Eesmärgiks on Valla hoonete haldus- ja majanduslike tugifunktsioonide konsolideerimine ühte üksusesse arvestades senist väljakujunenud korraldust. Osavaldades korraldatakse vajadusel esmased teenused kohapeal.“;
- 13) **lisada punkti 8.7.6 sõna „vajadusel“** sõnastades punkt järgmiselt: „Valla struktuuris nähakse vajadusel ette vääriteomenetleja ja teedespetsialisti ametikohad.“;

- 14) muuta punkti 8.10.2 sõnastust sõnastades punkt järgmiselt: „Jätkatakse koostööd seniste välispartneritega kui volikogu ei otsusta teisiti.“;
- 15) muuta punkti 9.3 teist lauset sõnastades see järgmiselt: „...Juhul kui ametnik või töötaja, kellele pakutud ameti- või töökoht ei ole samaväärne ja ta ei soovi vallas oma teenistus- või töösuhet jätkata või kellele tulenevalt ametiasutuse struktuurist ei ole võimalik pakkuda ameti- või töökohta, mis vastab uuel tööl tema haridusele, töökogemustele, teadmistele või oskustele, makstakse ametnikule või töötajale kompensatsiooni vastavalt seaduses sätestatule.“;
- 16) asendada punktis 12.4 sõnad „vähemalt 3/4 sõnadega“ sõnadega „vähemalt 2/3“ sõnastades punkt järgmiselt: „Lepingut saab muuta Valla volikogu koosseisu vähemalt 2/3 häälteenamusega.“;
- 17) muuta punkti 14.1 sõnastust sõnastades punkt järgmiselt: „Kui lepinguosaliste õigusaktid on käesolevas lepingus sätestatuga vastuolus, loetakse käesolev leping ülimuslikuks.“;
- 18) jätta lepingu lisadest välja osavalla põhimääruse projekt.

Märgiti, et varsti on rahvaküsitlus, kuid ühinemisleping on tooriku staadiumis. Inimesed ei teagi, mis tingimustel lõpuks ühinetakse, kuid juba tuleb vastata, kas ollakse nõus ühinema. Tingimused nagu polekski olulised.

Kõneldi lepingule lisatud seletuskirjast. Tõdeti, et praegusel kujul ei seleta see sisuliselt mitte midagi. Lähtutud on seaduses tulenevatest miinimumnõuetest (*Eesti territooriumi haldusjaotuse seadus § 9¹ lg 2 punkt 1 – ühinemislepingule lisatakse seletuskiri, milles peab olema märgitud haldusterritoriaalse korralduse muutmise vajadus, territooriumi suurus (pindala) ja alaliste elanike arv*), kuid see ei ole piisav.

Seletuskiri võiks sisaldada ühinemise eeldusi, vajadusi, efekte ja riske, et oles arusaadav, et ühinemine on sisuliselt läbi kaalutud (*soovitus „Kohaliku omavalitsuse üksuste ühinemise käsiraamatust“*). Ühtlasi võiks seletuskirjas lahti kirjutada ka olulisemaid ühinemislepingu punkte – millest lähtudes on jõutud just sellisele kokkuleppele.

Juba lepingu lisaks olevas seletuskirjas võiks kajastada neid selgitusi, mis tuleb lisada haldusterritoriaalse korralduse muutmise taotlusele, see on selgitusi Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 7 lõikes 5 toodud mõjude ja asjaolude arvestamise kohta (nt mõju hariduslikule olukorrale, mõju ettevõtluskeskkonnale, mõju transpordi ja kommunikatsioonikorraldusele, mõju haldussuutlikkusele jne).

Otsustati: Teha ettepanek täiendada oluliselt lepingule lisatud seletuskirja.

Päevakorrapunkt 3

Muud küsimused

T. Mesila: Kevadel sai Arvo Valtonile pakutud ideed kirjutada kokku Märjamaa legend. Nüüdseks on tal see valmis. Vabariigi aastapäevaks peaks valmima sellest kunstniku illustreeritud raamat.


Teet Tomson
koosoleku juhataja


Janika Liländer
protokollija