



# MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

## Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

11. mai 2016 nr 29

Algus kell 15.00, lõpp kell 16.35

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal  
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ago Kirsipuu, Argo Rau (*saabus kell 15.22*), Harri Jõgisalu, Lea Laurits, Urmas Kristal, Ülo Olm.  
Puudusid: Andres Jõessar, Enn Raav, Karl Veske.

Kutsutuna osalesid: vallavanem Villu Karu (*saabus kell 16.05*), abivallavanem Triin Matsalu, vanemaakorraldaja Paul Helliste (*päevakorrapunktid 1-3*), õigusnõunik Evi Rooda (*päevakorrapunkt 5*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Katastriüksustele sihtotstarvete määramine
2. Nõusoleku andmine Kobruta tee munitsipaalomandisse võtmiseks ja otsustuskorras võõrandamiseks
3. Kinnisasja omandamise loa taotlusele seisukoha andmine
4. Vallavalitsusele hangete korraldamiseks ja lepingute sõlmimiseks nõusoleku andmine
5. Märjamaa valla ehitusmääruse ning Märjamaa valla teede kasutamise ja kaitse eeskirja kehtetuks tunnistamine
6. Märjamaa valla arengukava 2010-2025 muutmise. 1. lugemine
7. Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa gümnaasiumi spordihoone projekteerimise hankeleping)
8. Kaasava eelarve menetlemise kord
9. Pankrotihaldur Svetlana Pilden Business Law Firma OÜ-st ettepanek Laukna keskus 13 maja tasuta võõrandamiseks Märjamaa vallale
10. Muud küsimused

### **Päevakorrapunkt 1**

#### **Katastriüksustele sihtotstarvete määramine**

Ettekandega esines P. Helliste: Vallavalitsuse ettepanek on määrata Sipa külas asuva Vanaveski katastriüksuse (registriosa nr 2280037, katastritunnus 42702:002:0024) jagamisel tekkivate katastriüksuste (kokku 7) sihtotstarbeks maatulundusmaa.

Ettekandja vastas küsimustele.

H. Jõgisalu soovis teada jagamise põhjust.

P. Helliste: Seal on endine suvilakooperatiiv, mille ümber oli H.M-le tagastatud maa. On kraav, mis läheb jõeni ja suvilakruntidest kraavini oli 40-50 meetrit tagastatud maad, mida suvilaomanikud niikuinii kasutasid. H.M oli nõus need tükid suvilakruntidele andma. Mingit arenduseesmärki seal ei ole. Seal kehtivad hoiuala nõuded.

**Otsustati:** Vallavalitsuse ettepanekut toetada.

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Nõusoleku andmine Kobruta tee munitsipaalomandisse võtmiseks ja otsustuskorras võõrandamiseks**

Ettekandega esines P. Helliste. Kobruta talus elab noor pere. Majapidamise juurdepääsutee on riigi kinnistul. Riik on nõus kinnistu jagama kolmeks ja selle tulemusena tekiks eraldi kinnistu – Kobruta tee. Ministeerium otse inimesele seda teed otsustuskorras müüa ei saa, kuid ta saab selle tasuta üle anda vallale. Vald saab selle võõrandada Kobruta talu kinnistu omanikule, et noor pere saaks taotleda tee ehitamiseks toetust hajaasustuse programmist. Ministeerium soovib vallalt kinnitust, et vald on nõus selle tee endale võtma.

P. Helliste: Mõttekas oleks sama otsusega otsustada ka tee võõrandamine Kobruta kinnistu omanikule.

Toimus arutelu, ettekandja vastas küsimustele,

U. Kristal: Kui pikk see tee on?

P. Helliste: Ca 700 meetrit.

L. Laurits: Kas silmas on peetud tasuta võõrandamist?

P. Helliste: Jah. Tegemist pinnasteega.

A. Kirsipuu: Tean seda noort peret. Ettepanek anda tee neile tasuta.

T. Matsalu selgitas, et kuna tee on praegu riigi omandis oleval maal, siis pere ei saa hajaasustusprogrammist toetust taotleda, sest see ei ole abikõlblik. Teine asi on see, et hajaasustuse programmis on prioriteet nr 1 vesi, nr 2 kanalisatsioon ning nr 3 juurdepääsuteed. Tuleks teha ühe otsusega nii vara riigilt vastu võtmine kui selle võõrandamine Kobruta kinnistu omanikele, sest vastasel korral ei jõua nad esitada hajaasustusprogrammi taotlust. Taotlus peab olema esitatud 13. juunil.

**Otsustati:** Toetada nõusoleku andmist Kobruta tee munitsipaalomandisse võtmiseks ja tasuta otsustuskorras võõrandamiseks.

## **Päevakorrapunkt 3**

### **Kinnisasja omandamise loa taotlusele seisukoha andmine**

Ettekandega esines P. Helliste.

P V S GRUPP OÜ (registrikood 11084980) soovib omandada Märjamaa vallas

Ohukotsu külas asuva Hiienuurme kinnistu (registriosa nr 107637; katastritunnus 50401:005:0381, maatulundusmaa 100%, pindala 11,9 ha, s.h haritav maa 8,2 ha, looduslik rohumaa 0,6 ha, metsamaa 3,0 ha, õuema 0,1 ha).

Vastavalt kinnisasja omandamise kitsendamise seadusele on juriidilisel isikul, kes ise ei ole kinnisasja omandamise tehingu tegemise aastale vahetult eelnenu kolm aastat tegelenud põllumajandustoodete tootmise või metsa majandamisega, õigus omandada põllumajandus- ja metsamaad kokku kümme hektarit või rohkem sisaldav kinnisasi üksnes maavanema loal. Antud juhul ongi tegemist juriidilise isikuga, kes saab eelnimetatud kinnistu omandada vaid maavanema loal. Tulenevalt KAOKS § 8 lõikest 1 peab maavanem küsima enne loa andmist kinnisasja asukohajärgse KOVi volikogu arvamust.

Toimus arutelu. Valitsuse ettepanek on toetada nõusoleku andmist.

**Otsustati:** Toetada vallavalitsuse ettepanekut.

## **Päevakorrapunkt 4**

### **Vallavalitsusele hangete korraldamiseks ja lepingute sõlmimiseks nõusoleku andmine**

Ettekandega esines T. Matsalu.

Märjamaa valla arengukava 2010-2025 investeringute kava 2016-2020 muutmiseks on esitatud ettepanekud, mis puudutavad 2016. aastal teostatamist vajavaid investeringuid.

Gümnaasiumi direktori on esitanud investeringute kavasse ettepaneku:

1) gümnaasiumi hoone I korruse poeplaste tualettruumide rekonstrueerimiseks, eeldatav maksumus 12 500€. Ruumid on amortiseerunud. Direktori ettepanekul on 10 tuhat eurot võimalik sellest katta MG majandamiskulude arvelt. Eelarve tuleb muutmisele alles augustis. Selleks, et hange saaks algatatud ja tööd tehtud, tuleks volikogul anda luba nii hanke korraldamiseks kui lepingu sõlmimiseks. Eesmärk on tööd MG juubeliks valmis saada. Kui kohe tegutsema hakkame, saame valmis juba kooliaasta alguseks.

2) gümnaasiumi aula helisüsteemi soetuseks ja paigalduseks, eeldatav maksumus 13 700 € ning parandada aula akustilisi parameetreid (akustiliste paneelide ja kanga paigaldus) eeldatav maksumus 5000 €.

Lisaks on vallavalitsuse majandusosakonna juhataja ettepanek soetada majandusosakonnale murutraktor koos lõikeorganiga, eeldatav maksumus 5 850€. Kasutusel olev 2004. a. soetatud murutraktor on amortiseerunud.

Toimus arutelu.

Ü. Olm kahtles, kas aula akustika parandamine on praegu vajalik, sest uude spordihoonesse tuleb kõik vajalik kontserdi ja aktuse korraldamiseks.

T. Matsalu vastas, et aulasse jäävad ikkagi üritused, aktused. Akustika on seal halb ja helitehnika vananenud. Praeguse taotluse eesmärk on gümnaasiumi juubeliks käesoleva aasta sügisel need asjad korda teha. Spordihoone valmimisel jääb ka olemasolev saal kindlasti kasutusse.

*Kell 15.22 saabus A.Rau.*

Räägiti murutraktori soetamisest.

T. Matsalu: Murutraktorile võetakse 3 pakkumist. Samamoodi ka gümnaasiumi töödele.

**Otsustati:** Toetada vallavalitsusele hangete korraldamiseks ja lepingute sõlmimiseks nõusoleku andmist järgmisteks hangeteks:

- gümnaasiumi hoone I korruse poeplaste tualettruumide rekonstrueerimine;
- gümnaasiumi aula akustiliste parameetrite parandamine;
- gümnaasiumi aula helisüsteemi soetus ja paigaldus;
- majandusosakonnale murutraktori soetamine.

\*A. Kirsipuu juhtis tähelepanu sellele, et Koluvere maanteelt alevisse sissesõit kiriku poolt on niru väljanägemisega ning soovis teada, kas selles osas saaks vallavalitsus ise midagi ette võtta või tuleks kellelegi ettekirjutus teha. Praegu ei ole see just kõige kenam visiitkaart.

Toimus arutelu.

## **Päevakorrapunkt 5**

### **Märjamaa valla ehitusmääruse ning Märjamaa valla teede kasutamise ja kaitse eeskirja kehtetuks tunnistamine**

Ettekandega esines E. Rooda: Seoses uue ehitusseadustikuga ( jõustus 1. juulist 2015) ning ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seadusega tuleb KOVi ehitusmäärused viia vastavusse kehtiva seadusega. Märjamaa valla ehitusmäärus on vastu võetud 17.06.2003 ning see ei ole enam rakendatav ja tal puudub ka kehtiv volitusnorm. Seetõttu on ettepanek tunnistada Märjamaa valla ehitusmäärus kehtetuks.

15. mail 2001 on Märjamaa Vallavolikogu võtnud vastu määruse nr 7 „Märjamaa valla teede kasutamise ja kaitse eeskirja kinnitamine“. See on kehtestatud teeseaduse alusel. Praegu kehtiv ehitusseadustik tunnistab teeseaduse kehtetuks ning teeseaduse sätted tulid ehitusseadustikku. Seetõttu on ka see 2001.a eeskiri ilma juriidilise volitusnormita. Ettepanek – tunnistada kehtetuks Märjamaa Vallavolikogu 15. mai 2001 määrus nr 7 „Märjamaa valla teede kasutamise ja kaitse eeskirja kinnitamine“.

Tegemist on valla õigusaktide korrastamisega seoses sellega, et seadusandlus on vahepeal muutunud. Peame oma aktid kehtetuks tunnistama või seadusega kooskõlla viima. Tulenevalt sellest, et eelnimetatud määruste sisu ei vasta enam käesoleva aja nõuetele, on ettepanek need kehtetuks tunnistada.

Ettekandja vastas küsimustele.

\*A. Rau: Mis lihtinimese jaoks sellest muutub?

E. Rooda: Mitte midagi ei muutu.

\*A. Kirsipuu: Olen varaemaltki rääkinud, et valla teedele võiks kehtestada tagatisraha nõude. Kas teede järelevalvetspetsialist S. Puumeister oskaks meile sellest rääkida? Kui see nõue meie dokumendiga kehtestatud oleks, kas see oleks õiguspärane? Kas tagatisraha on kuskil mujal rakendatud? Näiteks riik oma teedel?

E. Rooda nentis, et vallavalitusel on suur puudus väärtemenetlejast, sest kõike, mis puudutab teid ja tee liikluskorraldust, saaks väärtekorras menetleda.

A. Kirsipuu arvas, et üks asi on tagantjärele hakata trahvi nõudma, kuid teine asi see kui sul on ette tagatisena teatud summa makstud.

T. Matsalu: Tagatisraha saame siis rakendada kui tullakse ja võetakse meilt eelnevalt luba.

A. Kirsipuu: Seda küll. Korralik inimene nii teebki.

E. Rooda: Tagatisraha nõue peab olema reguleeritud lubade väljastamise korraga.

Toimus arutelu tagatisraha rakendamise võimalustest.

T. Matsalu: Uurime tagatisraha rakendamise võimalusi.

**Otsustati:** Vallavalitsusel uurida tagatisraha kehtestamise võimalusi.

**Otsustati:** Toetada määruste kehtetuks tunnistamist.

## **Päevakorrapunkt 6**

### **Märjamaa valla arengukava 2010-2025 muutmine. 1. lugemine**

Ettekandega esines T. Matsalu: Vallavalitsuse ettepanek on algatada arengukava ülevaatamise ja muutmise menetlus. Maikuu istungil oleks 1. lugemine ning 1. ja 2. lugemise vahelisel ajal on kõigil võimalus muudatusettepanekuteks. Valitsus ettepanek - muudatused esitada 6. juuniks 2016. Volikogu teeks sellekohase protokollilise otsuse.

T. Matsalu tutvustas vallavalitsuse muudatusettepanekuid. Ettepanek on muuta ka investeeringute kava üldist ülesehitust – tabeli teeks 2-osaliseks, kus I osas oleks objektid, mille taga on konkreetsed summad ja teadaolevad aastad, millal investeering on kavas ning II osas kõik need objektid, mis on perspektiivsed, kuid mille kohta puuduvad summad ja rahastamiskavad. Kui selgub rahastus, kui tehakse konkreetne ettepanek, siis tõstetak objekt I ossa.

Valitsuse ettepanekud on volikogule esitatud seletuskirjas:

<http://avalik.amphora.ee/marjamaavv/index.aspx?type=12&id=200516>.

Ettekandja vastas jooksvalt komisjoni liikmete küsimustele.

Toimus arutelu.

A. Kirsipuu palus uurida, mis Rapla Sadolini spordihoonega valesti läks, et seal kõiki pallimänge nõuetekohaselt mängida ei saa, et taolist viga Märjamaa spordihoonega ei juhtuks.

A. Rau soovis teada kaugel on Märjamaa tervisekeskuse projekt.

T. Matsalu: Taotlus on esitatud. Juures 2 perearsti nõusolekud, mõlemad on OÜ-st Märjamaa Perearstikeskus.

Investeeringute kavas oleme sellega arvestanud. Summasid ei hakka enne muutma kui teada, kas meie taotlust rahastatakse või mitte. Eeldatavat rahastamist on vaja 2017. aastal kui alustame projekteerimisega.

*Kell 16.05 saabus V. Karu.*

**Otsustati:** Toetada arengukava ülevaatamise ja muutmise menetluse algatamist.

## **Päevakorrapunkt 7**

### **Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa gümnaasiumi spordihoone projekteerimise hankeleping)**

Ettekandega esines T. Matsalu.

Märjamaa valla 2016. aasta eelarves on ette nähtud Märjamaa Gümnaasiumi võimla ehitamise rahastamiseks 30 000 eurot. Vallavalitsus viis läbi hanke. Kokku oli 7 pakkujat. Parima pakkumuse esitas OÜ Pikoprojekt, pakkumus summas 93 333,32 eurot (koos km-ga).

Vallavalitsuse ettepanek on anda nõusolek avatud menetlusega hanke „Märjamaa Gümnaasiumi spordihoone projekteerimine“ (riigihangete registri viitenumber 172700) eduka pakkujaga OÜ Pikoprojekt, registrikood 10586194, pakkumuse maksumus 77 777,77 euro (koos käibemaksuga 93 333,32 euro) hankelepingu sõlmimiseks.

Ettekandja vasta.

Ü. Olm soovis teada, mida projekteerimine sisaldab, s.t kas projekteerijad tegelevad kõikide ehituse käigus ilmnevate projekteerimisküsimustega.

T. Matsalu: Vastavalt hanke dokumentidele. Sees oli ehitusaegne projekteerimine kui ümbertegemine on vajalik nende vea tõttu. Kui on meie täiendavad soovid, siis on kulud meie kanda.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Toetada nõusoleku andmist.

## **Päevakorrapunkt 8**

### **Kaasava eelarve menetlemise kord**

Ettekandega esines L. Laurits: Volikogu detsembrikuu istungil küsiti, kas Märjamaa vald ei võiks kasutada kaasavat eelarvet. Täna on kaasava eelarve menetlemise korra eelnõu valminud. Eeskujuks oli 3 linna ja 3 valda. Esimesena rakendas kaasavat eelarvet Tartu linn, seejärel Viljandi, Rapla jt väiksemad vallad.

Põhimõtteliselt peaks sügisel katsetama, et järgmise aasta eelarves oleks see investeering olemas. Kaalusime, kas rakendada kaasavat eelarvet nii investeeringuteks kui üritusteks, kuid valitsus jäi seisukohale, et katsetaks, vähemalt esialgu, seda investeeringuga. Mõned vallad-linnad kasutavad nii üht kui teist.

Summa, mille üle hakatakse igal eelarveaastal otsustama, on 20 000 eurot.

Korras on kirjas avalikustamise ja menetlemise kord, analüüsi ja ettepanekute sõelumise kord. Sõelumiskomisjoni kuuluks volikogu kõikide alaliste komisjonide esimehed ning 2 vallavalitsuse esindajat. Komisjoni esimeheks oleks majandus- ja eelarvekomisjoni esimees. Ettepanekute sõelumisele järgneks rahvahääletus ning ettepaneku realiseerimine, mille korraldaks vallavalitsus.

\*H. Jõgisalu: Kommentaar – kui nii väike raha ja nii kõva komisjon, siis mittetulundusliku tegevuse toetuste läbivaatamise komisjon peaks ka karmim olema, sest jagatav raha on kordi suurem.

L. Laurits: Kas teed ettepaneku kaasava eelarve sõelumiskomisjoni mitte nii tugevat teha või teist komisjoni tugevamaks teha?

H. Jõgisalu: Emba-kumba peaks tegema, sest praegu ei ole see loogiline.

L. Laurits: Selle komisjoni puhul sai aluseks võetud teiste KOVide kogemus, kuid mõnes kohas on rakendanud ka lihtsalt töögrupp. Mulle meeldis konkreetsem asi komisjoni kujul.

\*U. Kristal: Ettepanekute esitamise aeg on 15.-30. september. Kas see liiga lühike periood ei ole?

L. Laurits: Seda on ka võimalik muuta. Valitsuses arutasime. Algul oli 1.-30. september, kuid jäin kahtlema, sest augustikuu lõpuni on puhkused. Pigem nihutada seda kuupäeva edasi, nt 15.09 -15.10. Algusaega ettepoole ei tooks.

Ü. Olm: Kas peab üldse alguskuupäeva olema? Paneks vaid lõpukuupäeva? Kogemused näidanud, et ettepanekud tulevad ikka viimasel või eelviimasel päeval.

L. Laurits: Võib olla ka selline variant, mis ka mitmetel valdadel on, et kuupäevad määrab vallavalitsus. Vallavalitsus kuulutab välja ja ise ka määrab vahemiku.



U. Kristal: Minimaalne vahemik peaks ikka olema määratud, see, mitu päeva ettepanekuid esitada saab. Toimus arutelu.

L. Laurits: Võib ju sõnastada nii, et „Kaasava eelarve elluviimiseks saab ettepanekuid esitada vallavalitsuse poolt määratud perioodil 30 kalendripäeva jooksul“.

L. Laurits märkis, et kuupäevad peavad olema sellised, et vallavalitsus jõuaks välja kuulutada avaliku infopäeva, kus ta tutvustab, kuidas seda korraldatakse, kuidas ettepanekuid esitada peab ja siis paneb ka materjalid üles. Enne septembrit ei ole seda mõtet teha, sest siis on kõik veel nii poolik, paljud on puhkustel jne.

U. Kristal: Ehk jääb ka september liiga varaseks ja ettepanekuid võiks hoopis oktoobris esitada?

L. Laurits: Võib ka nii, et ettepanekud esitatakse hiljemalt 15. oktoobriks. Erinevates KOVi kordades on erinevalt määratud.

**Otsustati:** Eelnõud toetada. Valitusel ja volikogul kaaluda § 3 lõike 1 sõnastust (kas konkreetne ajavahemik määruks või määrata vaid päevade arv, mille jooksul saab ettepanekuid esitada, kusjuures alguskuupäeva määraks vallavalitsus).

### **Päevakorrapunkt 9**

#### **Pankrotihaldur Svetlana Pilden Business Law Firma OÜ-st ettepanek Laukna keskus 13 maja tasuta võõrandamiseks Märjamaa vallale**

Lähtuvalt varasemalt majandus- ja eelarvekomisjonis tõstatatud temast, Laukna 5-kordsete majade lammutamisest, on pankrotihaldur Svetlana Pilden Business Law Firma OÜ-st pöördunud vallavanema poole ettepanekuga Laukna keskus 13 maja tasuta võõrandamiseks Märjamaa vallale.

Teemast kõneles V. Karu: Laukna külas on kaks 5-kordset tühja maja, mis kuuluvad erinevatele omanikele. Üks maja on pankrotivara sees ja pankrotihaldur tegi ettepaneku valla nõusoleku korral see tasuta vallale üle anda. Teine maja on äriühingu omanduses ja ta soovib selle maja eest 5000 eurot ning lisaks mitmesugused asjaajamiskulude katmist.

V. Karu: Pakutud maja vastuvõtmisel peame selgeks tegema, miks me selle maja endale võtame – kas meil on mingi idee sellega tegutsemiseks või lammutame. Uurisime lammutamise hindasid. M. Vaher tegeles sellega. Lammutamine odav ei ole. Hinnad jäid ca 40 000 euro alla, lisaks jääb endale materjal, mis tuleb ka mingil kujul realiseerida. Arvatakse, et materjali jääb ca 5000 tonni.

A. Kirsipuu: Kas olete konsulteerinud näiteks Lihula valla ja Lääne-Nigula vallaga, kes taolisi projekte on ellu viinud?

A. Kirsipuu: Võiks pakkuda välja kaitsevägele õppuste korraldamiseks. Omavalitsus peab näitama eeskju elukeskkonnast rämpsu likvideerimisel.

T. Matsalu: Praegu on Kredex'ist raha taotlemise võimalus. Sealt saavad omavalitsused lammutamiseks toetust taotleda. Omaosalus on 30%. Kõik jäätmed tuleb käideldavaks teha.

Toimus arutelu.

*Kell 16.30 lahkus H. Jõgisalu.*

V. Karu: Võime ju pankrotihalduri ettepaneku vastu võtta.

T. Matsalu: Nad peaksid tegema meile ametliku kirkaliku ettepaneku, et saaksime volikogu juuni istungil päevakorda võtta.

L. Laurits: Lammutamine, mis on samuti investering, tuleb siis ka investeringute kavasse lisada.

T. Matsalu märkis, et igal aastal saab Kredexist taotleda toetust maksimaalselt 60 tuhat eurot.

**Otsustati:** Vallavalitsusel valmistada teema ette komisjoni juunikuu koosolekuks ja volikogu istungiks.

Toimus arutelu äriühingule kuuluvast (5000 eurosest) majast.

A. Kirsipuu arvas, et selle maja kohta võib omanikule ettekirjutuse teha.

**Päevakorrapunkt 10**

**Muud küsimused**

\*A. Rau: Kui kaugel ehitusinseneriga lood on?

V. Karu: Järgmisel nädalal tuleb tööle.



Urmas Kristal  
Koosoleku juhataja



Janika Liländer  
Protokollija