



# MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

## Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

10. veebruar 2016 nr 26

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.40

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal  
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ago Kirsipuu, Andres Jõessar, Argo Rau, Harri Jõgisalu, Lea Laurits, Urmas Kristal, Ülo Olm.  
Puudusid: Enn Raav, Karl Veske.

Kutsutuna osalesid: vallavanem Villu Karu, abivallavanem Triin Matsalu (*päevakorrapunktid 1-2*), majandusosakonna juhataja Margus Vaher, vanem-maakorraldaja Paul Helliste (*päevakorrapunktid 5 ja 6*), vallasekretär Maigi Linna (*päevakorrapunkt 3*), õigusnõunik Evi Rooda (*päevakorrapunktid 7-10*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Rapla maakonnaplaneeringu „Rail Baltic raudtee trassi koridori määramine“ kooskõlastamine
2. Kinnisasja omandamise loa taotlusele seisukoha andmine (Ojaäärse küla Pärna kinnistu OÜ-le Karo Mets
3. Märjamaa Vallavolikogu 19.01.2016 otsuse „Märjamaa valla ametiasutuse teenistujate põhigruppide kinnitamine“ lisa „Märjamaa valla ametiasutuse teenistujate koosseisunimestik“ muutmine
4. Vallavalitsusele väljakuulutamiseta läbirääkimistega hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa valla Laukna küla Laukna tee tänavavalgustuse projekteerimine ja ehitamine)
5. Katastriüksustele sihtotstarvete määramine
6. Maade munitsipaalomandisse taotlemine
7. OÜ Orgita Elamu võõrandamine enampakkumise korras
8. Valla vara otsustuskorras võõrandamine (korteriomand Pärnu mnt 64 – 3)
9. Vallavalitsusele väljakuulutamiseta läbirääkimistega hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa Gümnaasiumi spordihoone ümberprojekteerimine)
10. Vara võõrandamiseks ja maa sihtotstarbe muutmiseks loa taotlemine ning valla vara otsustuskorras võõrandamine (Orgita 24a maaüksuse sihtotstarbe muutmise ja võõrandamine)
11. Märjamaa valla 2016. a eelarve. II lugemine
12. Muud küsimused

### **Päevakorrapunkt 1**

#### **Rapla maakonnaplaneeringu „Rail Baltic raudtee trassi koridori määramine“ kooskõlastamine**

Ettekandega esines T. Matsalu: Rahandusministeerium on määranud täiendavad kooskõlastusvajadused, s.h ka kooskõlastamise Märjamaa vallaga. Rapla Maavalitsus ongi meile nüüd saatnud kooskõlastamiseks Rapla maakonnaplaneeringu „Rail Baltic raudtee trassi koridori määramine“. Otseselt see meie territooriumi ei puuduta ja meie ruumilist planeerimist ei mõjuta, kuid sel võivad olla mingid kaudsed mõjud, mida hetkel ei oska hinnata.

Trass läbib Kohila, Rapla, Kehtna, Järvakandi ja Raikküla valda. Üks trassivariant läbis ka meie valda Valgu piirkonnas, aga seda varianti ei ole praegu heaks kiidetud.

Vallavalitsuse ettepanek on planeering kooskõlastada ja teha volikogus sellekohane protokolliline otsus.

Toimus arutelu.

\*H. Jõgisalu sõnas, et tema isiklikult on trassi ehitamise vastu, sest see ei ole majanduslikult otstarbekas.

T. Matsalu nimetas, et mittekooskõlastamisel tuleb esitada ka argumenteeritud põhjendused.

A. Kirsipuu soovis teada, mis sellest muutub kui Märjamaa vald ei kooskõlastaks planeeringut.

V. Karu arvas, et sellest ei muutu tõenäoliselt midagi.

A. Kirsipuu ettepanekul pani koosoleku juhataja küsimuse hääletamisele.

Planeeringu kooskõlastamise vastu oli 2 komisjoni liiget, poolt 4 ning 1 jäi erapooletuks.

**Otsustati:** Toetada planeeringu kooskõlastamist.

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Kinnisasja omandamise loa taotlusele seisukoha andmine (Ojaäärse küla Pärna kinnistu OÜ-le Karo Mets**

Ettekandega esines T. Matsalu. Osaühing KARO METS (registrikood 11422840) soovib omandada Märjamaa vallas Ojaäärse külas Pärna kinnistu (registriosa nr 47137; katastritunnus 50404:004:0170, maatulundusmaa 100%, pindala 44,3 ha, s.h haritav maa 0,4 ha, looduslik rohumaa 11,8 ha, metsamaa 26 ha, õuemaa 0,4 ha, muu maa 5,7 ha). Kinnistu asub valla piiril vastu Kaisma raba.

Vallavalitsuse ettepanek on loa andmist toetada.

Ettekandja vastas küsimustele, toimus arutelu.

\*H. Jõgisalu: Kas teed on seal üle vaadatud? Kas seal ei ole teid, mis oleks ehk vaja kinnistust välja mõõta?

T. Matsalu: See on tee lõpus asuv viimane kinnistu. Kedagi ei ela seal.

\*A. Kirsipuu: Küsisin notarilt (Raul Joametsalt) üle selle, millest meil eelmisel koosolekul juttu oli – servituuti ei saa valla kasuks seada, aga valla kasuks saab määrata avaliku kasutamise õiguse ja seda hoolimata sellest, kas seal taga on valla maad või mitte.

T. Matsalu: Servituudi teele, või selle osale, saab valla kasuks seada kui seal taga on valla tee.

**Otsustati:** Toetada kinnisasja omandamiseks loa andmist.

## **Päevakorrapunkt 3**

### **Märjamaa Vallavolikogu 19.01.2016 otsuse „Märjamaa valla ametiasutuse teenistujate põhigruppide kinnitamine“ lisa „Märjamaa valla ametiasutuse teenistujate koosseisunimestik“ muutmine**

Ettekandega esines M. Linna, kes selgitas, et muudatusettepaneku näol on tegemist pigem vea parandamisega. Volikogu möödunud istungil jäid inimliku eksituse tõttu ametiasutuse teenistujate koosseisunimestikust välja 3 teenistukohta - 2 tugiisiku ja 1 koristaja teenistukoht.

Tegemist oli kolme üheaegselt ettevalmistatud omavahel seotud õigusakti eelnõuga (Märjamaa vallavalitsuse ametiasutuse struktuuri ja teenistujate koosseis, Märjamaa valla ametiasutuse teenistujate põhigruppide kinnitamine ja Märjamaa Vallavalitsuse palgajuhend), mis olid suuremahulised ning mille menetlemisel oli põhirõhk muudatustel. Seetõttu ka selline eksimus. Volikogu on ametiasutuse struktuuri eelnimetatud teenistuskohad kinnitanud. Tegemist ei ole uute teenistuskohadega, vaid juba aastaid olemasolevatega.

\*A. Jõessar: Kas jaanuaris olid ilma palgata?

M. Linna: Ei, sest kohad olid struktuuris olemas.

**Otsustati:** Toetada vallavalitsuse ettepanekut.

#### **Päevakorrapunkt 4**

##### **Vallavalitsusele väljakuulutamiseta läbirääkimistega hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa valla Laukna küla Laukna tee tänavavalgustuse projekteerimine ja ehitamine)**

Ettekandega esines M. Vaher.

Seoses lairiba optilise sidekaabli projekteerimise ja paigaldamisega Laukna küla Laukna teele on vallavalitsusel võimalus samasse kaablitrassi koridori projekteerida ja ehitada tänavavalgustuse elektripaigaldis. Olemasolev tänavavalgustus on suunatud enam õuedele kui tänavale. Ettepanek on panna kuni 10 LED-valgustit (ca 400 meetrisele lõigule). Valguskaabli trassi projekteeris Kirjanurk OÜ ja trassi ehitab Corle OÜ. Seepärast ongi ettepanek teha väljakuulutamiseta läbirääkimistega hange ja läbi rääkida nende kahe ettevõttega. Laukna tee tänavavalgustuse projekteerimise ja ehitamise orienteeruv kogumaksumus on 15 000-20 000 €.

Toimus arutelu.

\*Ü. Olm: Kas ei oleks õigem kohe lahendada ka Mini-Priitude juurde viiva tee valgustus?

M. Vaher märkis, et siis tuleks summa korrutada kahega.

M. Vaher lisas, et külade tänavavalgustuse uuendamine on sellest, kuidas vallal läheb KIKist tänavavalgustuse uuendamiseks raha taotlemisega (n n CO<sub>2</sub> projektiga). Kas vald suudab 500 tuhandelise omaosalusega saada KIKist 2 miljonit ja teha ära kogu valla tänavavalgustusevalgustuse? Suure tõenäosusega ei suuda ja siis kipuvad külad sellest projektist välja jääma.

E. Rooda juhtis tähelepanu sellele, et pragusesse projekti ei saa lisalõike panna, sest jutt on tänavavalgustuse kaabli paigaldamisest sidekaabli trassi ning siin saab tehnilistele põhjustele viidates kasutada väljakuulutamiseta läbirääkimistega hanget. Täiendavate lõikude puhul tuleks kasutada avatud hanget.

\*A. Rau: Kas olete üldse kindlad, et tehakse selline trass, et saame sinna oma kaabli lisada? Ehk tõmmatakse selline kanal, kuhu vaid üks kaabel mahub?

M. Vaher selgitas, et kuna tegemist on muinsuskaitse alaga, s.t vana asula kohaga, siis kaevatakse sinna lahtine kaevik ja kõik leiud tuleb Muinsuskaitseametile ette näidata.

\*Ü. Olm: Kas tänavavalgustuse saab seal panna Interneti teel juhitavaks?

M. Vaher: Juhtimine jääb ikka olemasolevast juhtimiskilbist. Kaugjuhitavaks saame kilbid ehitada siis kui tuleb CO<sub>2</sub> programm.

A. Rau: Millal see tuleb?

M. Vaher: Seda lubati majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumist sel kevadel.

Ü. Olm: Kas pärast annab saatjaid lisada?

M. Vaher: Jah.

\*A. Rau: Kust raha saab?

L. Laurits: Rahastus planeeritakse lisaelarvega peale seda kui tänavavalgustuse summa on lisatud investeeringute kavasse, s.o pärast pakkumuste võtmist. Rahastatakse tõenäoliselt laenuga.

**Otsustati:** Toetada hanke korraldamist ja lepingu sõlmimist.

#### **Päevakorrapunkt 5**

##### **Katastriüksustele sihtotstarvete määramine**

Ettekandega esines P. Helliste. Vallavalitsuse ettepanek on määrata sihtotstarbed 23-le katastriüksusele, millest enamus on munitsipaalomandisse taotletavad teed.

Ettekandja vastas küsimustele.

A. Rau: Palju neid asju seal piirkonnast veel tuleb?

P. Helliste: Väga palju, sest teed on tükeldatud. Kõik taotlused peavad olema maavalitsusele esitatud selle aasta juuniks.

**Otsustati:** Toetada vallavalitsuse ettepanekut.

## **Päevakorrapunkt 6**

### **Maade munitsipaalomandisse taotlemine**

Ettekandega esines P. Helliste. Valitsuse ettepanek on taotleda munitsipaalomandisse Märjamaa alevis asuvad Uus tn 10a maaüksus (sadevee hoidla), Metsanurga tn 7c maaüksus (Olerexi taga olev maatükk), Pärnu mnt 125a maaüksus (Pärnu mnt ja korruselamute vahel jääv ala), Pärnu mnt 129 maaüksus (end palvemaja juurde jääv ala) ja Uus tn 2c maaüksus (haljasala korterelamu kõrval).

Ettekandjale küsimusi ei esitatud.

**Otsustati:** Toetada vallavalitsuse ettepanekut.

## **Päevakorrapunkt 7**

### **OÜ Orgita Elamu võõrandamine enampakkumise korras**

Ettekandega esines E. Rooda: Vallavalitsus on võõrandamist arutanud ja kaalunud juba pikemat aega. Täna ettepaneku aluseks on Orgita Elamu nõukogu 18.01.2016 protokoll, milles tehakse OÜ omanikule ettepanek osatähtsuse võõrandamiseks. Valitsus arutas seda mitmel istungil. Arvestades Orgita Elamu tegelikku olukorda, vaadates tema bilanssi ja põhivara maksumust, on tehtud ka alghinna ettepanek, s.o 36 000 eurot. See on OÜ omakapitali väärtuseks. Ettepanek – müüa OÜ Orgita Elamu (*edaspidi OE*) suulise enampakkumise korras ning määrata alghinnaks 36 000 eurot.

Ettekandja ja teised ametnikud vastasid küsimustele. Toimus arutelu.

\*Ü. Olm: Kas valitsus osakapitali laiendamist ei kaalunud?

E. Rooda: OE enam vee-ettevõtja ei ole, on vaid teenuse vahendaja, samuti ei ole haldusteenuse pakkumine tema põhifunktsioon. Põhifunktsioon on ikkagi kütmine ja sellega kaasnev soojavee tootmine. Jagamine oleks keeruline protseduur. Valitsuse seisukoht oli, et ei ole otstarbekas jagada, vaid müüa tervikuna ühe äriühinguna.

\*A. Jõessar: Kas müümisel teavitatakse ostjat, et tegelikult on plaan uus katlamaja rajada?

E. Rooda: Ostja peab tagama kütmise jätkumise. See, kas ta rekonstrueerib vana katlamaja või ehitab uue, on juba uue omaniku otsustada.

\*A. Kirsipuu: Kas uuele omanikule tuleb investeerimiskohustus?

E. Rooda: Enampakkumise tingimuste osas mõtlesime, et peame ikkagi ostjale panema tingimuseks, et ta on registreeritud majandustegevuse registris kaugkütte seaduse kohaselt teenuse pakkujana.

\*A. Kirsipuu: Mitu aastat ta peab kütma? Peab olema registreeritud kütjana, kuid see ei tähenda, et ta tegelikkuses ka kütab. Mis garanteerib, et ta jätkab oma tegevust samas kohas?

E. Rooda: Tal on selleks seadusjärgne kohustus. (*Protokollija märkus: kaugkütteseadus § 14 lg 6 „Võrguettevõtja võib oma tegevuse lõpetada ainult juhul, kui ta on andnud käesolevast paragrahvist tulenevad kohustused üle teisele ettevõtjale.“*)

A. Kirsipuu: Ja kõik lepingud ning võlad lähevad üle?

E. Rooda: Jah, 100% nii kulud kui tulud.

\*A. Kirsipuu: Tean, et tänasel päeval tegeleb ka Ridala vald oma soojusettevõtte müügiga. Kas olete konsulteerinud mõne omavalitsusega, kes on juba ettevõtte maha müünud et teada, millised nõuded võivad sealt tulla?

E. Rooda: Konsulteerinud ei ole. Vaatasin vaid Ridala valla pakkumise teadet.

A. Kirsipuu arvas, et kasulik oleks konsulteerida, et teaks teiste vigu vältida.

V. Karu: Oleme lasknud ennast nõustada vaid protseduuri kui sellise läbiviimise osas, s.t äriühingu erastamise küsimustes üldisemalt.

\*A. Kirsipuu: Kas olete kellelegi helistanud ja küsinud, et „kas tahad osta“?

E. Rooda: Mina eelluuret ei ole teinud.

M. Vaher: Tahtjaid on. Kindlasti see, kes juba 2014 tahtis operaatoriks saada ja ka Tootsi Turvas on huvi tundnud.

\*H. Jõgisalu: Kas uuele omanikule jääb ka elamute haldusteenuse pakkumise kohustus või jääb vaid kohustus kütta?

E. Rooda: Esialgu lähevad kõik ülesanded üle.

\*H. Jõgisalu: Kas kehtivad ka mingid Konkurentsiameti tingimused, mis hinda piiraks?

M. Vaher: Need kehtivad juba praegu. Orgita Elamu peab oma MWh hinna Konkurentsiametis kooskõlastama.

H. Jõgisalu: Aga muud maja haldamise teenused?

E. Rooda: Seal ei ole piiranguid.

H. Jõgisalu avaldas kartust, et siis elanikele hinnad kasvavad, sest iga eraettevõtte on suunitletud kasumile.

V. Karu vastas, et kõigil korterelamutel on võimalus moodustada maja haldamiseks korteriühistu (KÜ) ja see on ka riigi üldine poliitika, et korterelamutes peaks olema moodustatud ühistud. KÜ saab ise otsustada, kas nad haldavad ise oma maja või tellivad selle teenusena mingilt haldusfirmalt ning maksavad selle eest. Märjamaal ongi vaid Orgita majad ja üks Pärna tänava maja, kus OE haldusteenust pakub. Sellega on loodud ebavõrdne olukord, kus munitsipaalfirma pakub osadele majadele haldusteenust. Igaüks võib küsida, miks nende majadele seda ei pakuta?

H. Jõgisalu: Iga ühistu võib ju sama moodi seda teenust osta.

V. Karu: Siis on see ühistu otsus.

\*A. Jõessar: Kas ostusumma tasutakse kohe või tehakse maksegraafik?

M. Vaher: Kaks teadaolevat huvilist on valmis kohe välja ostma.

\*A. Kirsipuu: Ostja ostab ettevõtte lootuses, et see hakkab kasumit tootma. Kuidas meie pole suutnud seda nii majandada?

M. Vaher: Meie oleme tootnud seal kahjumit.

\*A. Kirsipuu: Kas uuel omanikul selle maatüki suhtes, kus vana katlamaja asub, mingeid õigusi, või põhjendatud ootust selle omandamiseks, ei teki?

E. Rooda: Ei, see on munitsipaalomandis.

\*Ü. Olm: Ega vald ei aja nüüd ka uue katlamaja rajamise rida enam edasi?

M. Vaher: Ei, aga kindlasti ei ütle vald „ei“ kui uus omanik tahab uue katlamaja rajada. Siis ta saab selle maatüki.

E. Rooda: Võib saada hoonestusõiguse seada. Praegu on hoonestusõigus seatud OE kasuks olemasoleva katlamaja kinnistule.

A. Kirsipuu: Kui suur see kinnistu on? Ehk on seal vaba tööstusmaad ja võiks enne müüki kinnistu jagada?

E. Rooda selgitas, et uuele omanikule läheb üle vaid hoonestusõigus, kinnistu jääb jätkuvalt vallale. Hoonestusõigus on seatud tervele kinnistule.

A. Kirsipuu: Siis läheb ju terve kinnistu tema kätte. Mitmeks aastaks hoonestusõigus on?

E. Rooda pakkus mälu järgi, et ehk oli 20 aastaks, hilisemal täpsustamisel selgus, et OE kasuks on 2014. aastal hoonestusõigus seatud 10 aastaks. Kinnistu on ca 1,4 ha suur.

A. Kirsipuu ja A. Jõessar pakkusid, et võiks müüa ka kinnistu.  
H. Jõgisalu juhtis tähelepanu, et kinnistule jääv tee läheb eramute juurde.  
E. Rooda kordas, et hoonestusõigus on kasutusõigus ning kinnistu omanikuks jääb jätkuvalt vald.

\*H. Jõgisalu: Sügisel arutasime ka seda, et OE-le tuleks uus juhataja otsida. Kas see konkurss tehti?  
M. Vaher: Ei. Nõukogu otsustas mitte otsida enne kui firma müüdüd.  
A. Jõessar: Siis pole enam vaja otsida.  
M. Vaher: Just. Siis otsib uus omanik. Praegu saab uus omanik ettevõtte koos praeguse juhatajaga.

\*V. Karu: Üldiselt ei ole vallal mõtet seda munitsipaaltegevõtet pidada. Mis oleks valla eesmärk? Mingit suurt kasumit sellega teenida ju ei õnnestu.

A. Kirsipuu: Räägid ju endale vastu – peame ju paati ja Hobulaidu ka. Pole küll kuulnud, et tullaakse mingi eelnõuga välja, et need maha müüa. Ja rahva seisukohalt pole üldse mõtet ka valda pidada.

V. Karu: Alati on võimalik ka Hobulaidu ma müüa. Ega see, et me pole seda teinud, ei tähenda, et seda ei saa teha. Küsimus on selles, et kas vald peab sellist ettevõtet pidama? Seda on juba aastakümneid peetud ja eriti hästi pole see äri läinud.

A. Jõessar: Täna seis on selline, et veemajanduse asjad suutsime kõik nii „osavalt“ ära anda Matsalu Veevärgile, et meil enestel pole ühtegi trassi. Märjamaa alevi küte on ka vist nii ära antud, et vallal pole midagi.

V. Karu: Need on ära antud juba ca 20 aastat tagasi.

A. Jõessar: Tegelikult pole meil ühtegi „kommunaaljuppi“. On veel vaid Orgita katlamaja ja sealsed trassid.

V. Karu: Ei ole jah, kuid teisest küljest küsin, et kas peaks olema? Kui vaatan praegust olukorda, siis tänu sellele, et meil neid ei ole, pole me pidanud sinna ka valla raha investeerima.

\*M. Vaher: Kuna soojatrasside kadu on (Orgital) üle 30%, siis pole ka Konkurentsiamet tahtnud sooja hinda enne kooskõlastada kui trassid on viidud 15%-lise kaoni.

H. Jõgisalu: Alles ütlesid, et on kooskõlastus Konkurentsiametiga?

M. Vaher vastas, et OE hinnad on aastaid vanad hinnad. Uut, Konkurentsiametiga kooskõlastatud hinda, pole.

Ü. Olm märkis, et seda infot tuleb eelnevalt ka enampakkumisel osalejatele jagada.

\*A. Kirsipuu: Kes saab ELi fondidest nt trasside jaoks paremini toetust – kas eraettevõtte või KOVile kuuluv ettevõtte?

M. Vaher: Mõlemad saavad võrdsetel tingimustel toetust 50% ulatuses, aga rahastatakse vaid puiduküttega katlamajasid. Enam ei räägita taastuenergiaga katlamajadest.

\*A. Jõessar: Kuidas suudame tagada selle, et Orgita kortermajade elanike heaolu selle müügiga ei halveneks? Kas ei või juhtuda nii, et uued omanikud ütlevad, et me ei tule välja ja paneme katlamaja kinni?

M. Vaher: Ainult kasum, (majanduslik) huvi.

U. Kristal: Räägite endale vastu – räägite kasumist, aga näeme, et seda kasumit sellistes tingimustes ei ole võimalik saada.

Ü. Olm: Kusjuures on võimalik.

U. Kristal: Aga miks me siis ise ei võiks seda kasumit saada? Miks nõukogu otsustas müügi kasuks? Miks mindi lihtsama vastupanu teed – müüme maha ja nõukogul mure murtud?

M. Vaher: Sinna on vaja ettevõtjat.

E. Rooda: Vaja on investeringuid – vahetada trassid ja ehitada uus katlamaja.

A. Jõessar: Katlamajal ei pidanud midagi häda olema.

M. Vaher: Nõu vedurit on vaja.

U. Kristal: H. Jõgisalu küsimus oli, et kas me oleme tegelenud (uue juhataja) leidmisega? Ei ole tegelenud.

M. Vaher: Sellega tegelesime aasta või kaks tagasi.

H. Jõgisalu: Kui mu mälu ei peta, siis Sa ütlesid, et tehakse konkurss.

M. Vaher: See mõte oli, kuid ei tehtud. Nõukogu jättis tegemata.

H. Jõgisalu oli kindel, et elanikel läheb elu Orgital kallimaks. Küsimus on selles, et kui palju kallimaks. Kui tuleb eraettevõtte, siis läheb ikka väga kalliks.

M. Vaher: Ega kallimaks ei lähe kui Märjamaal.

V. Karu: OE miinus on paljuski tekkinud sellest, et praegune haldamine on seal olnud hindadega, mis ei ole katnud kulusid. See on olnud põhjendamatult madalate hindadega. See, et hinnad peavad tõusma, on juba ette määratud. Võimalus on ka see, et ühistud teevad palju asju ise ära, näiteks koridoride pühkimine, mida praegu teeb ka OE.

Toimus keskustelu.

M. Vaher: Nõukogu oli isegi sellega nõus, et kutsuda praegune nõukogu tagasi ja moodustada uus nõukogu ja vaadata, kas see suudab seda nõu jama lahendada.

\*A. Rau arvas, et kui mujal, nt Nissi vallas, suudetakse munitsipaaltegevõttena majandada, siis oleks sama võimalik ka Märjamaal.

\*H. Jõgisalu: Me võiksime seda ise edasi majandada, otsides sinna uue juhi või kui müüa, siis tuleks kõvasti rohkem eeltööd teha.

V. Karu: Me oleme eeltööd teinud nii palju, et oleme advokaadibüroolt küsinud nõustamist. See, mis teie ette tõime, oli selle nõustamise esimene tulemus. Võime lasta end nõustada lõpmatuseni, aga minu jaoks on tähtis ka see eesmärk, milleks seda munitsipaaltegevõtet pidada. Näeksin seda siis kui saaksime mingit kasu. Seda kasu me saaksime elanike arvelt, sest seal ei ole muud kui soojatootmine ja väiksemat sorti teenused. /.../.

V. Karu: Normaalne protsess oleks korteriühistute tekkimine.

\*H. Jõgisalu: Kõik õige, kuid minu jaoks on see mõte toores ja praegu te ei suutnud mulle seda mõtet maha müüa.

M. Vaher: See on nõukogu ettepanek.

A. Kirsipuu: Nõukogu küll, kuid ärge unustage, et see ettevõtte kuulub vallale.

\*A. Jõessar: Seal taga on ka üks valla asutus (Midrimaa lasteaed). Ka tema küttearved tõusevad.

V. Karu: Mingisugust väga suurt kahju me vast ei saa, sest ega need hinnad ei saa lõpmatult järsku tõsta. Selle üle on Konkurentsiameti kontroll. Hinnal peab olema mingisugune kulupõhine põhjendus.

\*Ü. Olm märkis, et põhiliseks kahjutekitajaks on OE-l sooja vee tootmine. Uus tegija senist süsteemi kindlasti enam kasutama ei hakka. Kui jätab sooja vee tootmise ära, siis korterid jäävad sooja veeta, sest kaablid ei pea elektriga vee soojendamisele vastu. Tuleks teha ringi majade soojasõlmed. See tähendab igale majale investeeringut. Kust see raha võetakse?

M. Vaher: SW Energia oli nõus seda tegema ning ta nägi võimalust läbi MWh tunni hinna see raha tagasi saada.

V. Karu: Kui me jätame OE endale, siis peame tulevasteks perioodideks planeerima valla eelarvesse sinna piirkonda üsna suured investeeringud. Kui müük õnnestub, siis see kohustus jääb eraettevõtjale.

V. Karu: Kui vald munitsipaaltegevõtet peab, siis see võiks olla tegevusalal, kus puudub konkurents või ärihuvi.

Koosoleku juhataja viis läbi hääletuse:

OÜ Orgita Elamu müümise poolt oli 4 komisjoni liiget, vastu 3 (U. Kristal, A.Rau, H. Jõgisalu).

**Otsustati:** Toetada OÜ Orgita Elamu müümist avalikul suulisel enampakkumisel.

## **Päevakorrapunkt 8**

### **Valla vara otsustuskorras võõrandamine (korteriomand Pärnu mnt 64 – 3)**

Ettekandega esines E. Rooda, kes viitas, et seletuskirjas on põhjalikult teema lahti kirjutatud. Vald on korteriomandi saanud pärimise teel. Tegemist on suhteliselt halvas seisukorras oleva köök-toaga (esmaajones vajalikud elektritööd, akna vahetus). Enne korteri pärimise vormistamist elas, ja elab käesoleva ajani, eluruumis Lea Kokla. Vallavalitsus ettepanek on müüa korteriomand otsustuskorras praegusele kasutajale 230 euroga. Hinna määramisel on arvestatud otseste kuludega, mida vald on korteriomandi seadmisel ja pärimisel teinud. Tehingu vormistamise kulud jäävad ostja kanda.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Toetada otsustuskorras müüki.

### **Päevakorrapunkt 9**

#### **Vallavalitsusele väljakuulutamiseta läbirääkimistega hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa Gümnaasiumi spordihoone ümberprojekteerimine)**

E. Rooda sõnas sissejuhatuseks, et tänaseks on olukord veidi muutunud ja enam ei ole kõneks väljakuulutamiseta läbirääkimistega hanke korraldamine, vaid avatud menetlusega hange. Küsitud on rahandusministeeriumilt selgitust väljakuulutamiseta läbirääkimistega hanke korraldamise tingimuste kohta ning selgituste kohaselt antud juhul meil sellise hankega siiski tegemist ei ole. Uus projekteerimine on esialgselt projektimahust ca 1/3 võrra suurem. Projekteeritakse ümber ka kandekonstruksioonid ja me ei saa kasutada piiratud enampakkumist ning tuleb minna avatud menetlusse tulenevalt töö eeldatavast maksumusest.

M. Vaher: Pikoprojekt OÜ-ga (kes on 2003 aasta projekti autor) on peetud paar koosolekut. Nad on teinud meile arhitektuurse eskiisi ja esitanud hinnapakkumise, mis meid natukene ehmatas. Pidasime nendega läbirääkimisi ja nad arvasid, et hinda on võimalik veidi langetada. Tänase seisuga läheme avatud menetlusega hankesse ja saame teada tegeliku turuhinna.

Toimus arutelu. Ettekandjad vastasid küsimustele.

\*A. Rau: Mis on vanal projektil viga?

M. Vaher: Eelmine projekt on vana ja väike.

E. Rooda lisas, et vahepealsetel aastatel on muutunud seaduse nõuded ja vana projekt tuleks nii ehk teisiti ümber vaadata. Samuti on muutunud soovid ja eelistused.

M. Vaher: Meil on eesmärk loobuda Metsanurga ja Haimre puiestee võimlatest.

V. Karu: Esialgsel variandil ei ole raskejõustiku poolt, ei maadlusaali ega tõste- ja jõusaali.

V. Karu: Palju asju on juurde tulnud, kaasa arvatud majutusvõimalused raskejõustiku osa peale, mis loob võimaluse laagrite korraldamiseks. Maapiirkondade spordihoonetest majandavad end hästi need, kel on kõrval majutusvõimalus.

\*A. Rau: Palju majutuskohti tuleb?

M. Vaher: Projekteerimise küsimus. Meil on praegu Metsanurgas 30 nari. Võiks arvestada ca 50 kohaga.

A. Kirsipuu märkis, et olenevalt kohtade arvust on majutuskohtadele ka teatud eritingimused.

V. Karu: Ilmselt mõnekümnega peab arvestama.

\*A. Kirsipuu: Kas tegemist on nüüd ümber projekteerimisega või uue projektiga?

M. Vaher: See on nüüd uue projekteerimine.

\*A. Rau: Kaugel on asjaajamine Riigi Kinnisvara AS-ga?

\*A. Jõessar: Eks me peame nüüd endale selgeks tegema, et kui projekteerimiseks läheb, et siis peame me selle ka valmis ehitama. Muidu on nii, et teeme uhke ulmeprojekti, misjärel saame teada reaalse ehitusmaksumuse, mis lööb meid kõiki jalust nõrgaks ja valla eelarve külili. Ja keegi meiega liituda ka ei taha, et me riigilt selle 800 tuhat saaks (liitumispreemiana). Siis meil polegi seda raha kuskilt võtta.

Toimus arutelu.

M. Vaher sõnas, et Pikoprojekti esindajate sõnul on projekteerimine 5-10% ehitushinnast ning nende arvamus oli, et ehitus võib maksma minna kuni 3 miljonit.

A. Jõessar: Kust see 3 miljonit võetakse?

V. Karu: Jutt oli pigem 2 miljonist.



L. Laurits tõi näiteks, et Jüri spordihoone laiendus läks maksma ca 2 miljonit. Tuleb hinnapakumine ära oodata.

\*A. Jõesaar: Teeme mingi ulmelise projekti ja siis jääb see 10 aastaks seisma. Me ei suuda sellel valitsemisperioodil seda valmis ehitada. Tuleb uus valitsus, uued mõtted ja siis oleme taas seal, et projekt on liiga vilets, liiga suur ja teeks ikka midagi väiksemat. Ja vahepeal on ka gümnaasium „kogemata“ kinni pandud, sest Raplasse on riigigümnaasium tekkinud.

Ü. Olm oli seda meelt, et ei saa arvestada vaid laste arvuga, sest kui me midagi ei tee, siis ei tule ka lapsi juurde.

V. Karu sõnas, et praegused alevi võimlad on igaõhtuselt kasutuses ja ei seisa niisama. Uus spordihoone oleks ka ümbruskonna elanike jaoks.

M. Vaher lisas, et Metsanurga ja Haimre võimla vajavad investeringuid – soojustamist, vundamendi lahti kaevamist, uut katust. Lihtsam on uus asi ehitada ja leida vanadele uus kasutus või panna müüki.

V. Karu: Märjamaal ei ole praegu ühtegi kaasaegset spordihoonet.

**Otsustati:** Toetada vallavalitsusele nõusolek andmist Märjamaa Gümnaasiumi spordihoone projekteerimise hanke korraldamiseks ja eduka pakkujaga lepingu sõlmimiseks.

#### **Päevakorrapunkt 10**

#### **Vara võõrandamiseks ja maa sihtotstarbe muutmiseks loa taotlemine ning valla vara otsustuskorras võõrandamine (Orgita 24a maaüksuse sihtotstarbe muutmine ja võõrandamine)**

Ettekandega esines E. Rooda: Märjamaa vald on saanud munitsipaalomandisse maavanema korralduse alusel Orgita keskuses maaüksused, millest ühte, s.o Orgita 24a, soovib kõrval kinnistul asuva maja korteriühistu Parginurga ära osta. Nende soov on üle minna maaküttele ning maatükk on vajalik maakütte paigaldamiseks.

Maa sihtotstarbeks on üldmaa, mis on sotsiaalmaa alaliik. Selle võõrandamiseks ja sihtotstarbe muutmiseks on vaja keskkonnaministri luba. Seega tuleb esmalt taotleda keskkonnaministrilt luba sihtotstarbe muutmiseks üldmaast elamumaaks ning võõrandamiseks, misjärel saaks maatüki võõrandada otsustuskorras KÜ-le Parginurga. Korteriühistud võivad omada vara, mis on vajalik nende hallatava elamu majandamiseks, s. h teenuste korraldamiseks. Valitsuse ettepanek ongi taotleda keskkonnaministrilt vastav luba ning seejärel võõrandada maa otsustuskorras KÜ-le Parginurga. Maa on mõõdistatud plaani- ja kaardimaterjali alusel, seetõttu on selle arvel oleku maksumuseks vaid 27 eurot. Müügihind on maaüksuse elamumaa maksustamishinnajärgne maksumus, mis arvestatakse järgmiselt: kuni 1000m<sup>2</sup> on 58 senti/m<sup>2</sup> ja üle 1000m<sup>2</sup> 3 senti/m<sup>2</sup>. Sellest lähtudes kujunebki maksumuseks veidi vähem kui 600 eurot.

\*A.Rau: Mitme korteriga elamu see on?

E. Rooda: 12 korterit.

A. Rau: Ja nemad ei ole Orgita Elamu küttel?

E. Rooda: Ei, nad on juba aastaid tagasi üldisest trassist eraldatud. Neil on oma keldris katlamaja. Nüüd tahavad selle üle viia maaküttele.

\*H. Jõgisalu: Näen siin vastuolu - üritame Orgita Elamut müüa, ja meil on seal samas piirkonnas, kuhu väidetavalt peaks tulema uus soojatootja, kortermaja, kellele me anname veel ühe võimaluse ennast täielikult lahti siduda tsentraalsest küttest. KÜ otsib praegu endale alternatiivset küttevõimalust, tahab kütet odavamaks saada. Kui ta paneb endale maakütte, siis ei liitu ta ealeski enam soojatrasiga.

M. Vaher: Seadus luba taastuvenienergiat kasutada, seda ka kaugküttepiirkonnas.

V. Karu: Kui tal on seaduslik õigus seda teha, siis mismoodi me takistame?

H. Jõgisalu: Me ei pea ju müüma maad?

H. Jõgisalu lisas, et temale sai vestlusest selgeks, et KÜ Parginurga juhatuse esimees ei ole üldse kursis Märjamaa valla energiamajanduse arengukavaga. Seal on ju tegelikult välja toodud võimalikud soojuse hinnad ja arvutused. Ta ei ole osanudki kaaluda seda varianti. Ehk võiks ära oodata uue soojatootja tegutsema hakkamise ja trasside uuendamise?

V. Karu sõnas, et see info on kõigile kättesaadav olnud ning küllap inimesed ise ei ole huvi tundnud valla plaanide vastu.

Toimus keskustelu.

\*A. Kirsipuu tegi ettepaneku otsustamine edasi lükata.

Ü. Olm arvas, et maaküte tuleb kindlasti odavam kui keskküte.

M. Vaher märkis, et ka maaküte kipub olema ca 70€/MWh.

A. Kirsipuu ja H. Jõgisalu arvasid, et asjale tuleks läheneda komplektselt.

V. Karu oli nõus, et soojatootjana ütleks ta ka, et mida rohkem tarbijaid, seda kasulikum. Seepärast võib selle müügiteema uuesti seisma panna ja KÜ-ga läbi rääkida.

H. Jõgisalu: Mina paneks seisma mõlemad teemad, nii Orgita Elamu müügi kui Orgita 24a maatüki müügi. Tuleks natukene enam uurida, kuidas asja mõistlikult lahendada. Praegu pakutu ei sobi.

M. Vaher sõnas, et kui Orgita Elamut müüki ei panda, siis nõukogu astub tagasi. Kohese müügi korral jõuaksid uued omanikud veel esitada taotluse katlamajade ehitamise meetmesse. See sulgub märtsi keskpaigas.

\*V. Karu oli seisukohal, et vald ei suuda oma osatühinguga mitte kunagi konkureerida suurte soojatootjatega, kellel on võimalused ja raha asjaga kaasaegsel tasemel tegeleda. Valla eelarvest võime sinna panustada, kuid see on lahendus vaid korraks. Mõne aasta möödudes on ilmselt vaja taas uuendusi. Ilmselt tuleb algselt investeringud teha oma eelarvest ja pärast inimestelt teenustasuna tagasi koguda. Suurel ettevõttel on võimalused paindlikumaks tegutsemiseks kahtlemata suuremad kui meil, kellele soojatootmine ei ole põhitegevusala.

V. Karu: Arvan, et selle tegevusala äraandmine eraettevõtjast soojatootjale oleks õige lahendus.

V. Karu meenutas, et alevi lõppesid omal ajal jamad soojatootmisega siis kui ettevõtte sai erastatud. Aeg-ajalt on probleeme olnud, kui on omanikud vahetunud, kuid tavakodanik ei ole seda tunnetanud.

\*H. Jõgisalu: Saan väga hästi sellest aru ja kõik on õige, kuid need kaks punkti on vähe toored veel. Sellega on vaja tegeleda.

M. Vaher: Orgita Elamuga on tegeletud 3 aastat. Kolm aastat on tegeletud selle võõrandamisega, juhi vahetamisega, uue katlamaja ehitamisega.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Lükata eelnõu praegu tagasi. Teema jätta menetlusse. Valitsusel tutvustada korteriühistu juhtidele valla plaane Orgita soojamajanduse arendamisel.

## **Päevakorrapunkt 11**

### **Märjamaa valla 2016. a eelarve. II lugemine**

Ettekandega esines L. Laurits: Eelarve kogumahuks on 8 719 847 eurot. Vallavalitsus küsib luba võtta laenu 930 000 euro ja luba kasutada põhikooli õpetajate tööjõukuludeks ettenähtud vahenditest 30 668 eurot Märjamaa gümnaasiumi gümnaasiumiastme õpetajate töö tasustamiseks. See on lubatud siis kui volikogu seda otsustab ja toetusfondist eraldatavate vahendite arvelt.

\*A. Jõessar: Miks me peame seda (gümnaasiumi õpetajate töötasu rahastama põhikooli arvelt) tegema?

L. Laurits: Gümnaasiumi osas tuleb raha puudu ja põhikooli osas jääb üle. Kui volikogu pole selleks nõusolekut andnud, siis ei tohi seda teha.

A. Jõessar: Kuidas põhikooli osas saab raha üle jääda?

L. Laurits: Sest põhikooli klasse on vähem kui eelmisel aastal. Kuna klassikomplekte on vähem, siis tunnijaotusplaani järgi tuleb ka tunde vähem anda. Seetõttu jääbki raha üle.

V. Karu: Arvestus on laste arvu põhine. Gümnaasiumis on lapsi vähevõitu.

L. Laurits: Gümnaasiumis on ka enam lahustunde kui põhikooli osas.

V. Karu: Selline jaotamine on lubatud kui koos tegutsevad põhikool ja gümnaasium.

L. Laurits: Raha antakse vallale, sealhulgas gümnaasiumi osale ja sealhulgas põhikooli osale. Põhikooli osas on meil 3 kooli.

\*A. Jõessar: Taas takerdume sellesse, et gümnaasiumi osas on vähe õpilasi. Aga kui omal ajal rääkisime sellest, et kas gümnaasium on midagi selleks teinud, et omale õpilasi rohkem saada, siis öeldi, et pole siia rahvast rohkem vaja. Nüüd aga tuleb see kaarega meile tagasi. /.../.

L. Laurits nentis, et korralduslik pool on gümnaasiumi juhtkonna ja valla haridusjuhi korraldada. Nemad peaksid nõu vedavad jõud olema.

V. Karu sõnas, et ta ei õigusta kooli, sest loomulikult oleks koolil olnud, ja on ka edaspidi, midagi võimalik ära teha, kuid objektiivne suund on selles, et rahvaarv maapiirkondades väheneb üleüldiselt. See ei ole vaid Märjamaa probleem, vaid on kõikide maagümnaasiumide küsimus, kaasa arvatud Rapla küsimus. Lapsi jääb paratamatult vähemaks.

A. Kirsipuu arvas, et seda pole mõtet rääkida, sest see on niigi teada, kuid küsimus on reklaamis. Täna ei ole ei kool ega vald Märjamaa gümnaasiumile reklaami teinud. Pole leitud võimalust Pärnu-Jaagupi gümnaasiumi sulgemisel sealsete õpilaste värbamiseks. Kutsekoolid teevad reklaami ning operatiivselt suudetakse vajadusel ka lisagruppe avada.

Toimus arutelu.

A. Kirsipuu tõi eeskujuks Kullamaa valda oma gümnaasiumi pidamisel.

V. Karu nentis, et kooli pidamine on KOVi otsustada ning gümnaasiumi võib pidada ka mõne õpilasega kui nii otsustatakse.

\*A. Kirsipuu: Räägite suure valla võimekusest. Kullamaa vallas käib igal esmaspäeval buss ja toob pensionäre üle valla arsti juurde ja poodi. Kui mina räägin, et ka Soosalu külla võiks buss sõita, siis ütlete, et kõigil pensionäridel on lapsed. Lapsed on Ameerikas ja sellega see teema lõpeb. Kus see võimekus meil välja paistab?

V. Karu: Kullamaal on võib-olla valla peale üks liin. Meil on 9 õpilasiini, mis meil aastas üle 200 tuhande euro nõuab.

A. Kirsipuu: Meil on suur vald, mis on väga efektiivne. Meil on 7 tuhande inimese peale 1 vallavanem, seal on tuhande inimese peale 1 vallavanem. Meil jääb ju kuue vallavanema palk üle.

V. Karu: Kui Sa efektiivsust selle järgi võtad, siis on Sul õigus, kuid efektiivsusel on ka teisi tegureid.

**Otsustati:** Toetada ettepanekut, et põhikooli õpetajate tööjõukuludeks ettenähtud vahenditest 30 668 eurot kasutatakse Märjamaa gümnaasiumi gümnaasiumiastme õpetajate töö tasustamiseks.

L. Laurits tutvustas eelarvet ning kõneles kahe lugemise vahel sisse viidud muudatustest. Muudatused tulenevad seadusandlikest õigusaktidest ning volikogu ja valitsuse poolt vastu võetud õigusaktidest (nt seoses alampalga tõusuga, tasandus- ja toetusfondi muudatused). L. Laurits andis ülevaate planeeritud tuludest, kuludest, investeerimis- ja finantseerimistegevusest, ületulevatel assigneeringutest.

Ettekandja vastas jooksvalt küsimustele.

Küsisid A. Jõessar, A. Kirsipuu, A. Rau, Ü. Olm.

A. Kirsipuu: Kui palju teede raha üle tuli 2016. aastasse?

L. Laurits: 9676 eurot jooksvatesse kuludesse ja investeringutesse 25 200, s.o Pärnu mnt kõnnitee ehitus. Teede raha saame sel aastal 75 429 eurot enam kui 2015. aastal.

A. Kirsipuu: Kas on ühiku hind tõusnud või ...?

L. Laurits: Ka ühiku hind on tõusnud.

A. Kirsipuu: Ettepanek - saata meile andmed selle kohta, palju on tõusnud ühiku hind ja kui palju on suurenenud teede pikkus, millele riik raha eraldab.

(Protokollija märkus: Koosoleku järgselt esitas L. Laurits kokkuvõtte toetusfondi raames jaotatavast kohalike teede hoiu toetusest 2015. ja 2016. aastal:

Kohalik omavalitsus	Kohalike teede pikkus (km)			määr km kohta (eurot)	Toetus (eurot)
	maanteed	tänavad	kaalutud pikkus		
Märjamaa vallavalitsus 2015	414	27	551	561	309 121
Märjamaa vallavalitsus 2016	429	28	571	673	384 550
<b>Muutus</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>112</b>	<b>75 429</b>

Link algandmete vaatamiseks <http://www.fin.ee/tasandus-ja-toetusfond>)

\*A. Kirsipuu: Lasteaia kohatasu on meil seotud miinimumpalgaga. Kas seda ei peaks lahti siduma?  
L. Laurits: See on volikogu otsustada. 2016. aastast on õppetasu 15,05 € ja kohatasu 15,05 €.

A. Kirsipuu: Ettepanek – arutada lasteaia tasude lahti sidumist töötasu alammäärast. Kui oleme volikogu on teinud vea, siis tuleb see parandada.

Toimus arutelu.

A. Kirsipuu palus valitsusel teha arvutused, kuidas see rahaliselt valda mõjutaks.

\*Ü. Olm soovis teada, kas kuskile on eelarves kavandatud ka beebikooli kulud.

L. Laurits vastas, et praeguses eelarves nende kuludega arvestatud ei ole.

V. Karu: Kokku on lepitud, et beebikooli teenuse pakkujaga kohtutakse homme (s.o 11.02) pärastlõunal. Siis räägime soovidest ja võimalustest.

\*A. Kirsipuu: T. Tomson tõstis üles kino näitamise päevade küsimuse. Kas sellega on tegeletud?

V. Karu: Andsin ülesande edasi T. Mesilale. Ei ole küsinud, kas ta on sellega tegelema.

A. Kirsipuu: Ettepanek – volikogus sellest rääkida, kui vaja, siis täpsustada küsimusi T. Tomsonilt.

Ü. Olm: Ettepanek – tuua siis ühtlasi välja ka see, palju kino tulu toob ja milline on kulu, just filmidele.

L. Laurits: Kino teenis möödunud aastal tulu 31 644,5 eurot, filmide laenutusele kulus 15 601,53 eurot. Kino kulu kokku oli 29 182,65 eurot.

L. Laurits: Valitsuse ettepanek on eelarve veebruari istungil vastu võtta. Valitsuse plaan on 31. märtsi seisuga lõpetada Märjamaa gümnaasiumi juurdeehituse kapitalirendileping Riigi Kinnisvara AS-iga.

\*A. Rau palus selgitada, mis põhjustel ei ole OÜ-le Orgita Põld senini välja makstud riigihangete vaidluskomisjoni otsusega vallavalitsuselt OÜ Orgita Põld kasuks mõistetud 1280 eurot. S. Mölderile on teada antud, et vallal ei ole praegu raha.

L. Laurits: Küsimus ei ole selles, et meil ei ole raha maksta, vaid meil ei ole õigust maksta enne kui eelarve on vastu võetud.

\*A. Jõessar küsis laenuvõimaluste kohta.

L. Laurits selgitas, et see 930 tuhat on võetud investeeringute kava järgi, aga ta on veendunud, et see kõik ei realiseeru.

V. Karu: Möödunud aastal maksime laenu tagasi rohkem kui juurde võtsime.

A. Jõessar kartis, et vald hammustab liiga suurt ampsu.

L. Laurits: See on ka prioriteetide küsimus. Kui võimalik ehitus läheb käiku, kas me siis ülejäänud 2017.a kavas olevaid investeeringuid suudame teha?

**Otsustati:** Toetada esitatud eelnõud.

## Päevakorrapunkt 12

### Muud küsimused

#### \*) Kullamaa Vallavolikogu 14.01.2016 ettepanek alustada haldusterritoriaalse korralduse muutmise läbirääkimistega. Ettepanekule vastamine

U. Kristal: Möödunud volikogu istungi infopunktis põgusalt sellest rääkisime. Nüüd on vaja ettepanekule saata ametlik vastus volikogu otsusena. Ettevalmistatud on läbirääkimistega mittendüstuv otsuse eelnõu. Toimus arutelu.

**Otsustati:** Olla nõus, et n n Suur-Läänemaa valla moodustamiseks läbirääkimiste pidamisele öeldakse „ei“.

A. Kirsipuu soovis teada, kas Märjamaa vallal on kavas moodustada mingi komisjon, kes liitumisläbirääkimisi Vigala ja Kullamaaga pidama hakkaks.

U. Kristal teadis öelda, et Vigala vallavanem tegeleb esialgu haridusametite reformiga, pärast seda võtavad käsile haldusreformi. Vigala ei ole ametlikult ka meie konsultatsioonide ettepaneku kirjale vastanud.

A. Jõesaar arvas, et kui Märjamaa tahaks ühinemistoetust saada, siis peaks ka ise n ö rahmeldama.

V. Karu: Meie „rahmeldamegi“ selles mõttes, et oleme neile (Vigalale ja Kullamaale) ettepaneku teinud. Üks kohtumine vallajuhtidega on olnud ja sellel jäi jutt, et järgmine kord saame kokku Vigalas. Konkreetset päeva pole kokku lepitud.

#### \*) Ühistranspordi korraldamisest Pärnu-Tallinn liinil

V. Karu: Bussiliikluse teema on aeg-ajalt volikogust läbi käinud. Nüüd, 21. veebruarist, lõpetab jälle üks liin, s.o liin, mis 7.30 Tallinna poole väljus. Oleme Maanteeametiga arutanud neid küsimusi, pidanud pikki kirjavahetusi, oleme nädal aega järjest lugenud üle bussile minevaid ja sealt tulevaid reisijaid. Kõik need andmed on Maanteeametile edastatud. Nende ettepanek on see, et ehitame Statoili juurde bussipeatuse. Sellega see asi ei piirdu. Tegelikult tähendaks see suures osas bussiliikluse ümberkorraldamist. Selles mõttes, et kui me selle peatuse sinna teeme, siis me peaksime midagi selle eest ka saama.

Esimene küsimus on see, et kas tänu sellele hakkab seal busse rohkem peatuma, kas aegade suhtes reguleerub see asi nii, et inimesel on tõepoolest võimalik siit jõuda õigel ajal Tallinna tööle, nt kella 8-ks? Teine, ja sama tähtis küsimus on see, kuidas inimene saab Märjamaa alevist Statoili bussipeatusesse?

Ü. Olm: Paneme Märjamaalt bussi käima.

V. Karu: Jah, kuid kes paneb? Kas vald peaks seda oma rahakoti peal tegema? Arvan, et ei peaks.

Ü. Olm: Oma elanike jaoks ikka peaks.

V. Karu: Kui see asi käiku läheb, siis peab Maanteeamet leidma vahendid ka selle bussi käigus hoidmiseks, mis seda rahvast n ö ette veab. See ei ole mitte meie süü, et bussid siin ei peatu, vaid see on Maanteeameti või riigi korraldus, et maakonnaülestele kaugliinidele ei maksta dotatsiooni, kusjuures igasugune rongi-, praami jne liiklus on doteeritud. See on pannud bussiettevõtjad sellisesse seisusse, et võitlus käib vaid kiirliinide haaramiseks. Riik oma korraldamisega on loonud olukorra, kus nüüd peab tegelema asendustegevusega, kus peab uusi peatusi tegema.

Võime Maanteeametiga läbi rääkida, kuid tähtis on, et riik võtaks sellega ka mingid kohustused.

Kui me ise paneks bussi käima, siis võiksime ju otse Tallinna selle käima panna ja milleks siis üldse meile ühistransport?

A. Kirsipuu arvas, et riik võiks maksta vedajatele dotatsiooni Märjamaa alevisse sisse keeramise eest.

V. Karu: Kui peate vajalikuks läbi rääkida neil teemadel, siis nii ma neile ka vastan.

**Otsustati:** Vallavalitsusel jätkata Maanteeametiga läbirääkimisi.

#### \*) Koolidest ja õpilaste transpordist

V. Karu: Oleme loonud vallas olukorra, kus me ei hangi mitte õpilasi juurde, vaid soodustame laste mujal õppimist – me maksame peale, et nad mujal käiks. Üks asi on pearaha, mis on nii riigi poolt korraldatud ja selle muutmiseks on meil vähe võimalusi, kuid aastast 2008 on meil „Märjamaa valla õpilastranspordi korraldamise

kord“, mis näeb ette kõigile, kes käivad kuskile mujale kooli, kompenseerida sõidupiletid. Üldhariduskoolide õpilastele igapäevaselt ning kutsekoolide ja tehnikumide õpilastele kord nädalas. See laieneb ka täiskasvanute gümnaasiumis, mida Märjamaal ei ole, õppijatele. Kui sellest küljest vaadata, siis neile ehk olekski mingit moodi õigustatud piletite kompenseerimine, kuigi isiklikult ei ma ka seda õigeks.

Arutasime seda küsimust tänasel valitsuse istungil ja tegin T. Mesilale ülesandeks uurida ja analüüsida põhjuseid, miks meie lapsed, neid on üle 100, käivad väljapoole valda koolidesse.

Pean loomulikuks, et kompenseeritakse erikoolidesse käimise kulud, aga kui on tegu lihtsalt üldhariduskooliga, siis on võimalus õppida ka kohapealses koolis. Õppekava ja riiklik programm on igal pool ühesugune.

A. Jõessar: Tuleb teha süvaanalüüs, et miks nad mujale lähevad. Tuleb küsida nii laste kui lastevanemate käest.

V. Karu: Kindlasti on objektiivseid põhjuseid, kuid samavõrd on kindlasti ka subjektiivseid, s.t „meeldib-ei meeldi“ põhjuseid.

Toimus keskustelu.

V. Karu: Lapsevanemal on õigus otsustada, kuhu kooli ta oma lapse paneb, aga omavalitsusel ei ole kohustust transpordikulud igal juhul kompenseerida. Näen, et õigustatud on vaid need juhtumid, kus on mingid objektiivsed põhjused. Olgu selleks siis tervislikud vms.

Ü. Olm: Ehk saab volikogu ajaks mingi analüüsi.

\*) A. Rau soovis teada, kas haridus- ja kultuurinõunikuga räägiti mittetulundusliku tegevuse toetuste taotluste läbivaatamise teemal.

H. Jõgisalu: Tegin ettepaneku vormistada kirjalikult nõuniku eksimused taotluste menetlemisel.

*Tuletati meelde, et H. J ettepanek on fikseeritud 9. detsembri 2015 komisjoni protokollis.*

V. Karu vastas, et ta on kuulnud haridus- ja kultuurinõuniku ära.

H. Jõgisalu: Seda me oleme juba kuulnud, aga kas käskkiri on vormistatud või on saanud noomituse?

V. Karu vastas, et ametnik ei ole käskkirja saanud. Kuna temal juhina puudub info konkreetsest rikkumisest, siis ei saa ka karistada.

Toimus arutelu.

\*) Kaasav eelarve

L. Laurits: Volikogu eelmisel istungil tõstatati kaasava eelarve küsimus. Milline on majanduskomisjoni seisukoht – kas hakkame sellega tegelema? Selleks on vaja välja töötada kord. Olen nõus sellega tegelema, et tuua see eelnõu kas märtsi või aprilli istungile, et järgmisel aastal saaks kaasavat eelarvet rakendada.

L. Laurits selgitas, et kaasav eelarve on see kui eraldatakse mingi summa, nt 10, 20 või 30 tuhat, nii nagu volikogu otsustab, ja siis saavad elanikud hääletada mingi investeeringu projekti poolt.

**Otsustati:** Toetada kaasava eelarve mõtet.

A. Kirsipuu: Tegin ettepaneku külavanematele saata välja küsitluslehed, kuhu nad saaksid märkida oma küla olulisemad probleemid. Kaugel sellega ollakse? Sealt saaks ka algmaterjali selleks kaasavaks eelarveks.

*(Protokollija märkus: Ettepanek on fikseeritud 09.12.2015 majandus- ja eelarvekomisjoni protokollis päevakorrapunktis 7.)*

\*) Muud teemad

A. Kirsipuu: Kas Märjamaa ja Rapla jäätmejaamad on eritasandite jäätmejaamad või on ühesugused?

V. Karu: Ei ole ühesugused. Raplas võetakse rohkem eriliigilisi jäätmeid vastu.

Toimus arutelu.

A. Rau: Rapla tegeles tasuta eterniidi utiliseerimisega. Küsisin M. Erikult, kas meie ka sellega tegeleme. Vastus oli „ei“.

A. Jõessar: Kas vald sel aastal üldheakorra talguid konteineritega külades teeb?

M. Vaher: Ikka – ohtlikud ja suure gabariidilised jäätmed. See on igal kevadel.

V. Karu: Meil on kavandamisel biojäätmete väljak Orgitale. Praegu on käsil maakorralduslikud toimingud.

A. Rau: Millal jõuavad külade kaupa teede kaardid valla kodulehele?

M. Vaher: Tean, et tehakse.

A. Jõessar: Teenuse raamatukoguhoidja rääkis, et ta oli küsinud vallast, et kas on võimalik saada 10%list omaosalust projektile, et teha mõisas mõni ruum korda, kuid talle olevat vastatud, et vallal ei ole selleks raha. Olevat ette loetud, kes kõik juba tahavad omaosaluseks katet saada ja Teenusele ei pidavat lihtsalt enam jätkuma. Täpsustan üle, kes nii vastas, kuid mõte on selles, et vald ei peaks inimeste entusiasmi piirama, kui vaja, siis vaid kärpima.



Urmas Kristal  
Koosoleku juhataja



Janika Liländer  
Protokollija